



22.4.2010

## MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: Andragende 1395/2009 af Dionisia Avgerinopoulou, græsk statsborger, om et hotelprojekt i Zacharo (Ilia amt) og de dermed forbundne overtrædelser af EU's miljølovgivning

### 1. Sammendrag

Andrageren, der er advokat for en gruppe beboere i Zacharo (Ilia amt), et område der var blandt de hårdest ramte af brandkatastrofen på Peloponnes i august 2007, påklager, at de ansvarlige græske myndigheder har givet tilladelse til opførelse af et hotel i lokaliteten Kakovatos i Zacharo kommune, der er opført på listen over Natura 2000 områder i Grækenland (GR 2330005). Andrageren påpeger, at der i indeværende sag ikke blot er tale om overtrædelse af Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter men også af Rådets direktiv 97/11/EF om ændring af direktiv 85/337/EØF om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet. Hun anmoder derfor Europa-Parlamentet om at gribe ind over for de græske myndigheder med henblik på, at EU's miljølovgivning bliver håndhævet og det pågældende projekt standset.

### 2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 8. januar 2010). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 202, stk. 6).

### 3. Kommissionens svar, modtaget den 22. april 2010.

"Andragendet omhandler den planlagte opførelse af et hotel i lokaliteten Kakovatos (kommunen Zacharo, Ilia amt, Grækenland), der er opført på listen over Natura 2000-områder. Andrageren hævder, at projektet og andet byggeri i området vil medføre stor skade i et område, der allerede har lidt alvorlig skade på grund af skovbrandene i 2007. Hun mener, at godkendelsen af projektet er ulovlig, da der ikke er foretaget en specifik miljøundersøgelse

ifølge den græske nationale lovgivning for det pågældende Natura 2000-område, og da der heller ikke er foretaget en miljøindvirkningsvurdering af projektet i overensstemmelse med habitat- eller VVM-direktivet. Andrageren henviser endvidere til en række påståede overtrædelser af nationale bestemmelser om fysisk planlægning og byplanlægning og dermed forbundne administrative procedurer for udstedelse af byggetilladelser. Der anmodes derfor om, at projektet stoppes, og at gyldigheden af de fulgte procedurer undersøges.

### Kommissionens bemærkninger

#### *SPØRGSMÅL, SOM FALDER UDEN FOR EU'S KOMPETENCEOMRÅDE*

Det skal understreges, at hovedparten af de spørgsmål, som andrageren rejser, relaterer til påståede overtrædelser af national lovgivning (f.eks. overtrædelse af den græske forfatning, overtrædelse af nationale retsakter i forbindelse med byplanlægning, procedurespørgsmål om manglende kompetence) og falder derfor uden for EU's kompetenceområde (afsnit 3, 4, 5, 7 og 8 i andragendet). Kommissionen har således ingen begrundelse for at gribe ind med hensyn til disse spørgsmål.

#### *EVENTUELLE OVERTRÆDELSER AF EU'S MILJØLOVGIVNING*

Kakovatosområdet er inkluderet i lokaliteter af fællesskabsbetydning (GR2330005) "Thines kai paraliako dasos Zacharos, Limni Kaiafa, Strofylia, Kakovatos" udpeget af Grækenland med henblik på Natura 2000-nettet i henhold til habitatdirektivet 92/43/EØF<sup>1</sup>. Lokaliteten drager derfor fordel af beskyttelsesordningen i henhold til direktivets artikel 6. I henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, skal alle planer eller projekter, som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke den pågældende Natura 2000-lokalitet væsentligt, vurderes med hensyn til deres virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne for denne, og de kan først godkendes, når det er sikret, at de ikke skader lokalitetens integritet. Dette krav finder også anvendelse i forbindelse med opførelsen af det pågældende hotel, hvis sidstnævnte vurderes til at påvirke lokaliteten væsentligt. I denne sammenhæng skal der tages højde for andet byggeri i området og skovbrandenes ødelæggelser.

Andragendet indeholder ingen konkret dokumentation om de påståede skadelige virkninger på det pågældende Natura 2000-område, men andrageren er bekymret over den samlede virkning af byggeriet i området, som nu er mere sårbart på grund af skovbrandene.

Kommissionen ønsker at påpege, at det i henhold til habitatdirektivet ikke er forbudt at godkende et projekt i et Natura 2000-område, hvis der ikke er vedtaget og gennemført en forvaltningsplan (en "specifik miljøundersøgelse" i henhold til græsk lovgivning) for området. Det kan imidlertid forventes, at den specifikke miljøundersøgelse for området, der er foretaget, men som endnu ikke er vedtaget, vil indgå i vurderingen og godkendelsen af efterfølgende specifikke projekter som f.eks. det pågældende turistudviklingsprojekt.

---

<sup>1</sup> Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, EFT L 206 af 22.7.1992.

Direktiv 85/337/EØF<sup>1</sup> (som ændret ved direktiv 97/11/EF<sup>2</sup>, 2003/35/EF<sup>3</sup> og 2009/31/EF<sup>4</sup>), også kaldet direktivet om miljøindvirkningsvurderinger (VVM), finder anvendelse på feriebyer og hotelkomplekser uden for byområder og tilhørende udviklingsprojekter (bilag II, 12, c) og byudviklingsprojekter (bilag II, 10, b). For projekter, der er angivet i bilag II, skal medlemsstaterne ved undersøgelse af hver enkelt sag eller ved anvendelse af begrænsninger eller kriterier fastsat af den pågældende medlemsstat afgøre, om der skal foretages en VVM (direktivets artikel 4, stk. 2). Begrænsningen for hotelprojekter som det pågældende projekt, der skal opføres inden for et byområde med under 20.000 indbyggere, er 100 senge. Derfor kan der ikke påvises nogen overtrædelse af VVM-direktivet.

Det skal erindres, at Kommissionen ifølge Domstolens retspraksis (f.eks. C-508/03) har bevisbyrden og skal påvise en medlemsstats manglende opfyldelse. For at påvise at de nationale myndigheder har overskredet begrænsningerne, kan Kommissionen ikke nøjes med generelle vurderinger og formodninger - den kan f.eks. ikke blot fastslå, at et projekt er beliggende i et meget følsomt område - der skal også fremlægges specifik dokumentation til påvisning af, at de pågældende nationale myndigheder har foretaget en åbenbar fejlsvurdering, da de godkendte projektet. Kommissionen skal kunne fremlægge nogen dokumentation for de virkninger, som projektet sandsynligvis kan have på miljøet.

## Konklusioner

Andragendet indeholder ingen konkrete beviser på en eventuel overtrædelse af fællesskabsretten i relation til det planlagte hotelprojekt. Kommissionen vil imidlertid kontakte de græske myndigheder for at indhente oplysninger om de foranstaltninger, der er truffet for at undgå ødelæggelse af Natura 2000-området gennem intensivt byggeri, herunder hoteludvikling, og under hensyntagen til behovet for genopretning efter de omfattende skovbrande."

---

<sup>1</sup> Rådets direktiv 85/337/EØF af 27. juni 1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EFT L 175 af 5.7.1985.

<sup>2</sup> Rådets direktiv 97/11/EF af 3. marts 1997 om ændring af direktiv 85/337/EØF om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EFT L 73 af 14.3.1997.

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26. maj 2003 **om mulighed for offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet og om ændring af Rådets direktiv 85/337/EØF og 96/61/EF, hvad angår offentlig deltagelse og adgang til klage og domstolsprøvelse**, EUT L 156 af 25.6.2003, s. 17.

<sup>4</sup> EUT L 140 af 5.6.2009, s. 114.