



22.4.2010

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

Tárgy: **Dionisia Avgerinopoulou, görög állampolgár által benyújtott 1395/2009. petíció egy zacharói (Ilia megye) szállodaépítési projektről, valamint az uniós környezetvédelmi jogszabályok ezzel kapcsolatos megszegéséről**

1. A petíció összefoglalása

A petíció benyújtója, aki a 2007. augusztusi peloponnészoszi tűzvészben egyik legsúlyosabb károkat szenvedő terület, Zacharo (Ilia megye) lakosai egy csoportjának ügyvédje, kifogásolja, hogy az illetékes görög hatóságok engedélyezték egy szálloda építését a zacharói önkormányzat területén fekvő Kakovatos helységben, amely szerepel a görögországi Natura 2000 területek jegyzékében (GR 2330005). A petíció benyújtója rámutat, hogy a folyamatban lévő ügy kapcsán nemcsak a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló 92/43/EGK tanácsi irányelv sérül, hanem a 97/11/EK tanácsi irányelvvel módosított, a környezeti hatásvizsgálatról szóló 85/337/EGK tanácsi irányelv is. Ezért arra kéri az Európai Parlamentet, hogy tegyen lépéseket a görög hatóságokkal szemben az Európai Unió környezetvédelmi jogszabályainak végrehajtása és az említett projekt leállítása érdekében.

2. Elfogadhatóság

Elfogadhatónak nyilvánítva: 2010. január 8. Felkérjük a Bizottságot, hogy az eljárási szabályzat 202. cikkének (6) bekezdése szerint nyújtson tájékoztatást.

3. A Bizottságtól kapott válasz: 2010. április 22.

A petíció tárgyát egy hotel tervezett megépítése képezi egy Natura 2000 területen, Kakovatos térségében (Délnyugat-Görögország, iliai prefektúra, zacharói közigazgatási terület). A

petíció benyújtója kifejti, hogy az említett projekt – a térségben szorgalmazott egyéb építési munkákkal egyetemben – súlyosan károsítja majd a területet, amelyre már így is komoly hatást gyakoroltak a 2007-ben pusztító erdőtüzek. Úgy véli, hogy a projektet jogellenesen engedélyezték, mivel a görög nemzeti jogszabályokban foglaltakkal ellentétesen nem készítettek előzetes egyedi környezetvédelmi tanulmányt a Natura 2000 területre vonatkozóan, és hatásvizsgálatot sem végeztek a projektet illetően az élőhelyvédelmi és a KHV-irányelvvel összhangban. A petíció benyújtója továbbá a fizikai tervezésre és a városfejlesztésre vonatkozó nemzeti szabályok, valamint az építési engedélyek kiadására irányuló, kapcsolódó közigazgatási eljárások állítólagos megsértésének több esetére is hivatkozik. Ezért a projekt leállítását, valamint a lefolytatott eljárások törvényességének kivizsgálását kéri.

A Bizottság megjegyzései a petícióval kapcsolatban

AZ UNIÓS HATÁSKÖRÖN KÍVÜL ESŐ KÉRDÉSEK

Hangsúlyozni kell, hogy a petíció benyújtója által felvetett sérelmek többsége a nemzeti jogszabályok állítólagos megsértéséhez kapcsolódik (pl. a görög alkotmány megsértése, a városfejlesztésre vonatkozó nemzeti jogszabályok megsértése, eljárási kérdések a hatáskör hiányával összefüggésben), és következésképpen a közösségi hatáskörön kívül esik (a petíció 3., 4., 5., 7. és 8. szakasza). Így a szóban forgó kérdésekben a Bizottságnak nincs alapja a beavatkozásra.

AZ UNIÓS KÖRNYEZETVÉDELMI JOGSZABÁLYOK ESETLEGES MEGSÉRTÉSE

A kakovatosi térség része a GR2330005 „Thines kai paraliako dasos Zacharos, Limni Kaiafa, Strofyliá, Kakovatos” közösségi jelentőségű területnek, amelyet Görögország a 92/43/EGK¹ élőhelyvédelmi irányelv értelmében a Natura 2000 hálózat részeként kijelölt. Ezért erre a területre is kiterjed az irányelv 6. cikkében meghatározott védelmi rendszer hatálya. Mindenekelőtt az irányelv 6. cikkének (3) bekezdése kimondja, hogy figyelembe véve az adott természeti terület védelmével kapcsolatos célkitűzéseket, megfelelő vizsgálatot kell folytatni minden olyan terv vagy program hatásait illetően, amely akár önmagában, akár pedig más terv vagy program részeként valószínűleg jelentős hatással lesz az adott Natura 2000 területre, és a szóban forgó terv vagy program csak abban az esetben hagyható jóvá, ha megbizonyosodtak arról, hogy az nem fogja hátrányosan érinteni a terület épségét. Ugyanez a követelmény alkalmazandó a szóban forgó szállodaépítés esetében is, amennyiben az várhatóan jelentős hatást gyakorol az említett területre. E tekintetben a területen szorgalmazott egyéb építési munkákat, valamint az erdőtüzek okozta állapotromlást is figyelembe kell venni.

A petíció nem szolgál konkrét bizonyítékokkal a Natura 2000 területet ért állítólagos károkról, hanem felvázolja az ott szorgalmazott építkezések térségre gyakorolt átfogó és halmozott hatásaival kapcsolatos aggályokat, amely térség jelenleg az erdőtüzek következtében még sérülékenyebb.

A Bizottság rá kíván mutatni arra, hogy az élőhelyvédelmi irányelv nem tiltja egy Natura

¹ A Tanács 1992. május 21-i 92/43/EGK irányelve a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről, HL L 206., 1992.7.22.

2000 területen megvalósítandó projekt engedélyezését abban az esetben, ha nem fogadtak el és hajtottak végre területkezelési tervet (a görög jogszabályok értelmében „egyedi környezetvédelmi tanulmányt”) . Ugyanakkor a területre vonatkozóan készített, azonban egyelőre még el nem fogadott egyedi környezetvédelmi tanulmány tervezetét várhatóan figyelembe veszik olyan soron következő egyedi projektek vizsgálata és engedélyezése során, mint amilyen a szóban forgó idegenforgalmi fejlesztés is.

A (97/11/EK¹, a 2003/35/EK² és a 2009/31/EK³ irányelvvel módosított) 85/337/EGK⁴ irányelv – más néven a környezeti hatásvizsgálatról (KHV) szóló irányelv – a városi területeken kívüli üdülőtelepekre, szállodakomplexumokra és azok kiegészítő létesítményeire (II. melléklet 12c. pontja), valamint a városfejlesztési projektekre (II. melléklet 10b. pont) is alkalmazandó. A II. mellékletben felsorolt projektek esetében a tagállamok eseti alapon történő vizsgálattal, illetve a tagállamok által meghatározott küszöbértékek vagy kritériumok alapján állapítják meg a KHV elvégzésének szükségességét (az irányelv 4. cikkének (2) bekezdése). A 20 000 lakos alatti városi területeken megvalósítandó, a szóban forgó projekthez hasonló szállodaépítési projektekre vonatkozó küszöbérték 100 férőhely. Következésképpen nem áll fenn a KHV-irányelv megsértésének esete.

A Bizottság arra is emlékeztet, hogy az Európai Bíróság ítélkezési gyakorlata (pl. a C-508/03. sz. ügy) értelmében a bizonyítás terhe a Bizottságra hárul, és neki kell igazolnia a tagállam mulasztását. Annak igazolása érdekében, hogy a nemzeti hatóságok túllépték saját hatáskörük korlátait, a Bizottság indokolása nem korlátozódhat általános állításokra és feltételezésekre – például annak egyszerű kijelentésére, hogy a projekt helyszíne egy rendkívül érzékeny terület –, anélkül, hogy konkrét bizonyítékkal szolgálna annak szemléltetésére, hogy az érintett nemzeti hatóságok a projekt jóváhagyásakor nyilvánvalóan tévesen ítélték meg a helyzetet. A Bizottságnak legalább néhány bizonyítékkal rendelkeznie kell azon hatásokra vonatkozóan, amelyeket a projekt várhatóan a környezetre gyakorol majd.

Következtetések

A petíció nem szolgál konkrét bizonyítékokkal arra vonatkozóan, hogy a szóban forgó, tervezett szállodaépítéssel összefüggésben sor került az alkalmazandó közösségi jogszabályok megsértésére. Mindazonáltal a Bizottság a továbbiakban kapcsolatba lép a görög hatóságokkal annak érdekében, hogy tájékozódjon azon intézkedésekről, amelyeket a Natura 2000 terület intenzív építési munkák – egyebek mellett hotelfejlesztések – nyomán bekövetkező állapotromlásának elkerülésére hoztak, egyúttal figyelembe véve a terület helyreállításának szükségességét a súlyos erdőtüzeket követően.

¹ A Tanács 1997. március 3-i 97/11/EK irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 85/337/EGK irányelv módosításáról, HL L 73., 1997.3.14.

² Az Európai Parlament és a Tanács 2003. május 26-i 2003/35/EK irányelve a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról, HL L 156., 2003.6.25., 17. o.

³ HL L 140., 2009.6.5., 114. o.

⁴ A Tanács 1985. június 27-i 85/337/EGK irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, HL L 175., 1985.7.5.