



22.4.2010

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 1395/2009, ko iesniedza Grieķijas valstspiederīgā *Dionisia Avgerinopoulou*, par viesnīcas projektu Zaharo pilsētā (*Ilia* prefektūrā) un ar to saistīto ES vides tiesību aktu pārkāpumu

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzēja, kas ir juriste un pārstāv Zaharo pilsētas (*Ilia* prefektūra), kas ir viena no teritorijām, ko nopietni skāra postošie Peloponēsas ugunsgrēki 2007. gada augustā, iedzīvotājus, sūdzas par atbildīgajām Grieķijas varas iestādēm, kas atļāva viesnīcas būvniecību *Kakovatos* Zaharo pašvaldībā, kas Grieķijā ir reģistrēta *Natura 2000* teritorija (GR 2330005). Lūgumraksta iesniedzēja norāda, ka tas ir ne tikai Padomes Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību, bet arī Padomes Direktīvas 97/11/EK, ko groza Direktīva 85/337/EEK, par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu pārkāpums. Tādēļ viņa lūdz Eiropas Parlamentu vērsties pie Grieķijas varas iestādēm, lai nodrošinātu, ka ES vides tiesību akti tiek īstenoti un projekts apstādināts.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2010. gada 8. janvārī. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2010. gada 22. aprīlī

„Lūgumraksta iesniedzēja norāda uz plānoto viesnīcas būvniecību *Kakovatos* teritorijā (Zaharo pašvaldība, *Ilia* prefektūra, Grieķijas dienvidrietumos), kas ir *Natura 2000* teritorija. Lūgumraksta iesniedzēja apgalvo, ka projekts kopā ar citu būvniecības darbu radīto slodzi šajā teritorijā radīs kaitējumu teritorijai, kuru jau nopietni skāra mežu ugunsgrēki 2007. gadā. Viņa uzskata, ka projekts ir atļauts nelikumīgi, jo pirms tam nav veikts īpašs vides pētījums,

kā to paredz Grieķijas tiesību akti attiecībā uz *Natura 2000* teritoriju, un nav veikts arī projekta ietekmes uz vidi novērtējums saskaņā ar Dzīvotņu un IVN direktīvām. Lūgumraksta iesniedzēja papildus norāda uz vairākiem valsts tiesību normu pārkāpumiem attiecībā uz teritorijas un pilsētas plānošanu un ar to saistītajām administratīvajām procedūrām būvniecības atļauju piešķiršanā. Tādēļ ir pieprasīts apturēt projektu un izmeklēt veikto procedūru likumību.

Komisijas komentāri par lūgumrakstu

JAUTĀJUMI, KAS NEIETILPST ES KOMPETENCĒ

Jāuzsver, ka lielākā daļa no lūgumraksta iesniedzējas sūdzībām attiecas uz iespējamiem valsts tiesību aktu pārkāpumiem (piem., Grieķijas Konstitūcijas neievērošana, valsts tiesību aktu pārkāpumi pilsētplānošanas jomā, procedūras jautājumi attiecībā uz kompetences trūkumu), un tādēļ tie neietilpst Kopienas kompetencē (lūgumraksta 3., 4., 5., 7. un 8. daļa). Tādēļ Komisijai nav tiesiska pamata iejaukties attiecībā uz šiem jautājumiem.

IESPĒJAMIE ES VIDES TIESĪBU AKTU PĀRKĀPUMI

Kakovatos teritorija ir iekļauta Kopienas nozīmes teritorijā GR2330005 „*Thines kai paraliako dasos Zacharos, Limni Kaiafa, Strofylia, Kakovatos*”, kuru Grieķija ir izraudzījusies *Natura 2000* tīklam saskaņā ar Dzīvotņu direktīvu 92/43/EEK¹. Tādējādi teritorija izmanto direktīvas 6. pantā noteikto aizsardzības pasākumu priekšrocības. Proti, saskaņā ar direktīvas 6. panta 3. punktu visos plānos vai projektos, kas nav tieši saistīti ar konkrēto teritoriju vai nav vajadzīgi tās apsaimniekošanai, bet kas atsevišķi vai kopā ar citiem plāniem vai projektiem varētu būtiski ietekmēt *Natura 2000* teritoriju, attiecīgi jāizvērtē ietekme uz šo teritoriju, ievērojot tās aizsardzības mērķus, un tos var atļaut tikai tad, ja ir pārliecība, ka netiks izjaukta teritorijas viengabalainība. Šī prasība attiecas arī uz minētās viesnīcas būvniecību, ja uzskatāms, ka pēdējā varētu būtiski ietekmēt šo teritoriju. Šajā sakarā ir jāņem vērā citu būvniecības darbu radītā slodze teritorijai, kā arī mežu ugunsgrēku radītais teritorijas noplicinājums.

Lūgumrakstā nav sniegti konkrēti pierādījumi par iespējamo kaitējumu *Natura 2000* teritorijai, bet tajā paustas bažas par būvniecības sloga radīto vispārējo kumulatīvo ietekmi uz teritoriju, kas mežu ugunsgrēku dēļ pašreiz ir daudz neaizsargātāka.

Komisija vēlas norādīt, ka Dzīvotņu direktīva neaizliedz projektu apstiprināšanu *Natura 2000* teritorijā, ja teritorijas pārvaldības plāns („Īpašs vides pētījums” saskaņā ar Grieķijas tiesību aktiem) nav pieņemts vai īstenots. Tomēr sagaidāms, ka īpašais vides pētījuma projekts, kas veikts teritorijai, bet vēl nav pieņemts, tiks ņemts vērā, turpmāk novērtējot un apstiprinot tādus īpašus projektus kā šis tūrisma attīstības projekts.

Direktīva 85/337/EEK² (kas grozīta ar Direktīvām 97/11/EK¹, 2003/35/EK² un 2009/31/EK³),

¹ Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva Nr. 92/43/EKK par dabisko dzīvotņu, savvaļas floras un faunas aizsardzību, OV L 206, 22.7.1992.

² Padomes 1985. gada 27. jūnija Direktīva 85/337/EEK par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, OV L 175, 5.7.1985.

pazīstama arī kā Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN), ir piemērojama attiecībā uz brīvdienu ciematiņiem un viesnīcu kompleksiem ārpus pilsētas robežām un saistītiem pasākumiem (II pielikums 12. punkta c) apakšpunkts) un pilsētu celtniecības projektiem (II pielikuma 10. punkta b) apakšpunkts). Attiecībā uz projektiem, kas iekļauti direktīvas II pielikumā, dalībvalstis, pamatojoties uz katra konkrētā gadījuma izpēti vai dalībvalsts noteiktām robežvērtībām vai kritērijiem, nosaka, vai ir jāveic IVN (direktīvas 4. panta 2. punkts). Robežvērtība tādiem viesnīcu projektiem kā minētais, kurus paredzēts realizēt pilsētās ar mazāk kā 20 000 iedzīvotājiem, ir 100 gultasvietas. Tādēļ šajā gadījumā IVN direktīva nav pārkāpta.

Jāatgādina, ka saskaņā ar tiesu praksi (piem., C-508/03) Komisijai ir pierādīšanas pienākums, un tai ir jāpierāda dalībvalsts pārkāpums. Lai pierādītu, ka valsts varas iestādes ir pārsniegušas savas rīcības brīvības robežu, Komisija nevar aprobežoties ar vispārīgiem apgalvojumiem vai pieņēmumiem, piemēram, vienkārši norādot, ka projekts atrodas ļoti jūtīgā teritorijā, nesniedzot īpašus pierādījumus, kas pierāda, ka attiecīgās varas iestādes ir pieļāvušas acīmredzamu kļūdu novērtējumā, saskaņojot projektu. Komisijai ir jāsniedz vismaz daži pierādījumi par ietekmi, ko projekts varētu radīt videi.

Secinājumi

Lūgumrakstā nav sniegti konkrēti pierādījumi par iespējamu Kopienas tiesību aktu, kas piemērojami plānotās viesnīcas gadījumā, pārkāpumu. Tomēr Komisija sazināsies ar Grieķijas varas iestādēm, lai iegūtu informāciju par pasākumiem, kas veikti, lai novērstu *Natura 2000* teritorijas pasliktināšanos sakarā ar intensīvu būvniecību, ieskaitot viesnīcu attīstību, ņemot vērā arī vajadzību veikt tajā atjaunošanas darbus pēc lielajiem mežu ugunsgrēkiem.”

¹ Padomes 1997. gada 3. marta Direktīva 97/11/EK, ar kuru groza Direktīvu 85/337/EEK par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, OV L 73, 14.3.1997.

² Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 26. maija Direktīva 2003/35/EEK, ar ko paredz sabiedrības līdzdalību dažu ar vidi saistītu plānu un programmu izstrādē un ar ko attiecībā uz sabiedrības līdzdalību un iespēju griezties tiesās groza Padomes Direktīvas 85/337/EEK un 96/61/EK, OV L 156, 25.6.2003., 17. lpp.

³ OV L 140, 5.6.2009., 114. lpp.