



24.6.2010

MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: Andragende 0796/2009 af Marc Jansen, nederlandsk statsborger, med 400 underskrifter, om opførelse af en motorvej mellem Tabua og Seia i Coimbra-distriktet i den centrale del af Portugal

1. Sammendrag

Andrageren henviser til de portugisiske myndigheders planlagte opførelse af en motorvej mellem Tabua og Seia i Coimbra-distriktet i den centrale del af Portugal. Andrageren hævder, at dette projekt vil have katastrofale indvirkninger på det naturlige miljø, grundvandet og områdets arkitektoniske og kulturelle arv. Endvidere vil motorvejens linjeføring berøre et beskyttet naturområde (REN) og indebære fældning af 250 ha. skov. Endelig påpeger andrageren, at de berørte borgere ikke har haft mulighed for at tilkendegive deres mening om planforslaget. Da han mener, at der i denne sag er tale om en alvorlig tilsidesættelse af EU-retten, anmoder han Europa-Parlamentet om at gribe ind.

2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 8. oktober 2009). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 202, stk. 6).

3. Kommissionens svar, modtaget den 24. juni 2010.

"Kommissionens bemærkninger

Kommissionens tjenestegrene har undersøgt andragerens oplysninger i lyset af den EU-lovgivning, der kunne finde anvendelse i denne sag, idet de ligeledes har taget højde for andre tilgængelige oplysninger.

Direktiv 85/337/EØF¹ som ændret (også kaldet direktivet om indvirkningen på miljøet eller VVM-direktivet) indeholder bestemmelser om gennemførelsen af en VVM for visse offentlige og private projekter. I VVM-direktivet skelnes der mellem såkaldte bilag I-projekter, som altid skal underkastes en VVM-procedure, og bilag II-projekter, hvor medlemsstaterne ved hjælp af en undersøgelse af hver enkelt sag og/eller grænseværdier eller kriterier, som er fastsat i den nationale gennemførelseslovgivning, skal afgøre, om et projekt skal underkastes en VVM-procedure. Motorvejsforbindelser er omfattet af direktivets bilag I, punkt 7 b), og en VVM er derfor obligatorisk.

VVM-proceduren sikrer, at projekters indvirkning på miljøet identificeres og vurderes, inden den kompetente myndighed giver byggetilladelse. Offentligheden kan give sin mening til kende, og alle resultaterne af høringerne skal tages i betragtning. Offentligheden skal ligeledes underrettes om indholdet af byggetilladelsen.

I forhold til det relevante motorvejsprojekt bør det bemærkes, at IC 6 udgør en del af en større plan ved navn "Plano Rodoviário Nacional na Região Centro Interior" (PRNRCI), som omfatter tre veje: IC 6, IC 7 og IC 37.

Inden for rammerne af en anden sag har Kommissionens tjenestegrene forhørt sig hos de portugisiske myndigheder om PRNRCI og særligt fokuseret på den strategiske miljøvurdering af planen². Af korrespondancen med de portugisiske myndigheder kan det konkluderes, at:

- SMV'en for planen blev foretaget i overensstemmelse med den relevante EU-lovgivning.
- De enkelte projekter i planen, dvs. de enkelte vejprojekter, underkastes til sin tid en individuel VVM i henhold til direktiv 85/337/EØF som ændret.

Som nævnt skal der i VVM'en for hver enkelt projekt foretages en behørig vurdering af projekternes indvirkning på en lang række faktorer, herunder de faktorer, som andrageren nævner, så som: Flora og fauna, vand, materielle goder og kulturarv.

Eftersom godkendelsesprocessen i forbindelse med dette motorvejsprojekt ifølge de tilgængelige oplysninger stadig pågår, og Kommissionen ikke kan finde nogen beviser på overtrædelse af EU's miljølovgivning, kan der på dette tidspunkt ikke træffes yderligere foranstaltninger.

Endelig skal det i forhold til den mulige EU-finansiering bemærkes, at de portugisiske myndigheder indtil videre ikke har søgt om finansiering til dette projekt, hverken gennem Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) eller Samhørighedsfonden, og der er ikke planlagt nogen EU-finansiering for de nævnte veje.

¹ Direktiv 85/337/EØF (EFT L 175 af 5.7.1985) som ændret ved direktiv 97/11/EF (EFT L 073 af 14.3.1997), Direktiv 2003/35/EF (EUT L 156 af 25.6.2003) og direktiv 2009/31/EC (EUT L 140 af 5.6.2009).

² Direktiv 2001/42/EF om vurdering af bestemte planers og programmeres indvirkning på miljøet (EFT L 197 af 21.7.2001).

Konklusioner

Kommissionen kan på grundlag af andragerens oplysninger ikke påvise nogen overtrædelse af EU's miljølovgivning i denne sag."