



24.6.2010

MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: Andragende 1689/2009 af Angelo Garofalo, italiensk statsborger, for 200 offentligt ansatte i provinsen Umbrien, om ligebehandling af arbejdstagere

1. Sammendrag

Andrageren, regional sekretær i sammenslutningen af lokale myndigheder, fortæller om forskelsbehandling med hensyn til løn mellem arbejdstagere med identiske jobbeskrivelser og funktioner. I det ene tilfælde var de offentligt ansatte i provinsen Umbrien, i det andet var de medarbejdere på det offentlige kontor, som er blevet integreret i den generelle, regionale statsforvaltning i Umbrien. De arbejdstagere, der er overført fra Ansa, får løn på op til 300-400 euro pr. måned mere end personale, der altid har arbejdet for den regionale forvaltning. Andrageren hævder, at de to kategorier er underlagt de samme kvalifikationskrav, udfører de samme arbejdsopgaver og har samme anciennitet.

2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 25. februar 2010). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 202, stk. 6).

3. Kommissionens svar, modtaget den 24. juni 2010.

"Andrageren hævder, at der er sket forskelsbehandling, fordi tidligere ansatte i ANSA, som er blevet integreret i den generelle statsforvaltning i Umbrien, får en højere løn for det samme arbejde end andre offentligt ansatte, som ikke tidligere var ansat i ANSA.

Fællesskabslovgivningen forbyder ubegrundet forskelsbehandling på grund af køn¹ og race

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/73/EF af 23. september 2002 om ændring af Rådets direktiv 76/207/EØF om gennemførelse af princippet om ligebehandling af mænd og kvinder for så vidt angår adgang til beskæftigelse, erhvervsuddannelse, fremmelse samt arbejdsvilkår - EFL L 269 af

eller etnisk oprindelse¹. Endvidere fastsætter direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv² generelle bestemmelser for ligebehandling på beskæftigelsesområdet. Det forbyder imidlertid ikke forskelsbehandling i sig selv. Direktivet forbyder forskelsbehandling af følgende grunde, der er angivet i artikel 1:

Artikel 1 Formål

Formålet med dette direktiv er, med henblik på at gennemføre princippet om ligebehandling i medlemsstaterne, at fastlægge en generel ramme for bekæmpelsen af forskelsbehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering.

Artikel 2 Begrebet forskelsbehandling

1. I dette direktiv betyder princippet om ligebehandling, at ingen må udsættes for nogen form for direkte eller indirekte forskelsbehandling af nogen af de i artikel 1 anførte grunde.

Den situation, andrageren beskriver, er ikke forskelsbehandling i den betydning, som EU-lovgivningen udtrykkeligt forbyder som nævnt ovenfor. Det er imidlertid rigtigt, at de grundlæggende rettigheder, som er en integreret del af de almene principper i fællesskabslovgivningen, omfatter det generelle princip om lighed og forbud mod forskelsbehandling. Det er fast retspraksis³, at sammenlignelige situationer i henhold til princippet om ligebehandling eller forbud mod forskelsbehandling skal behandles ens, og at forskellige situationer ikke må behandles på den samme måde, medmindre en sådan behandling er objektivt begrundet.

Andrageren har ikke givet mange oplysninger, men spørgsmålet om, hvorvidt forskelsbehandling er objektivt begrundet, skal behandles af de nationale kompetente myndigheder, som forventes at se på integrationen af en ny gruppe ansatte, deres forskellige løntrin og ansættelsesvilkår samt anden dokumentation og andre argumenter, idet de tager passende højde for lokale forhold. Det er ikke et spørgsmål, der kan behandles på fællesskabsplan.

De forskellige domstoles tilsyneladende modstridende holdninger, som andrageren gør

5.10.2002.

¹ Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse - EFT L 180 af 19.7.2000, s 0022 - 0026.

² EFT L 303 af 2.12.2000, s. 0016-0022.

³ Se sag C-344/04 *International Air Transport Association m.fl.* (præmis 95), C-13/05 *Chacón Navas* (præmis 56), C-81/05 *Cordero Alonso* (præmis 37), C-300/04 *Eman og Sevinger* (præmis 57), C-227/04 *Lindorfer mod Rådet*.

opmærksom på, hører ikke under EU-lovgivningen, men skal afklares i overensstemmelse med den nationale lovgivning.

Andragerens problem skal løses på nationalt niveau."