



24.6.2010

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

Tárgy: **Eveline Mörth-Ezeuduji osztrák állampolgár által benyújtott 1823/2009. számú petíció férje tartózkodási engedélyéről**

1. A petíció összefoglalása

A petíció benyújtója osztrák állampolgár, és 2005-ben egy nigériai állampolgárhoz ment feleségül. Egy ideig Németországban éltek; akkor a petíció benyújtójának férje német tartózkodási engedéllyel rendelkezett. Amikor a petíció benyújtója családjával visszatért Ausztriába, az osztrák hatóságok megtagadták a férjétől a tartózkodási engedély kiadását. A petíció benyújtója választ szeretne kapni arra, hogy miképpen lehetséges az, hogy férje az egyik uniós tagállamban minden további nélkül megkapja a tartózkodási engedélyt, egy másik tagállamban – méghozzá a petíció benyújtójának szülőhazájában – azonban megtagadják tőle azt. A petíció benyújtója az Európai Parlament segítségét kéri.

2. Elfogadhatóság

Elfogadhatónak nyilvánítva: 2010. március 22. Felkérjük a Bizottságot, hogy az eljárási szabályzat 202. cikkének (6) bekezdése szerint nyújtson tájékoztatást.

3. A Bizottságtól kapott válasz: 2010. június 24.

A petíció benyújtója, egy Ausztriában lakóhellyel rendelkező osztrák állampolgár azt kifogásolja, hogy nigériai férjének tartózkodási kártyát állítottak ki, amikor rövid ideig Németországban éltek, de megtagadták tőle a tartózkodási engedélyt, amikor hazatértek Ausztriába.

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 21. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy a

Szerződésekben és a végrehajtásuk érdekében hozott intézkedésekben megállapított korlátozásokkal és feltételekkel minden uniós polgárnak joga van a tagállamok területén való szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz. A vonatkozó korlátozásokat és feltételeket az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról szóló 2004/38/EK irányelv tartalmazza¹.

A 2004/38/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdésének értelmében az irányelvet kizárólag azon uniós polgárokra kell alkalmazni, akik olyan tagállamba költöznek, vagy olyan tagállamban tartózkodnak, amelynek nem állampolgárai, valamint az őket kísérő vagy hozzájuk csatlakozó családtagjaikra. A saját állampolgárságuk szerinti tagállamban lakóhellyel rendelkező uniós polgárok rendszerint nem élvezik a személyek szabad mozgására vonatkozó közösségi jog által biztosított jogokat, és harmadik országbeli családtagjaik továbbra is a nemzeti bevándorlási szabályok hatálya alá tartoznak. A személyek szabad mozgáshoz való jogára vonatkozó szabályoknak ugyanakkor kedvezményezettjei azok az uniós polgárok is, akik valamely másik tagállamban való tartózkodás után térnek vissza saját tagállamukba², illetve bizonyos körülmények között azok is, akik a szabad mozgáshoz való jogukat egy másik tagállamban való ott-tartózkodás nélkül gyakorolták³ *(például ott-tartózkodás nélkül szolgáltatást nyújtottak egy másik tagállamban)*.

A 2004/38/EK irányelv⁴ jobb átültetéséhez és alkalmazásához nyújtott 2009. július 2-i iránymutatásában a Bizottság hangsúlyozta annak a kérdésnek a fontosságát, hogy a tagállamban, ahonnan az uniós polgár és családja visszatér, ténylegesen és valóban gyakorolták-e a közösségi jogokat. Ilyen esetben az uniós polgárokat és családtagjaikat védi a személyek szabad mozgására vonatkozó uniós jog. Az értékelés csak eseti alapon végezhető el. A nemzeti hatóságok különösen a következő indikatív kritériumokat vehetik figyelembe: az illető uniós polgár fogadó tagállamba való költözésének körülményei, a fogadó tagállamban való tartózkodás valóságosságának és ténylegességének mértéke (pl. a fogadó tagállamban való tervezett és tényleges tartózkodás, a fogadó tagállamban való letelepedés érdekében tett lépések, köztük a nemzeti regisztrációs formalitások elvégzése) és az illető uniós polgár hazaköltözésének körülményei.

A nyújtott tájékoztatás alapján nem állapítható meg, hogy az osztrák hatóságok megsértették volna az uniós jogot.

¹ Az irányelv a következő címen tölthető le: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:229:0035:0048:EN:PDF>.

² A C-370/90. sz. *Singh* ügy és a C-291/05. sz. *Eind* ügy.

³ A C-60/00. sz. *Carpenter* ügy

⁴ COM(2009)313 végleges