



24.6.2010

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

Subiect: Petiția nr. 0144/2010, adresată de Koen Godderis, de cetățenie belgiană, privind taxa de copiere din Belgia

1. Rezumatul petiției

Petiționarul protestează împotriva taxei de copiere din Belgia, deoarece aceasta este, după părerea sa, anticoncurențială. Conform legislației belgiene, se percepe o taxă de copiere la achiziția tuturor mediilor de stocare neînregistrate (CD-uri, flash drive-uri USB, hard diskuri externe etc.) pe care se pot stoca, de exemplu, fotografiile sau se pot înregistra melodii. Taxa este colectată de către o societate privată, Auvibel, și este folosită pentru plata autorilor, artiștilor și producătorilor. Conform petiționarului, această taxă contravine dreptului european, deoarece persoanele care nu folosesc lucrări protejate de drepturi de autor nu ar trebui să fie obligate să plătească unei societăți private (Auvibel) taxe pentru copierea unor lucrări care nu intră în sfera sa de competență (de exemplu, documente, muzică, fotografiile proprii etc.). Petiționarul dă exemplul unui fotograf care își păstrează copii ale fotografiilor sale pe un hard disk extern. Acest fotograf este obligat să plătească taxa în momentul achiziției hard diskului extern, iar el va include această taxă în oferta sa de preț. Acest aspect, potrivit petiționarului, îl dezavantajează din punct de vedere al concurenței în comparație cu alți fotografi din Europa. Conform petiționarului, taxa contravine principiilor liberei circulații a bunurilor și serviciilor și are ca urmare faptul că producătorii de CD-uri și DVD-uri din străinătate nu mai doresc să facă livrări în Belgia. Petiționarul consideră că legislația europeană în domeniul drepturilor de autor nu este suficient de clară și, în opinia sa, Comisia Europeană ar trebui să clarifice aceste aspecte.

2. Admisibilitate

Declarată admisibilă la 4 mai 2010. Comisia a fost invitată să furnizeze informații [articolul 202, alineatul (6) din Regulamentul de procedură].

3. Răspunsul Comisiei, primit la 24 iunie 2010

Nu există norme UE cu privire la taxa de copiere privată. Singura prevedere aplicabilă este excepția opțională cu privire la copierea privată, stipulată de directiva din 2001 privind drepturile de autor în societatea informațională. Această excepție prevede că este permisă copierea privată în măsura în care titularul dreptului primește o compensație echitabilă pentru prejudiciul adus prin copierea privată. Statele membre au libertatea de a stabili modul de asigurare a acestei compensări. O taxă pentru anumite echipamente este o modalitate de a atinge acest scop. Pot fi prevăzute și alte mijloace, cum ar fi fondurile generale de compensare.

Având în vedere că directiva prevede doar ca titularii drepturilor să primească o compensare echitabilă pentru copierea privată, modalitatea de a atinge acest scop rămâne la discreția statelor membre. Marea majoritate a optat pentru taxă, însă nu există o practică armonizată cu privire la echipamentele supuse taxării.

Germania, Franța și Țările de Jos au optat pentru sistemul taxării. Acestea au însă abordări diferite în ceea ce privește echipamentele supuse taxării și a sumelor aplicabile. Sistemul belgian copiază sistemul utilizat în Franța. Țările de Jos s-au opus taxării drive-urilor USB, hard drive-urilor externe sau a echipamentelor de redare a fișierelor MP3.

Sistemul actual permite diferențe ale nivelului de compensare pentru copierea privată între statele membre. În acest context, Comisia a lucrat cu diferite societăți de compensare, cu industria de produse electronice de consum și cu organizațiile de consumatori în vederea obținerii unei perspective coerente asupra produselor care ar trebui sau nu să conțină o taxă. Până acum, aceste discuții nu au dus la niciun consens.

Problemele taxării sunt chestiuni practice care necesită soluții practice. Comisia este convinsă că însăși părțile interesate sunt cele în măsură să găsească soluții unanim acceptate în acest sens. În lumina abordării naționale eterogene a taxelor, a cuantumului taxelor și a produselor supuse taxării, șansele unei armonizări par să fie reduse.

De curând, Avocatul general al Curții Europene de Justiție a opinat cu privire la aplicarea taxei asupra echipamentelor utilizate în întreprinderile private și de către profesioniști (cauza C 467/08, Sociedad General de Autores y Editores (SGAE)/Padawan). Cutea Europeană de Justiție urmează să se pronunțe în următoarele luni.

Concluzie

Comisia rămâne concentrată pe determinarea părților interesate de a găsi soluții unanim acceptate.