



24.6.2010

## PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 0550/2008, ko iesniedza Apvienotās Karalistes valstspiederīgais *Stewart Dalton*, par protestu pret ieceri slēgt Šefildas pilsētas lidostu

### 1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs noteikti iebilst pret plāniem slēgt Šefildas pilsētas lidostu, pamatojot, ka tas kavētu Šefildas attīstību, kura tādā gadījumā kļūtu par lielāko ES pilsētu, kurā nav savas lidostas. Lūgumraksta iesniedzējs apgalvo, ka lidosta, kura uzbūvēta ar ES finansiālo atbalstu, pašlaik ir uzņēmuma „*Peel Holdings*” īpašumā. Lūgumraksta iesniedzējs paskaidro, ka „*Peel Holdings*” īpašumā ir arī „*RAF*” lidlauks Fininglijas ciematā, ko uzņēmums vēloties atvērt no jauna kā komerclidostu. Saskaņā ar lūgumraksta iesniedzēja informāciju komercpakalpojumi Šefildas lidostā tika uzsākti 1998. gadā un pārtraukti 2002. gadā, lai gan finansiāla peļņa netika gaidīta ātrāk kā pēc desmit gadiem. Lūgumraksta iesniedzējs apstrīd „*Peel Holdings*” apgalvojumus par finansiāliem zaudējumiem un uzskata, ka no Šefildas lidostas slēgšanas ieguvēji būtu tikai nekustamā īpašuma attīstības uzņēmumi. Lūgumraksta iesniedzējs lūdz Eiropas Parlamentu izskatīt šo jautājumu.

### 2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2008. gada 2. oktobrī. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 192. panta 4. punktu.

### 3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2009. gada 20. martā

„Lūgumraksta iesniedzējs apgalvo, ka Šefildas pilsētas lidostas slēgšana apturētu Šefildas attīstību, kura tādā gadījumā kļūtu par lielāko ES pilsētu bez savas lidostas. Lūgumraksta iesniedzējs arī apgalvo, ka lidosta šobrīd ir uzņēmuma „*Peel Holdings*” īpašumā, kam pieder arī „*Robin Hood Airport Doncaster Sheffield*” lidosta, kura atrodas kādreizējā „*RAF*” lidlauka vietā Fininglijā (kas atrodas starp Šefildas pilsētu un Donkasteras pilsētu Dienvidjorkšīrā), kas

tika atvērta 2005. gadā kā starptautiska lidosta<sup>1</sup>. Saskaņā ar lūgumraksta iesniedzēja sniegto informāciju komercpakalpojumi Šefildas pilsētas lidostā tika uzsākti 1998. gadā un pārtraukti 2002. gadā, lai arī finansiāla peļņa netika gaidīta agrāk kā desmit gadu laikā. Lūgumraksta iesniedzējs apstrīd „Peel Holdings” apgalvojumus par finansiāliem zaudējumiem un uzskata, ka no Šefildas pilsētas lidostas slēgšanas ieguvēji būtu tikai nekustamo īpašumu attīstītāji.

Šefildas pilsētas lidosta bija ļoti maza lidosta. Eurostat nav reģistrējis nekādu statistiku par lidostas pasažieriem, lai arī dalībvalstīm Eurostat ir jāsniedz pārskats par katras lidostas satiksmi, kurā plūsma ir lielāka nekā 15 000 pasažieru gadā saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 27. februāra Regulu (EK) Nr. 437/2003 par statistikas pārskatiem attiecībā uz pasažieru, kravu un pasta gaisa pārvadājumiem<sup>2</sup>.

Komisija attiecīgi ir atzīmējusi, ka 2005. gada Kopienas pamatnostādnes par lidostu finansēšanu atsaucās uz pētījumiem, kā rezultātā tika izdarīts secinājums, ka lidostai nepieciešami 500 000 – 1 500 000 pasažieri gadā, lai sasniegtu peļņas sliekšni<sup>3</sup>. Tāpēc no Šefildas pilsētas lidostas ar aptuveni 1200m garo skrejceļu un ar mazāk nekā 15 000 pasažieriem gadā varētu gaidīt zaudējumus, un lidostas īpašnieka apgalvojumi, ka lidosta nenes peļņu, visdrīzāk ir pareizi. Tomēr vietējās varas iestādes ir tās, kas izlemj, vai nepieciešama papildu infrastruktūra.

Eiropas Komisija pilnībā saprot lūgumraksta iesniedzēja viedokli, lidostu nozīmīgumu pilsoņiem un vietējās ekonomikas konkurētspējai. Tā arī vēlas uzsvērt lidostu kapacitātes attīstīšanas nozīmi Eiropā. Tomēr dalībvalstis izvēlas, kā organizēt to transporta sistēmas un, šādi rīkojoties, tām ir jāņem vērā konkurence starp lidostām un lidostu uzņēmumu finansiālā dzīvotspēja. Kopiena, kas patiešām atbalsta integrētas transporta politikas attīstību saskaņā ar proporcionalitātes un subsidiaritātes principiem, šajā jomā nevar iejaukties.

Lūgumrakstā aprakstītajā situācijā netika konstatēts Kopienas tiesību aktu pārkāpums.”

#### **4. Komisijas atbilde, kas saņemta 2010. gada 24. jūnijā**

„Komisija ir izanalizējusi jaunākos lūgumrakstu iesniedzēju iesniegtos pierādījumu papildinājumus un uzskata, ka:

Lūgumraksts attiecas uz ļoti mazu lidostu (Šefildas pilsēta), kas, kā norāda paši lūgumraksta iesniedzēji, ir slēgta komerciālai satiksmei kopš 2002. gada Tādēļ jautājums nav par esošas lidostas saglabāšanu, bet par slēgtas lidostas atvēršanu no jauna. Abos gadījumos šis jautājums neietilpst Eiropas Komisijas kompetencē.

Šefildas pilsētas lidostas skrejceļš ir tik īss, ka pat mazas reģionālās lidmašīnas ar turbo propelleru dzinēju nevar to izmantot. Lūgumraksta iesniedzēji norāda, ka viens reģionālais gaisa laineris ar īpašu turbo propelleru dzinēju Dash 8 Q-400 varētu to izmantot (un tomēr tikai, pieņemot dažus kravnesības ierobežojumus, piemēram, lidošana ar mazāku degvielas daudzumu vai mazāk pasažieriem uz klāja). Ilustrācijai, piemēram, vienīgais Šefildas pilsētas

<sup>1</sup> Pašreizējā pasažieru apgrozība šajā lidostā ir 1,1 miljons 2007. gadā.

<sup>2</sup> OV L 66, 11.3.2003., 1. lpp.

<sup>3</sup> OV C 312, 9.12.2005., 11. lpp., 72. punkts.

skrejceļš ir 1211 metrus garš un 30 metru plats, kamēr tipiskai „zemo cenu” lidostai ir 2500 m garš un 45 metrus plats skrejceļš.

Šefildas pilsētu veiksmīgi apkalpo divas efektīvas lidostas: Robina Huda lidosta Donkasterā-Šefildā, kas atrodas 46 km attālumā (44 minūšu brauciens), un Mančesteras centrālā lidosta — 90 km attālumā (1 stundas un 15 minūšu brauciens). *[Attālumi un braukšanas laiki norādīti saskaņā ar [www.viamichelin.com](http://www.viamichelin.com)].* Donkasteras lidosta apkalpo vairāk nekā vienu miljonu pasažieru gadā un veic lidojumus uz 40 galamērķiem, bet Mančestera, viena no lielākajām lidostām Apvienotajā Karalistē, apkalpo vairāk nekā 22 miljonus pasažieru gadā un veic lidojumus uz vairāk kā 200 galamērķiem visā pasaulē.

Saskaņā ar *TEN-T* noteikumiem jaunas lidostas būvniecību parasti apstiprina tikai tad, ja 100 km rādiusā nav nevienas citas lidostas.

Jorkas aviācijas veiktajā pētījumā (lūgumraksta iesniedzēji iesniedza kā papildu dokumentu), ko pasūtīja Šefildas pilsētas dome, vairākkārt skaidri norādīts, ka Šefildas lidosta nebūtu dzīvotspējīga. Jāpiezīmē, ka visas lidsabiedrības, kuras tika uzrunātas pētījuma veikšanas gaitā, paziņoja, ka nebūtu ieinteresētas (arī nevarētu) lidot uz Šefildas pilsētas lidostu.

Ņemot vērā, ka Šefildas lidostas īpašnieks ir arī Robina Huda lidostas īpašnieks, no komerciālā un transporta viedokļa šķiet, ka loģiski būtu koncentrēt darbību pēdējā lidostā. Šai lidostai, kas iepriekš bijusi militārā bāze, ir milzīgs skrejceļš — 2893 x 60 metri. Turklāt Robina Huda lidosta ir aprīkota ar III kategorijas automātisku nosēšanās sistēmu (*ILS*), kas ļauj veikt lidojumus arī ļoti sliktas redzamības apstākļos.

Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus, Komisija neplāno veikt tālākas darbības”.