



24.06.2010

MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: Andragende 1186/2008 af Mariello Cao, italiensk statsborger, og 43 medunderskrivere, om det arbejde, der udføres forud for G8-mødet i La Maddalena på Sardinien (Italien)

1. Sammendrag

Andrageren klager over det arbejde, som udføres i La Maddalena på Sardinien forud for det planlagte G8-topmøde i sommeren 2009. Han fastholder, at direktiv 97/11/EF om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet og direktiv 2003/4/EF om offentlig adgang til miljøoplysninger overtrædes. Han henviser endvidere til det høje radioaktive niveau i området, hvor der tidligere lå en amerikansk flådebase. Endvidere er øhavet ved La Maddalena en lokalitet af fællesskabsbetydning (direktiv 92/43/EØF). Andrageren henviser til spørgsmål fra italienske MEP'er (for eksempel E-2198/08) og anmoder om, at der anlægges en traktatbrudssag i henhold til EU-traktatens artikel 226.

2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 12. februar 2009). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 202, stk. 6).

3. Kommissionens svar, modtaget den 7. juli 2009.

"Andragendet"

Andragerne henviser til det arbejde, som udføres i La Maddalena på Sardinien forud for det planlagte G8-topmøde i sommeren 2009.

Andragerne henviser til premierministerens forordning nr. 3663 af 19. marts 2008, som påstås at være i strid med fællesskabslovgivningen om vurdering af miljøpåvirkninger (direktiv

85/337/EØF om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet¹) og om adgang til miljøoplysninger (direktiv 2003/4/EF om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/313/EØF²). De gør ligeledes opmærksom på, at La Maddalena er en lokalitet af fællesskabsbetydning, der er beskyttet under direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter³, og opfordrer Kommissionen til at indlede en traktatbrudssag mod Italien i henhold til EF-traktatens artikel 226.

Andragerne havde sendt samme anmodning til både Europa-Parlamentet og Kommissionen, som svarede andragerne direkte den 9. december 2008.

Kommissionens bemærkninger

Efter modtagelsen af klagen over den forenkede lovgivningsmæssige ordning, der blev fastsat ved den af andragerne nævnte forordning i 2008, iværksatte Kommissionen en undersøgelse af sagen. Forordningen finder både anvendelse på arbejde vedrørende G8-topmødet i La Maddalena og arbejde vedrørende fejringen af 150-året for Italiens samling. Ifølge Kommissionens oplysninger vil sidstnævnte finde sted indtil 2011.

Kommissionen og de italienske myndigheder har korresponderet med hinanden, og forordningens originale tekst er blevet ændret. Imidlertid tillod forordningen selv efter ændringerne fortsat, at bygningsarbejde kunne påbegyndes, før procedurene for vurdering af indvirkningerne på miljøet var blevet afsluttet. Dette er ikke i overensstemmelse med direktiv 85/337/EØF. Derfor besluttede Kommissionen den 19. marts 2009 at fremsætte en begrundet udtalelse mod Italien i henhold til EU-traktatens artikel 226. På nuværende tidspunkt afventer man svaret fra den italienske regering.

Det bør bemærkes, at ovennævnte begrundede udtalelse udelukkende vedrører overtrædelsen af direktiv 85/337/EØF. For så vidt angår direktiv 2003/4/EF og 92/43/EØF har man ikke kunnet identificere nogen overtrædelse på grundlag af de foreliggende oplysninger. Navnlig er det forhold, at der planlægges eller udføres arbejder på en lokalitet, der er udpeget i henhold til direktiv 92/43/EØF, ikke i sig selv ensbetydende med, at der foreligger en overtrædelse af fællesskabsretten. Disse konklusioner er allerede blevet fremsendt til andragerne i det svar, der blev sendt af Kommissionens tjenester den 9. december 2008.

Hvad angår de påståede høje niveauer af radioaktivitet på det område, hvor den amerikanske flådebase tidligere lå, påhviler det ifølge afsnit II, kapitel 3, i Euratomtraktaten og afledt ret medlemsstaterne at sikre beskyttelse af deres befolknings sundhed mod de farer, som er forbundet med ioniserende stråling, hvilket også omfatter kontrol med radioaktivitetsniveauerne i miljøet.

Rådets direktiv 96/29/Euratom af 13. maj 1996 om fastsættelse af grundlæggende sikkerhedsnormer til beskyttelse af befolkningens og arbejdstagernes sundhed mod de farer, som er forbundet med ioniserende stråling (EFT L 159 af 29.6.1996, s. 1) behandler i sin artikel 53 situationer med vedvarende bestråling, der skyldes eftervirkningerne af en strålerelateret nødsituation eller "en tidligere praksis". I sådanne tilfælde er medlemsstaterne

¹ EFT L 175 af 5.7.1985, s. 40.

² EUT L 41 af 14.2.2003, s. 26.

³ EFT L 206 a 22.7.1992, s. 7.

ifølge direktivet forpligtede til at træffe foranstaltninger ved at sikre, at det berørte område afgrænses, at bestrålingen overvåges, at der iværksættes passende intervention under hensyn til den konkrete situation, og at der fastsættes betingelser for adgang til og brug af områder eller bygninger inden for det afgrænsede område.

Kommissionen er ikke i besiddelse af uomtvistelige beviser på, at niveauerne for radioaktivitet i La Maddalena i dag ville indebære vedvarende udsættelse for et for højt niveau i det område, som andragerne henviser til.

Konklusion

På baggrund af de til rådighed værende oplysninger er Kommissionen af den opfattelse, at der ikke er noget tegn på overtrædelse af hverken de relevante bestemmelser i Euratomtraktaten eller afledt ret.

Kommissionen vil holde Udvalget for Andragender underrettet om udviklingen i den ovennævnte traktatbrudssag i henhold til EF-traktaten."

4. Kommissionens supplerende svar, modtaget den 6. juni 2010.

Den 23. marts 2009 sendte Kommissionen, inden for rammerne af overtrædelsesprocedure 2008/4372, en begrundet udtalelse til Italien for overtrædelse af artikel 2, stk. 1, i direktiv 85/337/EØF om evaluering af indvirkningen på miljøet¹. Italien svarede den 28. april 2009 og gjorde opmærksom på, at artikel 8, stk. 9, i forordningen af 19. marts 2008 blev ændret ved forordning nr. 3756 af 15. april 2009. Da sagens manglende overensstemmelser med miljølovgivningen blev løst, besluttede Kommissionen at lukke sagen den 8. oktober 2009.

¹ EFT L 175 af 5.7.1985, s.40