



24.6.2010

PRANEŠIMAS NARIAMS

Tema: Peticija Nr. 1186/2008 dėl darbų, atliekamų rengiantis Didžiojo aštuoneto (G8) susitikimui La Madalenoje, Sardinijoje (Italijoje), kurią pateikė Italijos pilietis Mariello Cao su 43 parašais

1. Peticijos santrauka

Peticijos pateikėjas prieštarauja darbams, kurie vykdomi La Madalenoje, Sardinijoje, rengiantis Didžiojo aštuoneto (G8) aukščiausiojo lygio susitikimui, kuris turėtų vykti 2009 m. vasarą. Jis tvirtina, kad pažeidžiama Direktyva 97/11/EB dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo ir Direktyva 2003/4/EB dėl visuomenės galimybės susipažinti su informacija apie aplinką. Jis taip pat nurodo, kad toje vietoje, kur anksčiau buvo įsikūrusi JAV jūrų bazė, didelis radioaktyvumo lygis. Be to, La Madalenos salynas yra Bendrijos svarbos teritorija (Direktyva 92/43/EEB). Remdamasis Europos Parlamento narių iš Italijos klausimais (pavyzdžiui, E-2198/08), peticijos pateikėjas siekia pradėti pažeidimo procedūras pagal ES sutarties 226 straipsnį.

2. Priimtinumas

Paskelbta priimtina 2009 m. vasario 12 d. Komisijos buvo paprašyta suteikti informaciją (pagal Darbo tvarkos taisyklių 202 straipsnio 6 dalį).

3. Komisijos atsakymas, gautas 2009 m. liepos 7 d.

„Peticija

Peticijos pateikėjai nurodo darbus, vykdomus La Madalenoje, Sardinijoje, rengiantis Didžiojo aštuoneto (G8) aukščiausiojo lygio susitikimui, kuris turėtų vykti 2009 m. vasarą.

Peticijos pateikėjai nurodo Ministrų Tarybos pirmininko 2008 m. kovo 19 d. Potvarkį Nr. 3663, kuris neva pažeidžia Bendrijos poveikio aplinkai vertinimo teisės aktus (Direktyvą

85/337/EEB dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo¹, PAV direktyvą), ir galimybę susipažinti su informacija apie aplinką reglamentuojančius teisės aktus (Direktyvą 2003/4/EB dėl visuomenės galimybės susipažinti su informacija apie aplinką, panaikinančią Tarybos direktyvą 90/313/EEB²). Jie taip pat nurodo, kad La Madalena yra Bendrijos svarbos teritorija, saugoma pagal Direktyvą 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos³, ir ragina Komisiją pradėti pažeidimo procedūras prieš Italiją pagal EB sutarties 226 straipsnį.

Peticijos pateikėjai tokį pat prašymą pateikė ir Europos Parlamentui, ir Komisijai, kuri atsakymą pateikė tiesiogiai peticijos pateikėjams 2008 m. gruodžio 9 d.

Komisijos pastabos dėl peticijos

Gavusi skundą dėl peticijos pateikėjų nurodytame Potvarkyje nustatytos supaprastintos teisinės tvarkos 2008 m. Komisija pradėjo šio atvejo tyrimą. Potvarkis taikomas ir darbams, susijusiems su Didžiojo aštuoneto (G8) aukščiausiojo lygio susitikimu La Madalenoje, ir darbams, susijusiems su Italijos narystės Europos Sąjungoje 150-osiomis metinėmis. Remiantis Komisijos turima informacija, šie darbai vyks iki 2011 m.

Komisija apsikaitė informacija su Italijos valdžios institucijomis, pradinis Potvarkio tekstas iš dalies pakeistas. Tačiau net ir iš dalies pakeitus Potvarkio tekstą, pagal jį leidžiama statybos darbus pradėti dar iki poveikio aplinkai procedūrų (PAV) pabaigos. Tai neatitinka Direktyvos 85/337/EEB. Todėl 2009 m. kovo 19 d. Komisija nusprendė parengti pagrįstą nuomonę prieš Italiją pagal Sutarties 226 straipsnį. Šiuo metu laukiama Italijos vyriausybės atsakymo.

Reikėtų pažymėti, kad pagrįsta nuomonė reiškia tik dėl Direktyvos 85/337/EEB pažeidimo. O dėl direktyvų 2003/4/EB ir 92/43/EEB tai pagal turimą informaciją negalima nustatyti, kad buvo padarytas koks nors pažeidimas. Ypač vien tai, kad darbai yra planuojami arba vykdomi pagal Direktyvą 92/43/EEB pažymėtoje vietovėje, *per se* nėra Bendrijos teisės pažeidimas. Šias išvadas Komisijos tarnybos jau pateikė peticijos pateikėjams 2008 m. gruodžio 9 d. atsakyme.

Dėl neva aukšto radioaktyvumo lygio toje vietoje, kur anksčiau buvo įsikūrusi JAV laivyno bazė, pagal Euratomo sutarties II antraštinės dalies 3 skirsnį ir pagal antrinius teisės aktus valstybės narės privalo užtikrinti savo gyventojų sveikatos apsaugą nuo jonizuojančiosios spinduliuotės keliamų pavojų, įskaitant aplinkos radioaktyvumo lygio stebėseną.

1996 m. gegužės 13 d. Tarybos direktyvos 96/29/Euratomas, nustatančios pagrindinius darbuotojų ir gyventojų sveikatos apsaugos nuo jonizuojančiosios spinduliuotės saugos standartus (OL L 159, 1996 06 29, p. 1), 53 straipsnyje aptariami atvejai, kada dėl praeityje įvykusių radiacinių avarių ar vykdytos praktinės veiklos gali susidaryti ilgalaikė apšvita. Tokiais atvejais pagal direktyvą valstybės narės turi imtis veiksmų, kad užtikrintų, jog atitinkama vieta būtų pažymėta, stebimas apšvitos joje lygis, imamasi atitinkamų intervencijos priemonių pagal padėtį, kontroliuojama prieiga prie tos vietovės bei jos žemės ir

¹ OL L 175, 1985 7 5, p. 40.

² OL L 41, 2003 2 14, p. 26.

³ OL L 206, 1992 7 22, p. 7.

pastatų naudojimas.

Komisija neturi neginčijamų įrodymų, kad šiuo metu dėl radioaktyvumo lygio La Madalenoje peticijos pateikėjų nurodytoje vietoje apšvita vis dar yra pernelyg didelė.

Išvados

Remdamasi turima informacija Komisija mano, kad požymių, jog atitinkamos Euratomo sutarties ir antrinių teisės aktų nuostatos būtų buvusios pažeistos, nėra.

Komisija nuolat informuos Peticijų komitetą apie tai, kaip vyksta pirmiau aptarta pažeidimo procedūra pagal EB sutartį.“

4. Komisijos atsakymas, gautas 2010 m. birželio 6 d.

„2009 m. kovo 23 d. vykdydama pažeidimo procedūrą 2008/4372 Komisija išsiuntė Italijai pagrįstą nuomonę dėl Poveikio aplinkai vertinimo direktyvos, 85/337/EEB¹ 2 straipsnio 1 dalies pažeidimo. Italija atsakė 2009 m. balandžio 28 d., nurodydama, kad 2008 m. kovo 19 d. Potvarkio 8 straipsnio 9 dalis panaikinta 2009 m. balandžio 15 d. Potvarkiu Nr. 3756. Kadangi klausimas dėl neatitikties aplinkos apsaugos teisės aktams buvo išspręstas, 2009 m. spalio 8 d. Komisija nusprendė bylą baigti.“

¹ OLL 175, 1985 7 5, p. 40.