



24.6.2010

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

Dotyczy: **Petycji 1186/2008, którą złożył Mariello Cao (Włochy), z 43 podpisami, w sprawie prac prowadzonych w ramach przygotowań do spotkania grupy G8 w La Maddalenie na Sardynii (Włochy)**

1. Streszczenie petycji

Składający petycję wyraża sprzeciw wobec prac prowadzonych w La Maddalenie na Sardynii w ramach przygotowań do szczytu grupy G8, który odbędzie się latem 2009 r. Twierdzi, że została naruszona dyrektywa 97/11/WE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko oraz dyrektywa 2003/4/WE w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska. Wskazuje również na wysokie poziomy radioaktywności na tym obszarze, gdzie wcześniej znajdowała się baza marynarki USA. Ponadto archipelag La Maddalena jest obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty (dyrektywa 92/43/EWG). Składający petycję nawiązuje do pytań zgłoszonych przez włoskich posłów do PE (na przykład E-2198/08) i domaga się wszczęcia postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na mocy art. 226 traktatu UE.

2. Dopuszczalność

Petycję uznano za dopuszczalną w dniu 12.02.09 r. Na mocy art. 202 ust. 6 zwrócono się do Komisji o udzielenie informacji.

3. Odpowiedź Komisji, otrzymana dnia 7 lipca 2009 r.

Petycja

Składający petycję zwracają uwagę na prace prowadzone w La Maddalenie na Sardynii w ramach przygotowań do szczytu grupy G8, który odbędzie się latem 2009 r.

Składający petycję wskazują na rozporządzenie Przewodniczącego Rady Ministrów nr 3663

z dnia 19 marca 2008 r., które rzekomo narusza prawodawstwo wspólnotowe z zakresu oceny oddziaływania na środowisko (dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne¹, tzw. dyrektywa OOS) oraz dostępu do informacji dotyczących środowiska (dyrektywa 2003/4/WE w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG²). Przypominają także, że La Maddalena jest obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty, chronionym na mocy dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory³, i wzywają Komisję do wszczęcia postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko Włochom na mocy art. 226 traktatu WE.

Składający petycję złożyli ten sam wniosek do Parlamentu Europejskiego i do Komisji, która udzieliła im bezpośredniej odpowiedzi w dniu 9 grudnia 2008 r.

Uwagi Komisji do petycji

Po otrzymaniu skargi w sprawie uproszczonego systemu prawnego utworzonego w wyniku rozporządzenia, do którego odnoszą się składający petycję, w 2008 r. Komisja wszczęła dochodzenie w tej sprawie. Rozporządzenie dotyczy zarówno prac związanych ze szczytem grupy G8 w La Maddaleni, jak i do prac poprzedzających uroczystości 150 rocznicy jedności Włoch. Zgodnie z informacjami dostępnymi Komisji, te ostatnie prace potrwać do 2011 r.

Nastąpiła wymiana informacji między Komisją i władzami włoskimi, zmieniono także pierwotny tekst rozporządzenia. Jednak mimo tych zmian rozporządzenie w dalszym ciągu umożliwiało rozpoczynanie prac budowlanych przed zakończeniem procedur oceny oddziaływania na środowisko (OOS). Stoi to w sprzeczności z dyrektywą 85/337/EWG. W związku z tym w dniu 19 marca 2009 r. Komisja podjęła decyzję o wydaniu uzasadnionej opinii skierowanej do Włoch zgodnie z art. 226 traktatu. W chwili obecnej oczekuje się na odpowiedź ze strony rządu włoskiego.

Należy zauważyć, że wspomniana wyżej uzasadniona opinia odnosi się jedynie do naruszenia dyrektywy 85/337/EWG. Jeżeli chodzi o dyrektywy 2003/4/WE i 92/43/EWG, w oparciu o dostępne informacje nie stwierdza się naruszenia przepisów. Szczególnie fakt planowania lub wykonywania prac na obszarze wyznaczonym na podstawie dyrektywy 92/43/EWG nie stanowi sam w sobie naruszenia prawa wspólnotowego. Wnioski te zostały już przekazane składającym petycję w odpowiedzi przesłanej przez służby Komisji dnia 9 grudnia 2008 r.

Jeżeli chodzi o rzekomo wysokie poziomy radioaktywności na obszarze, na którym wcześniej znajdowała się baza marynarki USA, zgodnie z tytułem II rozdziałem 3 traktatu Euratom i prawodawstwem wtórnym państwa członkowskie muszą zapewnić ochronę zdrowia swoich obywateli przed zagrożeniami promieniowania jonizującego, która obejmuje również kontrolę poziomu radioaktywności w środowisku.

Art. 53 dyrektywy Rady 96/29/Euratom z dnia 13 maja 1996 r. ustanawiającej podstawowe

¹ Dz.U. L 175 z 5.7.1985, s. 40.

² Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26.

³ Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.

normy bezpieczeństwa w zakresie ochrony zdrowia pracowników i ogółu społeczeństwa przed zagrożeniami wynikającymi z promieniowania jonizującego (Dz.U. L 159 z 29.6.1996, s. 1) dotyczy sytuacji, które powodującą długotrwałe narażenie, wynikające z późniejszych skutków pogotowia radiologicznego lub „przeszłej działalności”. W takich przypadkach dyrektywa nakłada na państwa członkowskie obowiązek podjęcia działań gwarantujących, że odnośny teren został oddzielony, prowadzony jest monitoring narażenia, realizowana jest każda odpowiednia interwencja adekwatnie do sytuacji, a także regulowany jest dostęp do terenu lub budynków położonych na oddzielonym terenie lub ich wykorzystanie.

Komisja nie posiada niepodważalnych dowodów, iż poziomy radioaktywności w La Maddalenie oznaczałyby w chwili obecnej ciągłe i nadmierne narażenie na obszarze, o którym mówią składający petycję.

Wnioski

W świetle dostępnych informacji Komisja jest zdania, że nic nie wskazuje na naruszenie odpowiednich przepisów traktatu Euratom i prawodawstwa wtórnego.

Komisja będzie na bieżąco informować Komisję Petycji o dalszych etapach wspomnianego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego na mocy traktatu WE.

4. Odpowiedź Komisji, otrzymana dnia 6 czerwca 2010 r.

W dniu 23 marca 2009 r. w ramach postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego 2008/4372 Komisja skierowała do Włoch uzasadnioną opinię dotyczącą naruszenia art. 2 ust. 1 dyrektywy w sprawie oceny skutków dla środowiska (85/337/EWG)¹. Włochy w odpowiedzi udzielonej w dniu 28 kwietnia 2009 r. zakomunikowały, że art. 8 ust. 9 rozporządzenia z dnia 19 marca 2008 r. został uchylony na mocy rozporządzenia nr 3756 z dnia 15 kwietnia 2009 r. Ponieważ będąca przedmiotem odnośnej sprawy niezgodność z prawodawstwem środowiskowym została usunięta, Komisja podjęła decyzję o zamknięciu tej sprawy w dniu 8 października 2009 r.

¹ Dz.U. L 175 z 5.7.1985, s. 40