



24.6.2010

СЪОБЩЕНИЕ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕП

Относно: Петиция 0252/2009, внесена от г-н François Espuche, с френско гражданство, от името на сдружението „Gratte Papiers“, подкрепена от 14 подписа, относно предполагаемо нарушение на европейското законодателство в областта на околната среда във връзка с планираното изграждане на депо за отпадъци в Ласак (Салел Кабардес, Од)

1. Резюме на петицията

Вносителят на петицията възразява срещу решението на местните органи в Од относно изграждането на депо за отпадъци в Ласак. Той твърди, че проектът ще наруши европейското законодателство в областта на отпадъците, и по-специално Директива 75/442/ЕО, изменена с Директива 2006/12/ЕО. Вносителят на петицията осъжда избора на Ласак, който все още е силно замърсен с арсен в резултат от дейността на промишленото предприятие "Salsigne". Освен това той твърди, че решението е взето без провеждане на подходящо обществено обсъждане. Според вносителя на петицията, изборът на мястото не отчита липсата на глина и факта, че тя следва да се транспортира от друго място. Той потвърждава, че решението също така пропуска факта, че депото ще бъде разположено на 20 метра от регионален път и след като се напълни, ще бъде с 90 метра по-високо от нивото на пътя. Вносителят на петицията моли Европейския парламент да проучи въпроса и да отмени този проект.

2. Допустимост

Обявена за допустима на 27 май 2009 г. Комисията е приканена да предостави сведения (член 202, параграф 6 от правилника).

3. Отговор от Комисията, получен на 1 септември 2009 г.

Депата за отпадъци се регулират на равнището на Общността от Директива 1999/31/ЕО¹ относно депонирането на отпадъци. Съгласно приложение I към Директивата относно депонирането на отпадъци разположението на депата трябва да се съобрази с:

- а) разстоянието от границата на депото до обитаемите и развлекателните зони, водните пътища, басейните и други земеделски и градски територии;
- б) съществуването на подземни води, крайбрежни води или защитени територии в района;
- в) геоложките и хидрогеоложките условия на района;
- г) риска от наводнения, утаяване, свличане на почвата или образуване на лавини;
- д) защитата на природата или наличието на културни паметници на тази територия.

Депата се разрешават, само ако предвид характеристиките на мястото съответстват на гореизложените условия или на съответните корективни мерки и не представляват сериозна опасност за околната среда.

Изборът на местоположението на депото и решението за одобряване на дадено депо са отговорност на компетентните органи на съответната държава-членка. Компетентните органи следва да оценяват рисковете, свързани с откриването на нови инсталации за управление на отпадъци. Комисията не може да се намесва в работата на националните компетентни органи по отношение на определянето на местоположението и характеристиките на тези инфраструктури, при положение че решенията се вземат в съответствие със законодателството на Общността в областта на околната среда.

Съгласно член 8 от Директивата относно депонирането на отпадъци, компетентният орган не издава разрешително, докато не се увери, че депото отговаря на всички изисквания, посочени в Директивата относно депонирането на отпадъци и в останалото приложимо законодателство. Комисията взе предвид коментарите, представени от вносителя по отношение на процеса на вземане на решения, приложен от Общия съвет на Од при изграждането на депото за отпадъци в Ласак. Член 2 от Директива 2003/35/ЕО² постановява, наред с другото, че плановете, предвидени в член 7, параграф 1 от Директива 75/442/ЕИО на Съвета³, следва да се предадат за участие на обществеността съгласно правилата, посочени в гореспоменатия член 2. Важно е да се подчертае, че Директива 2003/35/ЕО беше приета с цел гарантиране на пълна съвместимост на законодателството на Общността с Конвенцията от Орхус.

¹ ОВ L 182, 16.7.1999 г., стр. 1-19

² Директива 2003/35/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 26 май 2003 г. за осигуряване участието на обществеността при изготвянето на определени планове и програми, отнасящи се до околната среда, и за изменение по отношение на участието на обществеността и достъпа до правосъдие на Директиви 85/337/ЕИО и 96/61/ЕО на Съвета, в ОВ L 156 от 25.6.2003 г., страница 17.

³ Директива 75/442/ЕИО на Съвета от 15 юли 1975 г., с последващите изменения, беше кодифицирана с Директива 2006/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2006 г., в ОВ L 114 от 27.4.2006 г., стр. 9.

Поради факта, че за да отговори на петицията, Комисията се нуждае от фактическа информация относно процеса на вземане на решения, беше изпратено писмо до Постоянното представителство във Франция.

Заклучения

Като взе предвид горепосоченото, Комисията отбелязва, че няма признаци да се счита, че изискванията, установени в Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци, са били нарушени в конкретния случай.

Следва да се отбележи, че Комисията не е компетентна да определя кои специфични места следва да се използват като депа или да оценява свързаните с това рискове. Тези дейности попадат в правомощията на националните органи.

Що се касае до въпроса с участието на обществеността в процеса на вземане на решения, Комисията ще уведоми вносителя за своя анализ, след като бъде получен отговорът от компетентните френски органи.

4. Отговор от Комисията, получен на 24 юни 2010 г.

Петицията

Вносителят на петицията, който действа от името на сдружението „Gratte Papiers“, счита, че решението на Общия съвет на Од за изграждане на депо за отпадъци в Ласак (община Салел Кабардес) е в нарушение на приложимото европейско законодателство, и по-специално на Директива 75/442/ЕИО¹, изменена с Директива 2006/12/ЕО, и член 7 от Конвенцията от Орхус.

Коментари на Комисията относно петицията

В първоначалното си съобщение Комисията вече изрази своето становище относно предполагаемото нарушение на законодателството в областта на депата за отпадъци (Директива 1999/31/ЕО²). Що се отнася до евентуалното неспазване на член 7 от Конвенцията от Орхус, чието пълно прилагане беше гарантирано с член 2 на Директива 2003/35/ЕО³, Комисията уточни, че ще поиска информация от компетентните френски органи, преди да обяви позицията си.

В отговора си органите уточняват, че предишният план за депониране на битови и други отпадъци (PDEDMA) на департамент Од датира от 1994 г. През март 2007 г. Общият съвет е одобрил нов план. Вносителят на петицията се позовава именно на този последен план.

Директива 2003/35/ЕО за осигуряване участието на обществеността при изготвянето на определени планове и програми, сред които е и PDEDMA, е транспонирана във френското право с Указ № 2006-578 от 22 май 2006 година. Според органите в случая,

¹ ОВ L 114, 27.4.2006 г., стр. 9–21

² ОВ L 182, 16.7.1999 г., стр. 1–19.

³ ОВ L 156, 25.06.2003 г., стр. 17–25.

посочен от вносителя на петицията, общественото допитване е проведено в съответствие с разпоредбите на указа.

Всъщност, общественото допитване, извършено съгласно постановление на Общия съвет от 22 ноември 2006 година, е проведено в периода от 18 декември 2006 г. до 18 януари 2007 г. То е продължено до 26 януари 2007 г. с постановление на Общия съвет от 10 януари 2007 година. Анкетната комисия е дала 13 дежурства на пет различни места. Документацията, предоставена на разположение на обществеността, е съдържала: проекта на план, обяснителна бележка, доклад за екологична оценка и нетехническо резюме. Обществеността е представила 444 забележки в двадесетте регистъра, съществуващи в съответните пунктове. Освен това, анкетната комисия е получила 63 писма.

Най-малко петнадесет дни преди началото на допитването и през целия период на провеждането му във всички общини в департамента е било публикувано известие. Известия за провеждането на допитването са били поместени и в два регионални вестника.

Всички документи относно PDEDMA, както и предварителните проучвания, на които се позовава планът, също са били на разположение на обществеността от началото на процедурата и са предоставяни на всяко лице, което е представило искане за това. Френските органи допълват, че е възможно Общият съвет на Од да не е могъл да предостави определени проучвания, притежавани от съответния инвеститор. Той обаче е предал съответните заявления на инвеститора, за да може той да им отговори.

Що се отнася до проучването (посочено на страници 15 и 16 от петицията), извършено от дружеството „Arcadis“, под надзора на Смесения синдикат за проучвания (SMED), френските органи уточняват, че то е предоставено на вносителя на петицията след сезиране на Комисията за достъп до административни документи (CADA). Тъй като става въпрос за междинен документ, Общият съвет на Од е сезирал CADA, за да получи становище по въпроса дали този документ трябва да бъде предоставен. След получаване на становището, Общият съвет е предал въпросния документ на заявителя. Освен това, допълват френските органи, в Административния съд на Монпелие е заведено съдебно производство за отказ за предоставяне на административни документи. С разпореждане от 6 февруари 2007 г. съдът е регистрирал отказ на жалбоподателя, настоящият вносител на петицията, като отхвърля останалите му заключения по отношение на Общия съвет.

Анкетната комисия е проучила забележките като е предала на Общия съвет всички документи, придружени от доклад за резултата от допитването, и в отделен документ - мотивираните си заключения и становището си относно допитването.

От тези факти следва, че в дадения случай допитването до обществеността е протекло в съответствие с член 2 от Директива 2003/35/ЕО. Комисията не следва да проучва целесъобразността на основните забележки на вносителя на петицията относно съдържанието на проучванията или на документите, послужили при процедурата по приемане на PDEDMA на Од.

Заключения

Предвид горепосочените съображения, Комисията не установи факти, позволяващи да се установи нарушение на правилата във връзка с допитването до обществеността за плана PDEDMA на Од, приет през март 2007 г.