



24.6.2010

## MEDEDELING AAN DE LEDEN

**Betreft:** Verzoekschrift 0252/2009, ingediend door François Espuche (Franse nationaliteit), namens Association Gratte Papiers, gesteund door 14 medeondertekenaars, over vermeende schendingen van de Europese milieuwetgeving in verband met de geplande bouw van een afvalstortplaats in Lassac (Sallèles Cabardès, Aude)

### 1. Samenvatting van het verzoekschrift

Indiener vecht het besluit aan van de lokale autoriteiten van Aude over de bouw van een afvalstortplaats. Hij is van mening dat dit project inbreuk maakt op de Europese afvalwetgeving en met name de EG-richtlijn 75/442, zoals gewijzigd bij EG-richtlijn 2006/12/EG. Indiener is tegen de keuze van Lassac, dat nog steeds vervuild is met arsenicum als gevolg van de activiteiten van het voormalige industriepark in Salsigne. Bovendien stelt hij dat het besluit zonder behoorlijke raadpleging van de publieke opinie is genomen. Indiener is van mening dat bij de keuze van de locatie geen rekening is gehouden met het gebrek aan klei en dat deze van buitenaf vervoerd dient te worden. Indiener stelt tevens dat dit besluit is genomen zonder inachtneming van het feit dat er niet alleen een regionale weg ligt op 20 meter afstand van de te bouwen afvalstortplaats, maar dat deze bovendien 90 meter boven het straatniveau uit zal komen zodra hij vol is. Indiener vraagt het Europees Parlement een onderzoek naar deze zaak in te stellen en dit project stop te zetten.

### 2. Ontvankelijkheid

Ontvankelijk verklaard op 27 mei 2009. De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6 van het Reglement).

### 3. **Antwoord van de Commissie**, ontvangen op 1 september 2009

Afvalstortplaatsen zijn op communautair niveau geregeld in Richtlijn 1999/31/EG<sup>1</sup> betreffende het storten van afvalstoffen. Volgens bijlage I van deze richtlijn moet bij de inrichting van een stortplaats rekening worden gehouden met voorschriften betreffende:

- a) de afstand tussen de grens van het terrein enerzijds en woon- en recreatiegebieden, waterwegen, watermassa's en andere landbouw- en stadsgebieden anderzijds;
- b) de aanwezigheid van grondwater, kustwater of natuurbeschermingsgebieden in de omgeving;
- c) de geologische en hydrogeologische gesteldheid van het gebied;
- d) het gevaar van overstromingen, verzakkingen, aardverschuivingen of lawines op het terrein;
- e) de bescherming van het natuurlijke of culturele erfgoed in de omgeving.

Er kan alleen toestemming voor een stortplaats worden verleend als blijkt dat de eigenschappen van de stortplaats met betrekking tot bovengenoemde voorschriften, of de te treffen corrigerende maatregelen, geen ernstig gevaar voor het milieu opleveren.

De keuze van de locatie van een stortplaats en de beslissing vergunning voor een stortplaats te verlenen dienen bij de bevoegde autoriteiten van een lidstaat te liggen. De bevoegde autoriteiten moeten de risico's in verband met het openen van nieuwe installaties voor afvalbeheer beoordelen. De Commissie is niet bij machte invloed uit te oefenen op de nationale bevoegde autoriteiten voor wat betreft de locatie en kenmerken van deze infrastructures, voor zover hun beslissingen overeenkomstig de communautaire milieuwetgeving plaatsvinden.

Volgens artikel 8 van de richtlijn betreffende het storten van afvalstoffen verleent de bevoegde autoriteit geen stortplaatsvergunning tenzij te haren genoegen is aangetoond dat de stortplaats volledig voldoet aan alle eisen die bepaald zijn in de richtlijn betreffende het storten van afvalstoffen en andere van toepassing zijnde wetgeving. De Commissie heeft notitie genomen van de opmerkingen die indiener heeft gemaakt over het besluitvormingsproces waarmee de Conseil général de l'Aude heeft besloten tot de bouw van een afvalstortplaats in Lassac. Artikel 2 van Richtlijn 2003/35/EG<sup>2</sup> bepaalt onder andere dat plannen zoals bedoeld in artikel 7, lid 1 van Richtlijn 75/442/EEG<sup>3</sup> van de Raad voor inspraak aan het publiek moeten worden voorgelegd, volgens de in bovengenoemd artikel 2 gedefinieerde regels. Het is van belang erop te wijzen dat Richtlijn 2003/35/EG is aangenomen om te waarborgen dat de communautaire wetgeving volledig in overeenstemming is met het Verdrag van Aarhus.

Door het feit dat de Commissie, om op het verzoekschrift te kunnen antwoorden, feitelijke informatie over het besluitvormingsproces nodig heeft, is een schrijven verzonden naar de permanente vertegenwoordiging van Frankrijk.

---

<sup>1</sup> PB L 182 van 16.7.1999, blz. 1-19.

<sup>2</sup> Richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 tot voorziening in inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's betreffende het milieu en, met betrekking tot inspraak van het publiek en toegang tot de rechter, tot wijziging van de Richtlijnen 85/337/EEG en 96/61/EG van de Raad, in PB L 156 van 25.6.2003, blz. 17.

<sup>3</sup> Richtlijn 75/442/EEG van de Raad van 15 juli 1975 is met zijn daaropvolgende rectificaties gecodificeerd in Richtlijn 2006/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2006, in PB L 114 van 27.4.06, blz. 9.

## Conclusies

Het bovenstaande in beschouwing nemende merkt de Commissie op dat er in de onderhavige zaak geen aanwijzingen bestaan dat de vereisten zoals bepaald in Richtlijn 1999/31/EG betreffende het storten van afvalstoffen zijn geschonden.

Opgemerkt dient te worden dat de Commissie niet bevoegd is aan te geven welke specifieke locaties als stortplaats dienen te worden gebruikt, of om enige daarmee verband houdende risico's te beoordelen. Deze activiteiten vallen binnen de taak van de nationale autoriteiten.

Voor wat betreft het punt met betrekking tot inspraak van het publiek in het besluitvormingsproces zal de Commissie indiener in kennis stellen van haar analyse nadat zij antwoord van de bevoegde Franse autoriteiten heeft ontvangen.

#### **4. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 24 juni 2010**

##### *Het verzoekschrift*

Indiener, die optreedt namens Association Gratte Papiers, is van mening dat het besluit van de Conseil général de l'Aude om een afvalstortplaats te bouwen in Lassac (gemeente Sallèles Cabardès) in strijd zou zijn met de geldende Europese wetgeving, en met name Richtlijn 75/442/EEG, als gewijzigd bij Richtlijn 2006/12/EG<sup>1</sup>, en artikel 7 van het Verdrag van Aarhus.

##### *Opmerkingen van de Commissie over het verzoekschrift*

In haar oorspronkelijke mededeling heeft de Commissie reeds haar oordeel gegeven over de vermeende inbreuk op de afvalwetgeving (Richtlijn 1999/31/EG<sup>2</sup>). Wat de eventuele niet-naleving van artikel 7 van het Verdrag van Aarhus betreft, dat door artikel 2 van Richtlijn 2003/35/EG<sup>3</sup> volle rechtskracht heeft verworven, heeft de Commissie aangegeven dat ze de bevoegde Franse autoriteiten om een feitelijke toelichting zou vragen alvorens haar standpunt vast te stellen.

In hun antwoord lichten deze autoriteiten toe dat het vorige plan voor de verwijdering van huishoudelijk en vergelijkbaar afval (PDEDMA) van het departement Aude dateert uit 1994. Een nieuw plan is in maart 2007 goedgekeurd door de Conseil général. Indiener verwijst naar dit laatstgenoemde plan.

Richtlijn 2003/35/EG, die voorziet in de inspraak van het publiek bij het opstellen van bepaalde plannen en programma's – waaronder het PDEDMA – is in Frans recht omgezet bij besluit nr. 2006-578 van 22 mei 2006. In het door indiener genoemde geval zou het openbaar onderzoek, volgens deze autoriteiten, overeenkomstig de bepalingen van het besluit zijn verlopen.

Het openbaar onderzoek, ingesteld bij besluit van de Conseil général van 22 november 2006,

---

<sup>1</sup> PB L 114 van 27.4.2006, blz. 9-21.

<sup>2</sup> PB L 182 van 16.7.1999, blz. 1-19.

<sup>3</sup> PB L 156 van 25.6.2003, blz. 17-25.

vond plaats van 18 december 2006 tot en met 18 januari 2007. Het is bij besluit van de Conseil général van 10 januari 2007 verlengd tot 26 januari 2007. De onderzoekscommissie heeft 13 inspraakbijeenkomsten georganiseerd, op vijf verschillende plaatsen. Het aan het publiek ter beschikking gestelde dossier bevatte: het ontwerpplan, de factsheet, het milieuverslag en de niet-technische samenvatting. Het publiek heeft 444 opmerkingen kenbaar gemaakt in de twintig registers die tijdens deze bijeenkomsten beschikbaar waren. De onderzoekscommissie heeft daarnaast 63 brieven ontvangen.

Ten minste vijftien dagen voordat het onderzoek van start ging en voor de hele duur ervan, is in alle gemeenten van het departement een bericht van openbaar onderzoek aangeplakt. Een dergelijk bericht is ook in twee regionale dagbladen verschenen.

Ook alle documenten die betrekking hebben op het PDEDMA en de voorafgaande beoordelingen waarnaar het plan verwees zijn sinds het begin van de procedure openbaar gemaakt en onverwijld medegedeeld aan iedereen die hierom verzocht. De Franse autoriteiten geven verder aan dat de Conseil général de l'Aude bepaalde beoordelingen die in het bezit waren van de betreffende opdrachtgever mogelijk niet heeft kunnen overleggen. De Conseil général heeft de aanvragen echter overgedragen aan laatstgenoemde opdat deze aan de verzoeken gevolg kan geven.

Wat de door het bedrijf Arcadis uitgevoerde beoordeling betreft (genoemd op bladzijde 15 en 16 van het verzoekschrift), met als opdrachtgever het Syndicat mixte d'études (SMED), delen de Franse autoriteiten mee dat deze op last van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (CADA) ter hand is gesteld van indiener. Aangezien het een tussentijds document betreft, heeft de Conseil général de l'Aude de CADA gevraagd om een advies over de vraag of dit document moest worden overgelegd. Na ontvangst van dit advies heeft de Conseil général het betreffende document overgedragen aan de aanvrager. Bovendien – zo berichten de Franse autoriteiten voorts – is een procedure gestart bij de administratieve rechtbank te Montpellier wegens weigering tot overlegging van bestuursdocumenten. Bij beschikking van 6 februari 2007 heeft de rechtbank de afstanddoening van de eiser – de huidige indiener – geregistreerd door zijn subsidiaire conclusies jegens de Conseil général niet-ontvankelijk te verklaren.

De onderzoekscommissie heeft de geformuleerde opmerkingen bestudeerd door alle dossiers evenals een verslag waarin het verloop van het onderzoek wordt beschreven, en in een apart document haar gemotiveerde conclusies en haar advies over het onderzoek, over te dragen aan de Conseil général.

Uit deze feiten volgt dat de inspraak van het publiek in het onderhavige geval overeenkomstig artikel 2 van Richtlijn 2003/35/EG heeft plaatsgevonden. Het is niet aan de Commissie om zich uit te spreken over de gegrondheid van door indiener geformuleerde opmerkingen over de inhoud van beoordelingen of van documenten die zijn gebruikt bij de procedure voor goedkeuring van het PDEDMA van het departement Aude.

### *Conclusies*

Het bovenstaande in beschouwing nemende heeft de Commissie geen aanwijzingen gevonden dat de regels inzake inspraak van het publiek zijn geschonden bij het in maart 2007

goedgekeurde PDEDMA van het departement Aude.