



24.6.2010

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

Ref.: Petiția nr. 0252/2009, adresată de François Espuche, de cetățenie franceză, în numele Association Gratte Papiers, însoțită de 14 semnături, privind presupusele încălcări ale legislației europene de mediu, în legătură cu un depozit de deșeuri care urmează a fi construit în Lassac (Sallèles Cabardès, Aude)

1. Rezumatul petiției

Petiționarul contestă decizia autorităților locale din Aude cu privire la construirea unui depozit de deșeuri în Lassac. Petiționarul susține că proiectul ar încălca legislația europeană privind deșeurile și în special Directiva 75/442/CE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2006/12/CE. Petiționarul denunță alegerea localității Lassac, încă puternic poluată cu arsenic, ca urmare a activității fostului sit industrial de la Salsigne. În plus, acesta susține că decizia a fost luată fără o consultare publică adecvată. Potrivit petiționarului, alegerea sitului nu ia în considerare lipsa de argilă și faptul că aceasta ar trebui transportată din afară. Petiționarul afirmă că decizia trece cu vederea și faptul că depozitul de deșeuri va fi situat la 20 de metri de un drum regional, iar o dată umplut, s-ar ridica la 90 de metri deasupra nivelului drumului. Petiționarul solicită Parlamentului European să examineze chestiunea și să anuleze acest proiect.

2. Admisibilitate

Declarată admisibilă la 27 mai 2009. Comisia a fost invitată să furnizeze informații [articolul 202 alineatul (6) din Regulamentul de procedură].

3. Răspunsul Comisiei, primit la 1 septembrie 2009

Depozitele de deșeuri sunt reglementate la nivel comunitar prin Directiva 1999/31/CE¹ privind depozitarea deșeurilor. În conformitate cu anexa I la Directiva privind depozitarea deșeurilor, decizia asupra amplasamentului unui depozit de deșeuri trebuie să ia în considerare cerințe privitoare la:

- a) distanțele de la perimetrul depozitului de deșeuri la zonele de locuit și de agrement, cursuri de apă, ape stătătoare și la alte zone agricole sau urbane;
- b) existența unor ape subterane, de coastă sau zone naturale protejate în regiune;
- c) condițiile geologice și hidrogeologice din zona respectivă;
- d) riscul producerii de inundații, tasări, alunecări de teren sau avalanșe;
- e) protecția naturii și a patrimoniului cultural din regiune.

Depozitele de deșeuri pot fi autorizate numai în cazul în care caracteristicile amplasamentului în ceea ce privește cerințele mai sus-menționate sau măsurile de remediere care trebuie luate indică faptul că depozitul de deșeuri nu prezintă un risc important pentru mediu.

Selectarea amplasamentului depozitului de deșeuri și decizia de a autoriza depozitul de deșeuri revin autorităților competente ale statului membru. Autoritățile competente trebuie să evalueze riscurile legate de deschiderea unor noi instalații de gestionare a deșeurilor. Comisia nu poate să intervină pe lângă autoritățile naționale competente în ceea ce privește amplasarea și caracteristicile acestor infrastructuri, atât timp cât deciziile sunt luate în conformitate cu dreptul comunitar în domeniul mediului înconjurător.

În conformitate cu articolul 8 din Directiva privind depozitarea deșeurilor, autoritatea competentă nu emite un permis pentru depozitul de deșeuri până nu este convinsă că amplasamentul depozitului de deșeuri respectă în întregime toate cerințele prevăzute de Directiva privind depozitarea deșeurilor și de alte acte legislative aplicabile. Comisia a luat notă de comentariile formulate de către petiționar cu privire la procesul decizional prin care Consiliul General Aude a decis construirea unui depozit de deșeuri în Lassac. Articolul 2 din Directiva 2003/35/CE² prevede că, printre altele, planurile prevăzute la articolul 7 alineatul (1) din Directiva 75/442/CEE³ a Consiliului trebuie să facă obiectul participării publice, în conformitate cu normele definite la articolul 2 menționat anterior. Este important de subliniat faptul că Directiva 2003/35/CE a fost adoptată pentru a asigura compatibilitatea deplină a legislației comunitare cu Convenția de la Aarhus.

Datorită faptului că, pentru a răspunde petiției, Comisia are nevoie de informații concrete cu privire la procesul decizional, a fost trimisă o scrisoare la Reprezentanța Permanentă a Franței.

¹ JO L 182, 16.7.1999, pp. 1-19

² Directiva 2003/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 mai 2003 de instituire a participării publicului la elaborarea anumitor planuri și programe privind mediul și de modificare a Directivelor Consiliului 85/337/CEE și 96/61/CE în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, JO L 156, 25.6.2003, p. 17.

³ Directiva 75/442/CEE a Consiliului din 15 iulie 1975, astfel cum a fost modificată, codificată prin Directiva 2006/12/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2006 privind deșeurile, JO L 114, 27.4.2006, p. 9.

Concluzii

Luând în considerare cele de mai sus, Comisia constată că nu există niciun indiciu că cerințele prevăzute prin Directiva 1999/31/CE privind depozitele de deșeuri au fost încălcate în cazul de față.

Ar trebui menționat faptul că Comisia nu este competentă pentru a identifica zonele specifice care ar trebui să fie folosite ca depozite de deșeuri sau pentru a evalua eventualele riscuri aferente. Aceste activități se încadrează în sfera de competență a autorităților naționale.

În ceea ce privește elementul referitor la participarea publicului la procesul decizional, Comisia va informa petiționarul cu privire la analiza sa, de îndată ce este primit răspunsul din partea autorităților franceze competente.

4. Răspunsul Comisiei, primit la 24 iunie 2010

Petiția

Petiționarul, în numele asociației Gratte Papiers, consideră că decizia Consiliului General Aude de a construi un depozit de deșeuri în situl Lassac (comuna Sallèles Cabardès) nu ar respecta legislația europeană în vigoare, în special Directiva 75/442/CEE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2006/12/CE¹, și articolul 7 din Convenția de la Aarhus.

Comentariile Comisiei cu privire la petiție

În comunicarea sa inițială, Comisia și-a exprimat deja opinia în ceea ce privește pretinsa încălcare a legislației în materie de depozite de deșeuri (Directiva 1999/31/CE²). Cât privește posibila nerespectare a articolului 7 din Convenția de la Aarhus, căruia articolul 2 din Directiva 2003/35/CE³ i-a conferit efect deplin, Comisia a precizat că, înainte de a adopta o poziție, va solicita autorităților franceze competente informații de fapt.

În răspunsul acestora, autoritățile au precizat că planul anterior de eliminare a deșeurilor menajere și asimilate (PDEDMA) ale departamentului Aude funcționa încă din 1994. În martie 2007, Consiliul General a aprobat un nou plan. Petiționarul se referă la acest din urmă plan.

Directiva 2003/35/CE care prevedea participarea publicului în cadrul elaborării anumitor planuri și programe - printre care figurează și PDEDMA - a fost transpusă în dreptul francez prin decretul nr. 2006-578 din 22.5.06. Ancheta publică în cazul menționat de petiționar s-ar fi derulat, conform autorităților, în conformitate cu dispozițiile decretului.

De fapt, ancheta publică, încadrată printr-o hotărâre a Consiliului General din 22.11.06, s-a derulat în perioada 18.12.06 - 18.1.07. Aceasta a fost prelungită până la 26.1.07, printr-o hotărâre a Consiliului General din 10.1.07. Comisia de anchetă a asigurat 13 birouri

¹ JO L 114, 27.4.2006, p. 9-21.

² JO L 182, 16.7.1999, p. 1-19.

³ JO L 156, 25.6.2003, p. 17-25.

permanente, în cinci locații diferite. Dosarul pus la dispoziția publicului conținea: proiectul de plan, nota explicativă, raportul de mediu și rezumatul fără caracter tehnic. Publicul a prezentat 444 de observații în cele douăzeci de registre existente în aceste birouri permanente. De altfel, comisia de anchetă a primit 63 de corespondențe.

Cu cel puțin cincisprezece zile înaintea deschiderii anchetei și pe toată durata sa, un aviz de anchetă a fost afișat în toate comunele departamentului. De asemenea, un aviz de anchetă a apărut în două ziare regionale.

Totalitatea documentelor cu privire la PDEDMA, precum și a studiilor prealabile la care făcea referire planul au fost, de asemenea, puse la dispoziția publicului încă de la începutul procedurii și comunicate fără întârziere oricărei persoane care le solicita. Autoritățile franceze au menționat că au putut exista situații în care Consiliul General Aude nu a putut furniza anumite studii aflate în posesia contractantului în cauză. Consiliul General a transmis totuși cererile respective acestuia din urmă pentru a da un răspuns pozitiv cererilor.

Cât privește studiul (menționat la paginile 15 și 16 din petiție) realizat de societatea Arcadis, sub supravegherea Sindicatului mixt de studii (SMED), autoritățile franceze au precizat că acesta a fost furnizat petiționarului, după sesizarea Comisiei pentru accesul la documente administrative (CADA). Fiind vorba de un document intermediar, Consiliul General Aude a sesizat CADA pentru a afla dacă documentul respectiv trebuie comunicat. După primirea opiniei respective, Consiliul General a transmis documentul în cauză solicitantului. De altfel - adaugă autoritățile franceze - a fost inițiată o procedură în fața Tribunalului administrativ din Montpellier pentru refuzul de a transmite documente administrative. Prin ordonanța de urgență din 6 februarie 2007, Tribunalul a înregistrat desistarea reclamantului - actualul petiționar - respingând restul concluziilor sale împotriva Consiliului General.

Comisia de anchetă a examinat observațiile formulate și a transmis Consiliului General toate dosarele, însoțite de un raport care descrie derularea anchetei și, într-un document separat, concluziile sale motivate și avizul cu privire la anchetă.

Rezultă din aceste fapte că, în speță, participarea publicului s-a derulat în conformitate cu articolul 2 din Directiva 2003/35/CE. Nu este de competența Comisiei să examineze relevanța remarcilor de fond formulate de către petiționar în ceea ce privește conținutul studiilor sau al documentelor care au servit în procedura de adoptare a PDEDMA din departamentul Aude.

Concluzii

În lumina considerațiilor anterioare, Comisia nu a constatat elemente care să îi permită să confirme existența unei încălcări a normelor privind participarea publicului în cadrul PDEDMA din Aude, adoptat în martie 2007.