



24.6.2010

## СЪОБЩЕНИЕ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ЕП

Относно: Петиция 0067/2010, внесена от Желязко Димитров, с българско гражданство, относно неприлагането в Гърция на Директива 2006/100/ЕО на Съвета за адаптиране на някои директиви в областта на свободното движение на хора поради присъединяването на България и Румъния

### 1. Резюме на петицията

Вносителят на петицията твърди, че гръцките органи все още не прилагат Директива 2006/100/ЕО на Съвета за адаптиране на някои директиви в областта на свободното движение на хора поради присъединяването на България и Румъния. Той подчертава, че поради тази причина от януари 2007 г. не може да получи разрешително за работа като адвокат в Солун. Затова вносителят на петицията призовава Европейския парламент да осигури незабавното транспониране на разпоредбите на горепосочената директива в гръцкото национално законодателство.

### 2. Допустимост

Обявена за допустима на 27 април 2010 г. Комисията е приканена да предостави сведения (член 202, параграф 6 от правилника).

### 3. Отговор от Комисията, получен на 24 юни 2010 г.

Вносителят на петицията, който е български гражданин, има „професионална квалификация като адвокат“, доказана с университетска диплома по право, издадена от български университет, и твърди, че отговаря на „всички изисквания съгласно законодателството на Република България за практикуването на адвокатската професия“.

От 1 януари 2007 г. вносителят на петицията е възнамерявал да работи като адвокат в град Солун, Гърция. Вносителят посочва, че съгласно действащото национално

законодателство в тази държава-членка, той няма право да извършва дейност като адвокат там и компетентните органи са отказали да признаят професионалната му квалификация. Вносителят твърди, че това положение се дължи на неприлагане от страна на Гърция на Директива 2006/100/ЕО<sup>1</sup>.

Службите на Комисията са уведомени, че посредством Президентски указ 86 от 2008 г.<sup>2</sup> Гърция е транспонира Директива 2006/100/ЕО на Съвета, като е адаптирала националното си законодателство, което преди това е транспонирало Директиви 98/5/ЕО<sup>3</sup> и 77/249/ЕИО.<sup>4</sup>

Комисията отбелязва, че директиви 98/5/ЕО и 77/249/ЕИО установяват условията за практикуването на адвокатската професия в друга държава-членка – установяване или предоставяне на услуги. Адвокат, който желае да практикува постоянно в държава-членка, различна от държавата, в която е придобил професионалната си квалификация (каквото е случаят на вносителя на петицията), се вписва от компетентния орган на тази държава-членка (член 3, параграф 1 от Директива 98/5/ЕО). Компетентният орган на приемащата държава-членка вписва адвоката след представяне на удостоверение за вписване от компетентния орган на държавата-членка по произход. (член 3, параграф 2 от Директива 98/5/ЕО). „Компетентният орган“ обикновено е професионална организация (адвокатско дружество или професионална асоциация на адвокатите), която е компетентна да допуска до практика лицата, които отговарят на определени изисквания и/или успешно са издържали изпит.

Комисията анализира петицията въз основа на информацията, предоставена от вносителя. От петицията не става съвсем ясно дали компетентният гръцки орган е отказал да признае удостоверението за вписване, издадено от професионално сдружение на адвокатите в България, или въпросният отказ за признаване всъщност се дължи на други обстоятелства. Мрежата SOLVIT би могла да се окаже особено полезна за подпомагане на разрешаването на този случай.<sup>5</sup>

Твърденията на вносителя, че Гърция все още не е приложила Директива 2006/100/ЕО, по-специално по отношение на изискванията, регулиращи практикуването на адвокатската професия, не са основателни. Въпреки това, предоставената в петицията информация не изключва възможността компетентният гръцки орган да не е преценил достатъчно добре кандидатурата на вносителя за признаване на българската му квалификация, както и възможността органът да е допуснал грешка в прилагането на съответното национално законодателство. В случай че вносителят на петицията предполага наличието на такива пропуски от страна на компетентния орган, той може да обмисли възможността да се свърже със SOLVIT.

<sup>1</sup> Директива 2006/100/ЕО на Съвета от 20 ноември 2006 година за адаптиране на някои директиви в областта на свободното движение на хора поради присъединяването на България и Румъния (ОВ L 363, 20.12.2006 г., стр. 141). Член 2, параграф 1 определя, че държавите-членки въвеждат в сила необходимите закони, подзаконови и административни разпоредби, за да се съобразят с настоящата директива, най-късно до датата на присъединяване на България и Румъния към Европейския съюз.

<sup>2</sup> Публикуван в Официален вестник на Република Гърция, брой 125 от 1 юли 2008 г.

<sup>3</sup> Директива 98/5/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 1998 година относно улесняване на постоянното упражняване на адвокатската професия в държава-членка, различна от държавата, в която е придобита квалификацията (ОВ L 77, 14.3.1998 г., стр. 36).

<sup>4</sup> Директива 77/249/ЕИО на Съвета от 22 март 1977 година относно улесняване на ефективното упражняване от адвокатите на свободата на предоставяне на услуги (ОВ L 78, 26.3.1977 г., стр. 17).

<sup>5</sup> Страница на SOLVIT в Интернет: <http://ec.europa.eu/solvit/>