



24.6.2010

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

Θέμα: Αναφορά 0067/2010, του Zhelyazko Dimitrov (Βούλγαρος), σχετικά με τη μη εφαρμογή στην Ελλάδα της Οδηγίας 2006/100/ΕΚ του Συμβουλίου με την οποία εναρμονίζονται ορισμένες Οδηγίες στον τομέα της ελεύθερης κυκλοφορίας ατόμων, εξ αιτίας της ένταξης της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας

1. Περίληψη της αναφοράς

Ο αναφέρων υποστηρίζει ότι οι Ελληνικές αρχές δεν έχουν ακόμη εφαρμόσει την Οδηγία 2006/100/ΕΚ του Συμβουλίου με την οποία εναρμονίζονται ορισμένες Οδηγίες στον τομέα της ελευθερίας κυκλοφορίας ατόμων, εξ αιτίας της ένταξης της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας. Τονίζει ότι, λόγω αυτού του γεγονότος, έχει ανεπιτυχώς ζητήσει άδεια από τον Ιανουάριο 2007 για να εργαστεί ως δικηγόρος στη Θεσσαλονίκη. Ο αναφέρων συνεπώς καλεί το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να διασφαλίσει ότι οι διατάξεις της προαναφερόμενης οδηγίας θα μεταφερθούν άμεσα στο Ελληνικό εθνικό δίκαιο.

2. Παραδεκτό

Χαρακτηρίστηκε παραδεκτή στις 27 Απριλίου 2010. Η Επιτροπή κλήθηκε να παράσχει πληροφορίες (άρθρο 202, παράγραφος 6, του Κανονισμού).

3. Απάντηση της Επιτροπής, που ελήφθη στις 24 Ιουνίου 2010.

Ο αναφέρων, υπήκοος Βουλγαρίας, διαθέτει «επαγγελματικά προσόντα δικηγόρου» τα οποία πιστοποιούνται μέσω πτυχίου Νομικής βουλγαρικού πανεπιστημίου και δηλώνει ότι πληροί «όλες τις προϋποθέσεις βάσει της νομοθεσίας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για την άσκηση του επαγγέλματος του δικηγόρου».

Από την 1η Ιανουαρίου 2007, ο αναφέρων σκόπευε να ασκήσει το επάγγελμα του δικηγόρου στην πόλη της Θεσσαλονίκης στην Ελλάδα. Ο αναφέρων ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με την

εθνική νομοθεσία που ισχύει σήμερα στο εν λόγω κράτος μέλος, δεν δικαιούται να ασκήσει το επάγγελμα του δικηγόρου εκεί, και ότι οι αρμόδιες αρχές αρνήθηκαν να αναγνωρίσουν τα επαγγελματικά του προσόντα. Ο αναφέρων ισχυρίζεται ότι η κατάσταση αυτή οφείλεται στη μη εφαρμογή από την Ελλάδα της οδηγίας 2006/100/EK¹.

Οι υπηρεσίες της Επιτροπής ενημερώθηκαν ότι με το Προεδρικό Διάταγμα 86 του 2008² η Ελλάδα μετέφερε στο δίκαιό της την οδηγία 2006/100/EK του Συμβουλίου προσαρμόζοντας την εθνική νομοθεσία όπου είχαν μεταφερθεί παλαιότερα οι οδηγίες 98/5/EK³ και 77/249/ΕΟΚ⁴.

Η Επιτροπή διαπιστώνει ότι οι οδηγίες 98/5/EK και 77/249/ΕΟΚ ορίζουν τις διαδικασίες για την άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος σε άλλο κράτος μέλος – εγκατάσταση ή παροχή υπηρεσιών. Ο δικηγόρος που επιθυμεί να ασκήσει σε μόνιμη βάση επάγγελμα σε άλλο κράτος μέλος από εκείνο στο οποίο απέκτησε τον επαγγελματικό του τίτλο (όπως στην περίπτωση του αναφέροντος) είναι υποχρεωμένος να εγγραφεί στα μητρώα της αρμόδιας αρχής του εν λόγω κράτους μέλους (άρθρο 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 98/5/EK). Η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής προβαίνει σε εγγραφή του δικηγόρου κατόπιν προσκομίσεως του πιστοποιητικού εγγραφής του στα μητρώα της αρμόδιας αρχής του κράτους μέλους καταγωγής (άρθρο 3, παράγραφος 2, της οδηγίας 98/5/EK). Η «αρμόδια αρχή» είναι συνήθως ο επαγγελματικός φορέας (ένωση δικηγόρων ή δικηγορικός σύλλογος) που είναι αρμόδιος για την έγκριση της άσκησης του επαγγέλματος από όσους πληρούν ορισμένες προϋποθέσεις ή/και έχουν περάσει από εξετάσεις.

Η Επιτροπή ανέλυσε την αναφορά βάσει των πληροφοριών που της παρασχέθηκαν εν προκειμένω. Δεν καθίσταται άμεσα σαφές από την αναφορά αν η αρμόδια ελληνική αρχή αρνήθηκε την αναγνώριση του πιστοποιητικού εγγραφής του αναφέροντος σε δικηγορικό σύλλογο της Βουλγαρίας ή αν όντως η εικαζόμενη άρνηση αναγνώρισης προέκυψε εξαιτίας άλλων καταστάσεων. Το δίκτυο SOLVIT ενδείκνυται ιδιαίτερα για τη διευκόλυνση της επίλυσης της υπόθεσης⁵.

¹ Οδηγία 2006/100/EK του Συμβουλίου, της 20ής Νοεμβρίου 2006, για την προσαρμογή ορισμένων οδηγιών στον τομέα της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων, λόγω της προσχώρησης της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας (ΕΕ L 363 της 20.12.2006, σ. 141). Το άρθρο 2, παράγραφος 1, ορίζει ότι τα κράτη μέλη θέτουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθούν με την παρούσα οδηγία το αργότερο μέχρι την ημερομηνία προσχώρησης της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

² Δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ελληνικής Δημοκρατίας, τεύχος 125 της 1ης Ιουλίου 2008.

³ Οδηγία 98/5/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου 1998 για τη διευκόλυνση της μόνιμης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος σε κράτος μέλος διάφορο εκείνου στο οποίο αποκτήθηκε ο επαγγελματικός τίτλος (ΕΕ L 77 της 14.3.1998, σ. 36).

⁴ Οδηγία 77/249/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 22ας Μαρτίου 1977 περί διευκόλυνσεως της πραγματικής ασκήσεως της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών από δικηγόρους (ΕΕ L 78 της 26.3.1977, σ. 17).

⁵ Ιστοσελίδα SOLVIT: <http://ec.europa.eu/solvit/>

Ο ισχυρισμός του αναφέροντος ότι η Ελλάδα δεν έχει ακόμα εφαρμόσει την οδηγία 2006/100/EK, ιδίως στον βαθμό που αφορά διατάξεις οι οποίες ρυθμίζουν την άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος, είναι αβάσιμη. Ωστόσο, βάσει των πληροφοριών που παρουσιάστηκαν στην προκειμένη αναφορά, δεν μπορεί να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο η αρμόδια ελληνική αρχή να μην εξέτασε ορθώς τα ουσιώδη σημεία της αίτησης του αναφέροντος για αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων που απέκτησε στη Βουλγαρία, ούτε μπορεί να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο η αρχή να μην εφάρμοσε ορθώς την αντίστοιχη εθνική νομοθεσία. Σε περίπτωση που ο αναφέρων θεωρεί ότι σημειώθηκαν τέτοιες ελλείψεις από την πλευρά της αρμόδιας αρχής, μπορεί να εξετάσει το ενδεχόμενο να επικοινωνήσει με το SOLVIT.