



24.6.2010

## MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: Verzoekschrift 0067/2010, ingediend door Zhelyazko Dimitrov (Bulgaarse nationaliteit), over een gebrekkige tenuitvoerlegging in Griekenland van Richtlijn 2006/100/EG van de Raad tot aanpassing van een aantal richtlijnen op het gebied van het vrije verkeer van personen, in verband met de toetreding van de Republiek Bulgarije en Roemenië

### 1. Samenvatting van het verzoekschrift

Indiener stelt dat de Griekse autoriteiten Richtlijn 2006/100/EG van de Raad tot aanpassing van een aantal richtlijnen op het gebied van het vrije verkeer van personen, in verband met de toetreding van de Republiek Bulgarije en Roemenië nog niet ten uitvoer hebben gelegd. Hij benadrukt dat deze omstandigheid ertoe heeft geleid dat hij vanaf januari 2007 vergeefs om een werkvergunning als advocaat in Thessaloniki heeft gevraagd. Indiener verzoekt daarom het Europees Parlement ervoor te zorgen dat de bepalingen van bovengenoemde richtlijn onmiddellijk worden omgezet in nationale Griekse wetgeving.

### 2. Ontvankelijkheid

Ontvankelijk verklaard op 27 april 2010. De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6, van het Reglement).

### 3. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 24 juni 2010.

Indiener, een Bulgaarse staatsburger, is een "gekwalificeerd advocaat" met een universiteitsdiploma in de rechten van een Bulgaarse universiteit en verklaart dat hij voldoet aan "alle vereisten die de wetgeving van de Republiek Bulgarije stelt aan de uitoefening van het beroep van advocaat".

Per 1 januari 2007 wilde indiener een praktijk als advocaat beginnen in de stad Thessaloniki,

Griekenland. Indiener stelt dat hij volgens de huidige nationale wetgeving van die lidstaat niet gerechtigd is om er als advocaat te werken, en dat de bevoegde autoriteiten hebben geweigerd zijn beroepskwalificaties te erkennen. Indiener stelt dat deze situatie is te wijten aan het feit dat Griekenland heeft nagelaten Richtlijn 2006/100/EG<sup>1</sup> ten uitvoer te leggen.

De diensten van de Commissie is meegedeeld dat per presidentieel decreet 86 van 2008<sup>2</sup> Griekenland Richtlijn 2006/100/EG van de Raad heeft omgezet door een aanpassing van de nationale wetgeving, die eerder de Richtlijnen 98/5/EG<sup>3</sup> en 77/249/EEG<sup>4</sup> had omgezet.

De Commissie merkt op dat de Richtlijnen 98/5/EG en 77/249/EEG de voorwaarden vaststellen voor de uitoefening van het beroep van advocaat in een andere lidstaat – vestiging of het verrichten van diensten. Een advocaat die op een permanente basis zijn beroep wenst uit te oefenen in een andere lidstaat dan die waar hij zijn beroepskwalificatie heeft verworven (zoals in het geval van indiener), dient zich bij de bevoegde autoriteit van die lidstaat in te schrijven (artikel 3, lid 1, van Richtlijn 98/5/EG). De bevoegde autoriteit van de lidstaat van ontvangst gaat op vertoon van de verklaring van inschrijving bij de bevoegde autoriteit van de lidstaat van herkomst over tot inschrijving van de advocaat (artikel 3, lid 2, van Richtlijn 98/5/EG). De "bevoegde autoriteit" is gewoonlijk de beroepsorganisatie (de orde of beroepsvereniging van advocaten) die bevoegd is degenen toe te laten tot de advocatuur die voldoen aan bepaalde eisen en/of een examen hebben afgelegd.

De Commissie heeft het verzoekschrift op basis van de daarin verstrekte informatie onderzocht. Uit het verzoekschrift is niet meteen duidelijk of de bevoegde Griekse autoriteit het inschrijvingsbewijs van indiener bij een beroepsorganisatie van advocaten in Bulgarije geweigerd heeft te erkennen, of dat aan de beweerdde weigering van erkenning andere redenen ten grondslag lagen. Voor het oplossen van deze kwestie zou met name het SOLVIT-netwerk zeer geschikt zijn.<sup>5</sup>

De bewering van indiener dat Griekenland Richtlijn 2006/100/EG nog niet ten uitvoer heeft gelegd, met name voor zover deze betrekking heeft op bepalingen inzake de uitoefening van het beroep van advocaat, is ongegrond. Op basis van de informatie in het verzoekschrift kan echter niet worden uitgesloten dat de bevoegde Griekse autoriteit de gegrondheid van de aanvraag van indiener om erkenning van zijn Bulgaarse kwalificaties niet naar behoren heeft onderzocht, en evenmin kan worden uitgesloten dat de autoriteiten de relevante nationale wetgeving niet correct hebben toegepast. Indien indiener van mening is dat er van een dergelijke nalatigheid van de kant van de bevoegde autoriteit sprake zou kunnen zijn, zou hij kunnen overwegen contact op te nemen met SOLVIT.

---

<sup>1</sup> Richtlijn 2006/100/EG van de Raad van 20 november 2006 tot aanpassing van een aantal richtlijnen op het gebied van het vrije verkeer van personen, in verband met de toetreding van Bulgarije en Roemenië (PB L 363 van 20.12.2006, blz. 141). Artikel 2, lid 1, bepaalt dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden om uiterlijk op de datum van de toetreding van Bulgarije en Roemenië tot de Europese Unie aan deze richtlijn te voldoen.

<sup>2</sup> Gepubliceerd in het Publicatieblad van de Helleense Republiek, nr. 125 van 1.7.2008.

<sup>3</sup> Richtlijn 98/5/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 ter vergemakkelijking van de permanente uitoefening van het beroep van advocaat in een andere lidstaat dan die waar de beroepskwalificatie is verworven (PB L 77 van 14.3.1998, blz. 36).

<sup>4</sup> Richtlijn 77/249/EEG van de Raad van 22 maart 1977 tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening door advocaten van het vrij verrichten van diensten (PB L 78 van 26.3.1977, blz. 17).

<sup>5</sup> SOLVIT homepage: <http://ec.europa.eu/solvit/>

