



12.7.2010

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

Θέμα: Αναφορά 1665/2009, του Peter Brown, βρετανικής ιθαγένειας, σχετικά με την αιτιολόγηση της απαγόρευσης χρήσης υδροχλωρικής στρυχνίνης για τον έλεγχο βλαβερών οργανισμών σύμφωνα με την οδηγία 98/8/EK

1. Περίληψη της αναφοράς

Ο αναφέρων αμφισβητεί την αιτιολόγηση της απαγόρευσης της χρήσης υδροχλωρικής στρυχνίνης για τον έλεγχο βλαβερών οργανισμών (ασπάλακες), όπως προβλέπεται από την οδηγία 98/8/EK, η οποία τέθηκε σε ισχύ την 1η Σεπτεμβρίου 2006. Ο αναφέρων θεωρεί ότι θίγεται, καθώς έχασε την επιχείρησή του λόγω της απαγόρευσης, την οποία θεωρεί αδικαιολόγητη. Επιπλέον, θεωρεί ότι οι εναλλακτικές μέθοδοι εξολόθρευσης των ασπαλάκων είναι πιο δαπανηρές και λιγότερο αποτελεσματικές.

2. Παραδεκτό

Χαρακτηρίστηκε παραδεκτή στις 24 Φεβρουαρίου 2010. Η Επιτροπή κλήθηκε να παράσχει πληροφορίες (άρθρο 202, παράγραφος 6, του Κανονισμού).

3. Απάντηση της Επιτροπής, που ελήφθη στις 12 Ιουλίου 2010.

Η αναφορά

Ο αναφέρων εκφράζει τη λύπη του για το κόστος που συνεπάγεται η υπεράσπιση μιας δραστηκής ουσίας στο πλαίσιο του προαναφερθέντος προγράμματος αναθεώρησης. Η υπεράσπιση της υδροχλωρικής στρυχνίνης του στοιχείσε την καταβολή τέλους ύψους 5εκατ. στερλινών. Θεωρεί τη ρύθμιση σε επίπεδο ΕΕ περιττή δεδομένου ότι τα παρασιτοκτόνα ρυθμίζονται ήδη από δεκαετιών στο Ην. Βασίλειο και θεωρεί επίσης ότι οι εναλλακτικές μέθοδοι ελέγχου των ασπαλάκων είναι δαπανηρές και αναποτελεσματικές. Ο αναφέρων θεωρεί ότι η Επιτροπή δεν προέβη στη δέουσα μελέτη των επιπτώσεων όπως είχε υποσχεθεί

και ότι δεν δόθηκε στη μελέτη επαρκής δημοσιότητα και ότι η μελέτη ήταν ατεκμηρίωτη. Θεωρεί ότι στερήθηκε του δικαιώματος ιδιοκτησίας και ότι ως εκ τούτου δικαιούται χρηματική αποζημίωση. Ισχυρίζεται επίσης ότι υπάρχουν στοιχεία που συνηγορούν στη συνέχιση της χρήσης της υδροχλωρικής στρυχνίνης στο βαθμό που άλλα χημικά που παραμένουν στην αγορά είναι επικίνδυνα.

Σχόλια της Επιτροπής επί της αναφοράς

Η οδηγία 98/8/EK¹ περί βιοκτόνων, προβλέπει στη συστηματική εξέταση στο πλαίσιο ενός 14ετούς προγράμματος αναθεώρησης των δραστικών ουσιών οι οποίες είναι παρούσες στα βιοκτόνα που κυκλοφορούσαν στην αγορά προ της 14 Μαΐου 2000 (οι αποκαλούμενες "υφιστάμενες" δραστικές ουσίες). Για το σκοπό αυτό, η βιομηχανία βιοκτόνων έπρεπε να εντοπίσει όλες τις δραστικές ουσίες που χρησιμοποιούσε στα προϊόντα της και στην περίπτωση που επιθυμούσε να συνεχίσει τη χρήση τους, να γνωστοποιήσει την πρόθεσή της να υποβάλει πλήρη στοιχεία για την αξιολόγησή τους (αποτελεσματικότητα και αξιολόγηση κινδύνου).

Για τις δραστικές ουσίες που απλώς εντοπίστηκαν, δηλαδή εκείνες που δεν υποστηρίχθηκαν τεκμηριωμένα από τη βιομηχανία (κατάλογος που εγκρίθηκε το 2003), προβλεπόταν μια προθεσμία για τη κατάργησή τους (1.9.2006), πέραν της οποίας δεν θα μπορούσαν πλέον να χρησιμοποιούνται στα βιοκτόνα. Τούτο ίσχυε και για την υδροχλωρική στρυχνίνη.

Δεν υπάρχει επομένως δυνατότητα διοχέτευσης της υδροχλωρικής στρυχνίνης στην αγορά για τον έλεγχο των ασπαλάκων, εκτός εάν υποβληθούν οι απαιτούμενες πληροφορίες προκειμένου να αξιολογηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 11 της οδηγίας περί βιοκτόνων. Ως εκ τούτου, στην περίπτωση που μια εταιρεία υποβάλει φάκελο για τη στρυχνίνη και το αποτέλεσμα της αξιολόγησης είναι ευνοϊκό, η ουσία μπορεί να διοχετευθεί στην αγορά μόνο μετά το πέρας της διαδικασίας αξιολόγησης, την έγκριση και τη μεταφορά της οδηγίας στην εθνική νομοθεσία και τη χορήγηση των σχετικών αδειών σε επίπεδο κράτους μέλους..

Οι κανόνες για τα βιοκτόνα εφαρμόζονται επίσης και στο σύνολο των δραστικών ουσιών που χρησιμοποιούνται στα προϊόντα αυτά. Οι εταιρείες πρέπει να εσωμίστουν το κόστος που συνεπάγεται η συλλογή των στοιχείων για την αξιολόγηση του κινδύνου και να καταβάλλουν επίσης τέλη στις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών για την αξιολόγηση αυτή. Η συλλογή ωστόσο των στοιχείων και η αξιολόγηση, είναι αναγκαία προκειμένου να εξασφαλίζεται υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας. Το ενδεχόμενο αξιολόγησης και έγκρισης της υδροχλωρικής στρυχνίνης για χρήση στα βιοκτόνα βάσει της σχετικής οδηγίας, εξακολουθεί να υφίσταται και στην περίπτωση αυτή, όπως και για κάθε άλλη δραστική ουσία που χρησιμοποιείται στα προϊόντα αυτά, πρέπει να υποβληθούν τα σχετικά με την αξιολόγηση του κινδύνου στοιχεία.

Η μελέτη επιπτώσεων του Οκτωβρίου 2008 στην οποία αναφέρεται ο αναφέρων συνίσταται στην *Αξιολόγηση της εφαρμογής της οδηγίας 98/8/EK για τη διάθεση βιοκτόνων στην αγορά (υποβάλλεται σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 5 της οδηγίας) και έκθεση προόδου του προγράμματος εργασίας που αναφέρεται στο άρθρο 16 παράγραφος 2 της ίδιας οδηγίας της 8ης Οκτωβρίου 2008 (COM(2008)620 τελικό)*, η οποία με τη σειρά της αναφέρεται σε μια μελέτη κατόπιν ανάθεσης σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας που ολοκληρώθηκε τον Οκτώβριο του

¹ EE L 123 , 24.4.1998, σ. 1-63

2007¹. Η τελευταία βασίστηκε σε μια διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους μέσω της ιστοσελίδας της ΓΔ περιβάλλοντος το Νοέμβριο του 2006, στην οποία έλαβαν μέρος 280 περίπου ενδιαφερόμενοι. Στη μελέτη αναλύονται οι επιπτώσεις της απαγόρευσης ορισμένων δραστικών ουσιών, περιλαμβανομένης της υδροχλωρικής στρυχνίνης. Η αξιολόγηση καταλήγει μεταξύ άλλων στο συμπέρασμα ότι η οδηγία περί βιοκτόνων θα έπρεπε να αναθεωρηθεί με σκοπό, μεταξύ άλλων, να διευκολυνθεί η συμμόρφωση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων με την οδηγία. Η Επιτροπή γνωμοδότησε σε σχέση με τη δέσμευση αυτή στις 12 Ιουνίου 2009, όταν ενέκρινε πρόταση κανονισμού για τα βιοκτόνα (COM(2009)267). Η πρόταση περιέχει κάποια στοιχεία με σκοπό τη διευκόλυνση της συμμόρφωσης, όπως η προσαρμογή ορισμένων απαιτήσεων για την υποβολή δεδομένων προκειμένου να μειωθούν το κόστος και τα τέλη για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Συμπεράσματα

Η Επιτροπή ενήργησε εντός του νομικού πλαισίου της οδηγίας περί βιοκτόνων που ενεκρίθη από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο. Προσπάθησε επίσης με εποικοδομητικό τρόπο να βελτιώσει την οδηγία με τον προτεινόμενο κανονισμό περί βιοκτόνων.

¹ Διαθέσιμη στο διαδίκτυο:

http://circa.europa.eu/Public/irc/env/bio_reports/library?l=/study_implementation/report_101007pdf/_EN_1.0_&a=d