



12.7.2010

## PRANEŠIMAS NARIAMS

Tema: Peticija Nr. 1665/2009 dėl draudimo kenkėjų kontrolei naudoti strichnino hidrochloridą pagal Direktyvą 98/8/EB pagrindimo, kurią pateikė Jungtinės Karalystės pilietis Peter Brown

### 1. Peticijos santrauka

Peticijos pateikėjas ginčija draudimo kenkėjų (kurmių) kontrolei naudoti strichnino hidrochloridą pagal 2006 m. rugsėjo 1 d. įsigaliojusią Direktyvą 98/8/EB pagrindimą. Peticijos pateikėjas jaučiasi nukentėjęs, nes dėl šio draudimo, kuris, jo manymu, yra nepagrįstas, žlugo jo verslas. Be to, jis mano, kad kiti kurmių naikinimo būdai yra brangesni ir mažiau veiksmingi.

### 2. Priimtinumai

Paskelbta priimtina 2010 m. vasario 24 d. Komisijos buvo paprašyta suteikti informaciją (pagal Darbo tvarkos taisyklių 202 straipsnio 6 dalį).

### 3. Komisijos atsakymas, gautas 2010 m. liepos 12 d.

#### „Peticija

Peticijos pateikėjas yra nepatenkintas dėl didelių išlaidų, kurių pririnktų norint apginti veikliąją medžiagą per anksčiau paminėtą peržiūros programą. Jei jis norėtų apginti strichnino hidrochloridą, tai jam galėtų kainuoti 5 milijonus eurų. Jis mano, kad ES lygmens kontrolė yra nereikalinga, kadangi JK pesticidai buvo reglamentuoti jau prieš daugelį metų, o, jo manymu, kiti kurmių naikinimo būdai yra brangūs ir mažiau veiksmingi. Peticijos pateikėjas mano, kad Komisija neatliko išsamaus poveikio tyrimo, nors ji tai žadėjo, ir jam atrodo, kad šis tyrimas nebuvo tinkamai paskelbtas bei nesivadovavo įrodymais. Jis mano, kad jam buvo atimta teisė į turtą ir todėl jam priklauso finansinė kompensacija. Jis taip pa mano, kad esama įrodymų, kuriais

vadovaujantis būtų galima remti strichnino hidrochlorido naudojimą, o kitos rinkoje esančios cheminės medžiagos yra pavojingos.

### Komisijos pastabos dėl peticijos

Biocidų direktyvoje 98/8/EB<sup>1</sup> nurodytas sisteminis peržiūrėjimas, atliekamas per 14 metų peržiūros programą, taikomą biocidinių produktų aktyviosioms medžiagoms, kurios buvo rinkoje iki 2000 m. gegužės 14d. (vadinamosios turėtos veikliosios medžiagos). Todėl biocidų pramonė turėjo nurodyti visas veikliąsias medžiagas, kurias naudojo savo produktuose, ir jei ketino toliau jas naudoti apie tai turėjo pranešti ir pateikti išsamius duomenis dėl jų vertinimo (veiksmingumo ir rizikos įvertinimas).

Nurodytoms veikliosioms medžiagoms (t. y. toms, kurių savo duomenimis, negynė pramonė) (sąrašas patvirtintas 2003 m.) buvo suteiktas palaipsninio nebenaudojimo laikotarpis (iki 2006 m. rugsėjo 1 d.), kuriam praėjus jų nebuvo galima naudoti biocidiniams tikslams. Taip atsitiko su strichnino hidrochloridu.

Todėl nėra jokios galimybės kurmių naikinimui rinkoje naudoti strichnino hidrochloridą, išskyrus pateikiant būtiną informaciją, skirtą šiai medžiagai įvertinti, vadovaujantis Biocidų direktyvos 11 straipsniu. Taigi jei įmonė pateikė bylą dėl stichnino ir jos vertinimas buvo teigiamas, tada šią medžiagą vėl galima pateikti į rinką tik praėjus vertinimo procedūros laikotarpiui, patvirtinus ir perkėlus direktyvą į nacionalinę teisę bei valstybės narės lygmeniu suteikus atitinkamus leidimus.

Biocidų produktų direktyvos taisyklės yra taikomos visoms veikliosioms medžiagoms, naudojamoms biocidų produktuose. Įmonės padengia išlaidas, susidarančias renkant duomenis, skirtus rizikos vertinimui, ir taip pat sumoka nacionalinius mokesčius valstybės narės kompetentingai institucijai už atliktą įvertinimą. Tačiau duomenų rinkimas ir įvertinimas yra būtini, siekiant užtikrinti aukštą aplinkos ir žmonių sveikatos apsaugos lygį. Pagal Biocidų direktyvą galima įvertinti strichnino hidrochloridą ir patvirtinti jo naudojimą biocidų produktuose, tačiau šiuo atveju būtina pateikti atitinkamus duomenis, skirtus rizikos vertinimui, kaip tai būtų daroma visoms kitoms veikliosioms medžiagoms, naudojamoms biocidiniuose produktuose.

Peticijos pateikėjas mini 2008 m. spalio mėn. atliktą poveikio tyrimą, kuris yra direktyvos 98/8/EB dėl biocidų produktų pateikimo į rinką įgyvendinimo įvertinimas (pateiktas pagal direktyvos 18 straipsnio 5 dalies nuostatas) ir 2008 m. spalio 8 d. pažangos ataskaita dėl darbų programos, nurodytos tos pačios direktyvos 16 straipsnio 2 dalyje (COM(2008)620 galutinis), kuri remiasi atliktu direktyvos įgyvendinimo vertinimu, baigtu 2007 m. spalio mėnesį<sup>2</sup>. Pastaroji vadovavosi suinteresuotų dalyviu konsultacija, Aplinkos GD konsultacijas savo interneto svetainėje pradėjo 2006 m. lapkričio mėn. ir kuriose dalyvavo apie 280 suinteresuotų dalyvių. Daugelio veikliųjų medžiagų, įskaitant ir strichnino hidrochlorido, uždraudimo poveikis yra nagrinėjamas minėtame tyrime. Viena iš šio vertinimo išvadų buvo tai, kad reikėtų atlikti Biocidų direktyvos peržiūrą, kurios vienas iš tikslų būtų pagalba SVĮ prisitaikyti prie direktyvos

---

<sup>1</sup> OL L 123, 1998 4 24, p. 1-63.

<sup>2</sup> Žr. interneto psl.

[http://circa.europa.eu/Public/irc/env/bio\\_reports/library?l=/study\\_implementation/report\\_101007pdf/\\_EN\\_1.0\\_&a=d](http://circa.europa.eu/Public/irc/env/bio_reports/library?l=/study_implementation/report_101007pdf/_EN_1.0_&a=d)

reikalavimų. Komisija šį įsipareigojimą patvirtino 2009 m. birželio 12 d., kai ji pateikė pasiūlymą dėl Biocidų reglamento (COM(2009)267). Šiame pasiūlyme yra įvairių detalių, kurios palengvintų šią atitiktį, pavyzdžiui: tam tikrų duomenų reikalavimų, kurie sumažintų smulkių ir vidutinio dydžio įmonių išlaidas ir bei mokesčius, patvirtinimas

### Išvada

Komisija veikė pagal teisinę sistemą, nurodytą Biocidų direktyvoje, kurią patvirtino Europos Parlamentas ir Taryba. Ji taip pat konstruktyviu būdu stengėsi patobulinti direktyvą pasiūlytame Biocidų reglamente.“