



12.7.2010

## KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

Dotyczy: Petycji 1665/2009, którą złożył Peter Brown (Wielka Brytania) w sprawie uzasadnienia zakazu stosowania chlorowodoru strychniny do zwalczania szkodników zgodnie z dyrektywą 98/8/WE

### 1. Streszczenie petycji

Składający petycję sprzeciwia się uzasadnieniu zakazu stosowania chlorowodoru strychniny do zwalczania szkodników (kretów), zgodnie z tym, co przewiduje dyrektywa 98/8/WE, która weszła w życie w dniu 1 września 2006 r. Składający petycję czuje się skrzywdzony, ponieważ z powodu tego nieuzasadnionego, w jego mniemaniu, zakazu stracił swoją firmę. Ponadto składający petycję twierdzi, że alternatywne metody tępienia kretów są droższe i mniej skuteczne.

### 2. Dopuszczalność

Petycja uznana została za dopuszczalną dnia 24 lutego 2010 r. Zwrócono się do Komisji, aby dostarczyła informacje (art. 202 ust. 6 Regulaminu).

### 3. Odpowiedź Komisji, otrzymana dnia 12 lipca 2010 r.

#### Petycja

Składający petycję jest niezadowolony z powodu kosztów obrony substancji czynnej ponoszonych podczas wyżej wspomnianego programu powtórnego przeglądu. Obrona chlorowodoru strychniny wiązałaby się z koniecznością wniesienia przez składającego petycję opłaty w wysokości 5 mln EUR. Składający petycję uważa, że przepisy na szczeblu UE są zbędne, ponieważ regulacje dotyczące pestycydów już od kilkudziesięciu lat obowiązują w ustawodawstwie brytyjskim, a ponadto jego zdaniem alternatywne metody tępienia kretów są drogie i nieskuteczne. Zdaniem składającego petycję Komisja mimo wcześniejszych zapowiedzi

nie przeprowadziła właściwej analizy wpływu, a ponadto w jego opinii analiza ta nie została w wystarczającym stopniu upubliczniona i nie była oparta na dowodach. Składający petycję uważa, że pozbawiono go prawa własności, a zatem przysługuje mu prawo do zadośćuczynienia finansowego. Twierdzi on również, że istnieją dowody na poparcie słuszności dalszego stosowania chlorowodorku strychniny, natomiast inne środki chemiczne dostępne na rynku są niebezpieczne.

#### Uwagi Komisji dotyczące petycji

Dyrektywa 98/8/WE<sup>1</sup> dotycząca wprowadzania do obrotu produktów biobójczych przewiduje prowadzenie, w trakcie 14-letniego programu powtórnego przeglądu, systematycznego badania substancji czynnych zawartych w produktach biobójczych, które znajdowały się na rynku przed dniem 14 maja 2000 r. (tak zwane „istniejące substancje czynne”). W tym celu przedsiębiorstwa z branży produktów biobójczych musiały wskazać wszystkie substancje czynne stosowane w wytwarzanych produktach, a jeśli chciały nadal je stosować, musiały zgłosić swój zamiar przedstawienia pełnych danych do celów oceny tych substancji (skuteczność i ocena ryzyka).

W odniesieniu do substancji czynnych, które zostały jedynie wskazane, tj. nie były poparte danymi pochodzącymi od przedsiębiorstw z branży (wykaz przyjęty w 2003 r.), ustanowiono okres stopniowego wycofywania (1.9.2006 r.), po którym nie można ich już było używać do celów biobójczych. Okres taki zastosowano do chlorowodorku strychniny.

W związku z tym nie ma możliwości, by wprowadzić na rynek chlorowodorek strychniny do celów tępienia kretów bez przedłożenia informacji wymaganych do oceny tej substancji, zgodnie z art. 11 dyrektywy dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych. Gdyby więc dane przedsiębiorstwo przedstawiło dokumentację dotyczącą strychniny i gdyby wynik oceny był korzystny, substancję tę można byłoby ponownie wprowadzić na rynek po zakończeniu procedury oceny, po przyjęciu i transpozycji do prawa krajowego dyrektywy dopuszczającej tę substancję oraz po wydaniu odnośnych zezwoleń na szczeblu państwa członkowskiego.

Przepisy dyrektywy dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych mają zastosowanie w równym stopniu do wszystkich substancji czynnych stosowanych w produktach biobójczych. Przedsiębiorstwa muszą ponosić koszty gromadzenia danych niezbędnych do oceny ryzyka, uiszczają one również krajowe opłaty na rzecz organów właściwych w kwestii oceny w poszczególnych państwach członkowskich. Gromadzenie danych i ocena są jednak niezbędne w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego. Istnieje więc nadal możliwość dokonania oceny chlorowodorku strychniny i zatwierdzenia tej substancji do celów jej wykorzystywania w produktach biobójczych na mocy dyrektywy dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych, o ile zostaną przedstawione odnośne dane niezbędne do oceny ryzyka, podobnie jak w przypadku wszelkich innych substancji czynnych, które mają być stosowane w produktach biobójczych.

Analiza wpływu z października 2008 r., na którą powołuje się składający petycję, to *Ocena wdrażania dyrektywy 98/8/WE dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych (przedłożona zgodnie z art. 18 ust. 5 tej dyrektywy) i sprawozdanie na temat postępów prac w ramach programu, o którym mowa w art. 16 ust. 2 tej dyrektywy*, z dnia 8 października 2008 r. (COM(2008)620 wersja ostateczna). Dokument ten odnosi się do zleconej analizy dotyczącej

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 123 z 24.4.1998, s. 1-63.

wdrażania dyrektywy, którą zakończono w październiku 2007 r.<sup>1</sup> Wspomniana analiza była oparta na konsultacjach z zainteresowanymi stronami, rozpoczętych za pośrednictwem strony internetowej DG ds. Środowiska w listopadzie 2006 r., w których wzięło udział około 280 zainteresowanych podmiotów. W analizie tej zbadano skutki zakazu dotyczącego stosowania szeregu substancji czynnych, w tym chlorowodoru strychniny. Jeden z wniosków płynących z tej oceny mówi o tym, że powinno się dokonać przeglądu dyrektywy dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych, między innymi w celu ułatwienia stosowania się do dyrektywy przez MŚP. Komisja wywiązała się z tego zobowiązania w dniu 12 czerwca 2009 r., kiedy to przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie wprowadzania do obrotu i stosowania produktów biobójczych (COM(2009)267). We wniosku zawarto szereg elementów mających na celu ułatwienie stosowania się do przepisów dyrektywy, takich jak dostosowanie określonych wymogów dotyczących danych w celu ograniczenia kosztów oraz obniżenie opłaty dla małych i średnich przedsiębiorstw.

### Wnioski

Komisja działała w ramach prawnych wyznaczonych przez dyrektywę dotyczącą wprowadzania do obrotu produktów biobójczych, przyjętą przez Parlament Europejski i Radę. Komisja podejmowała również konstruktywne starania w celu poprawienia dyrektywy za pomocą rozporządzenia dotyczącego wprowadzania do obrotu i stosowania produktów biobójczych.

---

<sup>1</sup> Dostępna na stronie internetowej  
[http://circa.europa.eu/Public/irc/env/bio\\_reports/library?l=/study\\_implementation/report\\_101007pdf/\\_EN\\_1.0\\_&a=d](http://circa.europa.eu/Public/irc/env/bio_reports/library?l=/study_implementation/report_101007pdf/_EN_1.0_&a=d)