



12.7.2010

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

Subiect: Petiția nr. 1665/2009 , adresată de Peter Brown, de cetățenie britanică, privind motivarea interdicției de a folosi clorhidrat de stricnină pentru combaterea dăunătorilor, în conformitate cu Directiva 98/8/CE

1. Rezumatul petiției

Petiționarul contestă motivarea interdicției de a folosi clorhidrat de stricnină pentru combaterea dăunătorilor (cârțițelor), în conformitate cu Directiva 98/8/CE, care a intrat în vigoare la 1 septembrie 2006. Petiționarul este contrariat pentru că și-a pierdut afacerea din cauza acestei interdicții pe care o consideră nejustificată. În plus, acesta consideră că metodele alternative de distrugere a cârțițelor sunt mai scumpe și mai puțin eficiente.

2. Admisibilitate

Declarată admisibilă la 24 februarie 2010. Comisia a fost invitată să furnizeze informații [articolul 202 alineatul (6) din Regulamentul de procedură].

3. Răspunsul Comisiei, primit la 12 iulie 2010

Petiția

Petiționarul este nemulțumit de costurile susținerii unei substanțe active în cadrul programului de reexaminare menționat mai sus. Pentru a susține clorhidratul de stricnină, petiționarul ar fi trebuit să plătească o taxă de 5 milioane EUR. Petiționarul consideră că reglementarea acestui domeniu la nivelul UE este inutilă, deoarece pesticidele sunt deja reglementate în Regatul Unit de zeci de ani și, de asemenea, este de părere că metodele alternative de combatere a cârțițelor sunt costisitoare și ineficace. Petiționarul consideră că Comisia nu a realizat un studiu de impact corespunzător, așa cum a promis, că studiul nu a fost popularizat suficient și că acesta nu este susținut de dovezi. Petiționarul se consideră privat de dreptul său de proprietate și, prin urmare,

crede că este îndreptățit să beneficieze de compensații financiare. Petiționarul pretinde, de asemenea, că există dovezi în sprijinul utilizării în continuare a clorhidratului de stricnină, în timp ce alte substanțe chimice rămase pe piață sunt periculoase.

Observațiile Comisiei asupra petiției

Directiva 98/8/CE privind produsele biodestructive¹ prevede examinarea sistematică în cursul unui program de reexaminare de 14 ani a substanțelor active din produsele biodestructive care se aflau pe piață înainte de 14 mai 2000 (așa-numitele substanțe active „existente”). În acest scop, întreprinderile din sectorul produselor biodestructive trebuiau să identifice toate substanțele active folosite în produsele lor și, dacă doreau să le folosească în continuare, trebuiau să-și notifice intenția de a prezenta date complete pentru evaluarea acestora (eficacitate și evaluarea riscurilor).

Substanțele active care au fost doar identificate, nu și susținute cu date de întreprinderi (lista adoptată în 2003) au făcut obiectul unei perioade de eliminare treptată (1.9.2006), după care nu au mai putut fi folosite în scopuri biodestructive. Acesta a fost și cazul clorhidratului de stricnină.

Prin urmare, singura posibilitate de introducere pe piață a clorhidratului de stricnină pentru combaterea cârțițelor constă în prezentarea informațiilor necesare pentru evaluare, în conformitate cu articolul 11 din Directiva privind produsele biodestructive. Prin urmare, dacă o întreprindere ar înainta un dosar referitor la stricnină, iar rezultatul evaluării ar fi favorabil, substanța ar putea fi reintrodusă pe piață doar la sfârșitul procedurii de evaluare, după adoptarea și transpunerea directivei privind includerea în legislația națională și acordarea autorizațiilor corespunzătoare la nivelul statelor membre.

Normele prevăzute în Directiva privind produsele biodestructive se aplică tuturor substanțelor active utilizate în produsele biodestructive. Întreprinderile trebuie să suporte costurile colectării datelor necesare pentru evaluarea riscurilor și să plătească taxe naționale pentru evaluare autorităților competente din statele membre. Colectarea și evaluarea datelor este oricum necesară pentru a asigura un nivel ridicat de protecție a mediului și a sănătății umane. Există în continuare posibilitatea evaluării clorhidratului de stricnină și a aprobării sale pentru utilizare în conformitate cu Directiva privind produsele biodestructive. În acest caz, trebuie să fie prezentate datele necesare pentru evaluarea riscurilor, la fel ca pentru orice altă substanță activă destinată să fie utilizată în produse biodestructive.

Studiul de impact din octombrie 2008 la care se referă petiționarul este „Evaluarea punerii în aplicare a Directivei 98/8/CE privind introducerea pe piață a produselor biodestructive [prezentată în conformitate cu articolul 18 alineatul (5) din directivă] și raport privind progresul programului de lucru prevăzut la articolul 16 alineatul (2) din aceeași directivă” (COM(2008)0620) din 8 octombrie 2008, document care face referire la un studiu comandat privind punerea în aplicare a directivei finalizat în octombrie 2007². Studiul s-a bazat pe o consultare lansată pe site-ul internet al DG Mediu în noiembrie 2006, la care au participat 280 de

¹ JO L 123, 24.4.1998, p. 1-63.

² Disponibil pe site-ul internet:

http://circa.europa.eu/Public/irc/env/bio_reports/library?l=/study_implementation/report_101007pdf/_EN_1.0_&a=d

părți interesate. Studiul analizează impactul interdicției asupra unei serii de substanțe active, printre care și clorhidratul de stricinină. Una dintre concluziile evaluării a fost că Directiva privind produsele biodestructive ar trebui revizuită, în vederea, printre altele, a facilitării respectării directivei de către IMM-uri. Comisia și-a respectat acest angajament la 12 iunie 2009, când a adoptat o propunere de regulament privind produsele biocide (COM(2009)0267). Propunerea conține mai multe elemente menite să faciliteze respectarea normelor, cum ar fi adaptarea anumitor cerințe privind datele pentru a reduce costurile și reducerea taxelor pentru întreprinderile mici și mijlocii.

Concluzii

Comisia a acționat în limita cadrului juridic prevăzut în Directiva privind produsele biodestructive, adoptată de Parlamentul European și de Consiliu. Comisia a încercat în mod constructiv, de asemenea, să îmbunătățească directiva în propunerea de regulament privind produsele biocide.