



12.7.2010

## KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

Dotyczy: Petycji 1846/2009, którą złożył Thoren Metz (Austria) w imieniu stowarzyszenia działaczy na rzecz ochrony środowiska „Protect - Natur-, Arten- und Landschaftsschutz”, z 1 podpisem, w sprawie szkodliwego wpływu kilku przedsięwzięć budowlanych na obszary Natura 2000 przy granicy między Austrią a Republiką Czeską

### 1. Streszczenie petycji

Składający petycję odnosi się do kilku przedsięwzięć budowlanych zlokalizowanych przy granicy między Austrią a Republiką Czeską, które będą miały niszczycielski wpływ na znajdujące się w pobliżu obszary Natura 2000. Składający petycję twierdzi, że procedury wydawania pozwoleń na budowę oraz przymusowego wykupu prowadzone w związku z przedmiotowymi przedsięwzięciami są niezgodne z tymi określonymi w obowiązującym prawodawstwie UE, i dlatego wzywa Parlament Europejski do zajęcia się tą sprawą.

### 2. Dopuszczalność

Petycja uznana została za dopuszczalną dnia 23 marca 2010 r. Zwrócono się do Komisji o udzielenie informacji zgodnie z art. 202 ust. 6 Regulaminu.

### 3. Odpowiedź Komisji, otrzymana dnia 12 lipca 2010 r.

Petycja zawiera kompleksowe badanie dotyczące chronionych gatunków i siedlisk znajdujących się na dwóch obszarach sieci Natura 2000: Freiwald w Austrii i Novohradské hory w Republice Czeskiej. W badaniu określono również liczbę projektów i działań inwestycyjnych, które mogą mieć szkodliwy wpływ na te obszary. Część z nich została już zrealizowana, część jest na etapie planowania.

Składający petycję przedstawiają alarmujące fakty na temat pogarszającego się stanu gatunków i

siedlisk w omawianym regionie i twierdzą, że proces wydawania zezwoleń na realizację projektów nie jest zgodny z przepisami UE.

Komisja wie już o tej sprawie, ponieważ składający petycję przesłali przewodniczącemu Barroso pismo na ten temat. Odpowiedź Komisji otrzymali w dniu 18 lutego 2010 r. Komisja wie też, że zarówno Austria, jak i Republika Czeska dokonały pełnej transpozycji Rady 92/43/EWG<sup>1</sup> w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa). Oznacza to, że projekty, które mogą w istotny sposób oddziaływać na tereny należące do sieci Natura 2000, podlegają ocenie skutków dla danego terenu, jak określono w art. 6 ust. 3 i 4 dyrektywy siedliskowej. Dyrektywa nie zawiera ogólnego zakazu realizacji projektów inwestycyjnych na obszarach należących do sieci Natura 2000, jednak wymaga, by poddawać je odpowiedniej ocenie oddziaływania.

Składającym petycję poradzono, by skontaktowali się z odpowiedzialnymi za obszary należące do sieci Natura 2000 krajowymi organami ds. ochrony środowiska w Dolnej Austrii i Republice Czeskiej, ponieważ wszelkie kwestie powinny być rozpatrywane w pierwszej kolejności na szczeblu państw członkowskich.

Poradzono im również, zawsze w kontekście korespondencji z przewodniczącym Barroso, by pamiętali o możliwości złożenia skargi w Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska Komisji Europejskiej pod warunkiem, że dysponują jednoznacznymi i wystarczającymi dowodami wskazującymi na nieprzestrzeganie przepisów dyrektywy siedliskowej lub dyrektywy ptasiej w jednym z ww. państw.

Na podstawie dostępnych informacji nie można udowodnić szczególnego naruszenia przepisów jednej z dyrektyw: siedliskowej lub ptasiej.

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 206 z 22.7.1992