



12.7.2010

## PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: **Lūgumraksts Nr. 0136/2010, ko iesniedza Vācijas valstspiederīgais H. H., par mazumtirdzniecības cenu paaugstināšanu, lai segtu karteļu soda naudas**

### 1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs prasa piemērot aizliegumu mazumtirdzniecības cenu paaugstināšanai, ko izmanto, lai segtu karteļiem piemērotās soda naudas vai saistītas sankcijas. Viņš, lai sniegtu piemēru, atsaucas uz Vācijas elektroenerģijas un gāzes operatoriem piemēroto soda naudu par pārāk augstas cenas noteikšanu. Soda naudu viņiem neprasīja samaksāt tieši un ļāva segt izmaksas, vēlāk palielinot elektroenerģijas un gāzes cenas. Lūgumraksta iesniedzējs apgalvo, kas tas šiem operatoriem nodrošina negodīgu priekšrocību salīdzinājumā ar Vācijas un Eiropas konkurentiem, kuriem nav piemēroti šādi atvieglojumi attiecībā uz turpmākām cenu struktūrām.

### 2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2010. gada 4. maijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

### 3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2010. gada 12. jūlijā

Vācijas regulators *BNetzA* ir apstiprinājis tarifus piekļuvei pārvades un dažiem sadales tīkliem (elektroenerģija un gāze). Tas konstatēja, ka vairumā gadījumu pārvades un sadales sistēmas operatoriem (PSO un SSO) ir jāpazemina savi tarifi, jo pamatizmaksas nebija pilnībā pamatotas. Sakarā ar laikposmu, kas ilga starp brīdi, kad stājās spēkā būtiskie noteikumi par tarifiem un izmaksām (*GasNEV* un *StromNEV*), un *BNetzA* lēmumu spēkā stāšanos, PSO un SSO starpposma periodā no tīkla izmantotājiem iekasētā summa bija pārāk liela.

Pamatojoties uz Vācijas tiesību aktiem (33. iedaļa Likumā par enerģētiku), *BNetzA* var

pieprasīt PSO un SSO atmaksāt šādus nepamatoti gūtus ieņēmumus. *BNetzA* īstenoja šādas pilnvaras. *BNetzA* nolēma, ka atmaksa jāveic, turpmāk dažus gadus pazeminot tarifus.

Lūgumraksta iesniedzējs prasa, lai Komisija atzīst šo praksi par nelikumīgu un lai tā pieprasa PSO un SSO nekavējoties atmaksāt visu summu.

*BNetzA* lēmumi atbilst enerģētikas tiesību normām. Regulas (EK) Nr. 1775/2005 (Gāzes regula) 3. pantā ir paredzēts, ka tarifi piekļuvei tīklam „ir pārskatāmi, ņem vērā vajadzību pēc sistēmas viengabalainības un tās uzlabošanas, un atspoguļo faktiskās izmaksas, ciktāl šīs izmaksas atbilst efektīva un strukturāli salīdzināma tīkla operatora izmaksām un ir pārredzamas, tajā pašā laikā ietverot attiecīgu peļņu no investīcijām, un vajadzības gadījumā ņemot vērā tarifu salīdzinošo novērtēšanu, ko izstrādājušas regulatīvās iestādes. Tarifus vai metodoloģijas, kas izmantotas, lai tos aprēķinātu, piemēro bez diskriminācijas”.

Tāpat saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1228/2003 („Elektroenerģijas regula”) 4. pantu „maksas, kuras tīklu operatori iekasē par pieeju tīkliem, ir pārredzamas, tajās ņem vērā vajadzību pēc tīkla drošības un atspoguļo radušās faktiskās izmaksas, ciktāl tās atbilst efektīva un strukturāli salīdzināma tīkla operatora izmaksām, un kuras ir piemērotas nediskriminējošā veidā. Šīs maksas nav saistītas ar attālumu”.

Sākotnējie *BNetzA* lēmumi nodrošina to, ka tarifi ir balstīti uz izmaksām.

Sekundārie *BNetzA* lēmumi, kas paredz (netiešu) atmaksu tīkla lietotājiem, izmantojot turpmāk samazinātus tarifus, nav pretrunā Gāzes regulas noteikumiem vai citam tiesiskajam regulējumam enerģētikas tiesību jomā. Vācijas noteikumi, kas pilnvaro *BNetzA* pieprasīt atmaksu, nav balstīti nedz uz Direktīvu 2003/54/EK, nedz Direktīvu 2003/55/EK. Tā drīzāk ir Vācijas tiesību aktos paredzēta prasība, kas īpaši paredzēta enerģētikas un konkurences ierobežojumu novēršanas jomai.

Secinājums — Komisijas rīcība nav nepieciešama.