



12.7.2010

MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: **Verzoekschrift 0136/2010, ingediend door H.H. (Duitse nationaliteit), over de verrekening van kartelboetes in consumentenprijzen**

1. Samenvatting van het verzoekschrift

Indiener verzoekt om een verbod op het in consumentenprijzen verrekenen van boetes of andere dwangsommen die zijn opgelegd als sanctie in verband met kartelvorming. Indiener noemt als voorbeeld een boete voor te hoge tarieven voor het gebruik van leidingen die werd opgelegd aan de Duitse stroom- en gasnetwerkbeheerders. De betrokken beheerders hoefden de boete niet direct te betalen maar mochten deze verrekenen in de toekomstige tarieven voor stroom en gas. Volgens indiener hebben de netwerkbeheerders hierdoor ten onrechte een concurrentievoordeel genoten ten opzichte van andere Duitse en Europese concurrenten. Deze beschikken immers niet over dit voordeel met betrekking tot hun toekomstige tarieven.

2. Ontvankelijkheid

Ontvankelijk verklaard op 4 mei 2010. De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6, van het Reglement).

3. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 12 juli 2010

"De Duitse regelgevende instantie BNetzA heeft goedkeuring gehecht aan tarieven voor toegang tot transmissie- en bepaalde distributienetwerken (voor elektriciteit en gas). Zij was van oordeel dat in de meeste gevallen de beheerders van transmissie- en distributiesystemen (TSO's en DSO's) hun tarieven moesten verlagen omdat de onderliggende kosten niet volledig waren gerechtvaardigd. Ten gevolg van de tijd die is verstreken tussen de inwerkingtreding van de materiële bepalingen inzake tarieven en kosten (GasNEV en StromNEV) en de actuele beslissingen van BNetzA, hebben TSO's en DSO's de gebruikers van de netwerken in de tussenliggende periode te veel in rekening gebracht.

Volgens de Duitse wetgeving (sectie 33 van de energiewet) kan BNetzA van TSO's en DSO's verlangen dat zij ongerechtvaardigde inkomsten terugbetalen. BNetzA heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De regelgevende instantie heeft besloten dat de terugbetaling moet plaatsvinden middels het gedurende een aantal jaren in de toekomst in rekening brengen van lagere tarieven.

Indiener verzoekt de Commissie deze praktijk onwettig te verklaren en TSO's en DSO's te verplichten het volledige bedrag zonder uitstel terug te betalen.

De besluiten van BNetzA zijn in overeenstemming met de bepalingen van de energiewetgeving. In artikel 3 van verordening (EG) 1775/2005 (de gasverordening) wordt bepaald: "de tarieven voor de toegang tot netten zijn transparant, houden rekening met de noodzaak van systeemintegriteit en verbetering ervan en zijn een afspiegeling van de werkelijke kosten, voorzover deze overeenkomen met die van een efficiënte, structureel vergelijkbare netbeheerder en transparant zijn, waarbij tevens wordt gelet op de nodige winst op de investeringen en in voorkomende gevallen met inachtneming van de benchmarking van tarieven door de regelgevende instanties. De tarieven of de voor de berekening daarvan gebruikte methoden zijn niet-discriminerend".

Daarnaast wordt in artikel 4 van verordening (EG) 1228/2003 (de electriciteitsverordening) bepaald: "de door de netbeheerders gehanteerde tarieven voor nettoegang moeten transparant zijn, rekening houden met de noodzaak van zekerheid van het net en een afspiegeling vormen van de werkelijk gemaakte kosten, voorzover deze overeenkomen met die van een efficiënte en structureel vergelijkbare netbeheerder en op niet discriminerende wijze worden toegepast. Deze tarieven mogen niet op afstand gebaseerd zijn".

De oorspronkelijke besluiten van BNetzA waarborgen dat de tarieven een weerspiegeling vormen van de kosten.

De secundaire besluiten van BNetzA, die de (indirecte) terugbetaling aan netwerkgebruikers regelden in de vorm van lagere tarieven in de toekomst, druisen niet in tegen de gasverordening of het andere wettelijke kader op het gebied van de energiewetgeving. De Duitse bepaling die BNetzA de mogelijkheid biedt opdracht te geven tot terugbetaling stoelt noch op richtlijn 2003/54/EG, noch op richtlijn 2003/55/EG. Het is veeleer een Duitse wettelijke vereiste die specifiek is voor de energie- en anti-trustwetgeving.

Concluderend moet worden gesteld dat er geen reden is voor optreden door de Commissie.