



12.7.2010

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

Przedmiot: **Petycja nr 0136/2010, którą złożył H. H. (Niemcy), w sprawie podnoszenia cen detalicznych, aby pokryć grzywny kartelu**

1. Streszczenie petycji

Składający petycję domaga się zakazu podnoszenia cen detalicznych w celu pokrycia grzywnien kartelu lub związanych z nimi kar. Za przykład podaje grzywnę, jaką ukarano niemieckich operatorów sieci elektrycznej i gazowej za naliczenie zawyżonych opłat. Operatorzy nie mieli obowiązku bezpośredniego zapłacenia kary pieniężnej i mogli pokryć jej koszt podnosząc stawki za energię elektryczną i gaz. Składający petycję twierdzi, że daje im to nieuczciwą przewagę nad konkurencją w Niemczech i w Europie, która nie korzysta z takich samych ułatwień w odniesieniu do przyszłych struktur cenowych.

2. Dopuszczalność

Petycję uznano za dopuszczalną w dniu 4 maja 2010 r. Zwrócono się do Komisji, aby dostarczyła informacje (art. 202 ust. 6 Regulaminu).

3. Odpowiedź Komisji, otrzymana dnia 12 lipca 2010 r.

Niemiecki organ regulacyjny BNetzA zatwierdził taryfy na dostęp do niektórych sieci transmisyjnych i dystrybucyjnych (elektryczności i gazu). Stwierdził on, że w większości przypadków operatorzy sieci transmisyjnych i dystrybucyjnych (TSO i DSO) muszą obniżyć swe taryfy, ponieważ leżące u podstaw koszty nie były w pełni uzasadnione. Z uwagi na długi okres czasu, jaki upłynął pomiędzy wejściem w życie zasadniczych przepisów dotyczących taryf i kosztów (GasNEV i StromNEV) a wydaniem decyzji przez BNetzA, TSO i DSO pobierały od użytkowników zawyżone opłaty w okresie przejściowym.

Zgodnie z prawem niemieckim (sekcja 33 ustawy energetycznej) BNetzA może domagać się

zwrotu takich nieuzasadnionych dochodów od TSO i DSO. BNetzA skorzystała z tego uprawnienia. Postanowiła, że zwrot kosztów odbędzie się w drodze obniżenia taryf na kilka lat.

Autor petycji wymaga, aby Komisja uznała tę praktykę za nielegalną oraz aby TSO i DSO niezwłocznie zwróciły należną kwotę.

Decyzje BNetzA są zgodne z normami prawa energetycznego. Artykuł 3 rozporządzenia (WE) 1775/2005 (rozporządzenie w sprawie gazu) stanowi, że „taryfy stosowane przez operatorów systemów przesyłowych są przejrzyste, uwzględniają potrzebę zachowania integralności systemu oraz potrzebę jego udoskonalania, odzwierciedlają faktycznie poniesione koszty w stopniu, w jakim koszty te odpowiadają tym, jakie ponosi porównywalny pod względem skuteczności i struktury operator sieci, oraz są przejrzyste, równocześnie zapewniając odpowiedni zwrot nakładów inwestycyjnych, a w uzasadnionych przypadkach uwzględniając wyniki analizy porównawczej taryf przeprowadzonej przez urzędy regulacji. Taryfy lub metodologie wykorzystywane do ich obliczania stosowane są w sposób niedyskryminacyjny.”

Podobnie art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1228/2003 (rozporządzenie w sprawie elektryczności) stanowi, że „opłaty za dostęp do sieci stosowane przez operatorów mają być przejrzyste, mają uwzględniać konieczność zapewnienia bezpieczeństwa sieci i odzwierciedlać rzeczywiście poniesione koszty, o ile odpowiadają one kosztom wydajnego i strukturalnie porównywalnego operatora sieci, a także są stosowane w sposób niedyskryminacyjny. Opłaty te nie są związane z odległością.”

Wstępne decyzje BNetzA gwarantują, że taryfy opierają się na ponoszonych kosztach.

Wtórne decyzje BNetzA o (pośrednim) zwrocie użytkownikom sieci poprzez pobieranie w przyszłości niższych taryf nie stoją w sprzeczności z rozporządzeniem w sprawie gazu lub innymi ramami prawnymi w dziedzinie prawa energetycznego. Niemieckie przepisy uprawniające BNetzA do zażądania zwrotu nie są oparte ani na dyrektywie 2003/54/WE ani na dyrektywie 2003/55/WE. Stanowią one raczej wymóg prawa niemieckiego związany z prawem energetycznym i antytrustowym.

Zatem podjęcie działań przez Komisję nie jest potrzebne.