



12.7.2010

PRANEŠIMAS NARIAMS

Tema: **Peticija Nr. 0160/2010 dėl tariamo asmens laisvių pažeidimo, padaryto Reglamentu (EB) Nr. 561/2006 dėl tam tikrų su kelių transportu susijusių socialinių teisės aktų suderinimo, kurią Petros Riemer vardu pateikė Vokietijos pilietė Andrea Hепен**

Peticija Nr. 0207/2010 dėl pernelyg uolaus sunkvežimių vairuotojams skirtų taisyklių, susijusių su vairavimo trukme, įgyvendinimo (Reglamentas (EB) Nr. 561/2006), kurią pateikė Vokietijos pilietis Gundolf Riemer

1. Peticijos Nr. 0160/2010 santrauka

Advokatė, pateikusi peticiją savarankiškai dirbančios sunkvežimio vairuotojos vardu, tvirtina, kad reikalavimas, kuriuo nustatoma mažiausiai 45 valandų „normalaus savaitinio poilsio laikotarpis“, kurio turi būti griežtai laikomasi, yra nepriimtinas jos laisvės užsiimti savo profesine veikla ir turėti šeimą apribojimas. Ji prašo pakeisti taisykles.

Peticijos Nr. 0207/2010 santrauka

Peticijos pateikėjas protestuoja prieš tai, ką jis vadina pernelyg uoliu taisyklių įgyvendinimu, imančiu panėšėti į sunkvežimių vairuotojų raganų medžioklę kontroliuojant didžiausios leistinos vairavimo trukmės taisyklių laikymąsi. Jis gavo baudą, nes viršijo leistiną ribą viena valanda tam, kad grįžtų namo ir būtų su savo šeima. Jo darbdavys mano, kad veiklos pagal tokias taisykles tęsti neįmanoma, ir grasina uždaryti savo įmonę.

2. Priimtinumas

Peticija Nr. 0160/2010

Paskelbta priimtina 2010 m. birželio 8 d. Komisijos buvo paprašyta suteikti informaciją

(pagal Darbo tvarkos taisyklių 202 straipsnio 6 dalį).

Peticija Nr. 0207/2010

Paskelbta priimtina 2010 m. birželio 10 d. Komisijos buvo paprašyta suteikti informaciją (pagal Darbo tvarkos taisyklių 202 straipsnio 6 dalį).

3. Komisijos atsakymas, gautas 2010 m. liepos 12 d.

Peticijos

Abu peticijos pateikėjai pareiškė nepasitenkinimą dėl Reglamento (EB) 561/2006 nuostatų, kuriose reglamentuojamos profesionalių vairuotojų vairavimo pertraukos ir poilsio laikotarpis, griežto vykdymo užtikrinimo, o ypač dėl vairavimo trukmei ir savaitiniam poilsiui taikomų reikalavimų. Jie tvirtina, kad dėl minėto griežto nuostatų vykdymo užtikrinimo nepriimtina ribojama verslo laisvė, transporto įmonės negali tęsti veiklos ir neigiamai veikiamas vairuotojų šeimyninis gyvenimas.

Komisijos pastabos dėl peticijos

Siekiant suderinti konkurencijos sąlygas, patobulinti darbo sąlygas ir užtikrinti kelių eismo saugumą, Reglamente Nr. (EB) 561/2006 nustatytos profesionalių vairuotojų vairavimo trukmė, pertraukas ir poilsį reglamentuojančios taisyklės.

Reglamento 6 straipsnyje nurodoma, kad kasdienio vairavimo trukmė negali viršyti 9 valandų, tačiau ne dažniau kaip du kartus per savaitę ji gali būti pailginta daugiausiai iki 10 valandų. Tai taip pat reiškia, kad kassavaitinio vairavimo trukmė negali viršyti 56 valandų, o bendra vairavimo trukmė dvi savaites paeiliui negali viršyti 90 valandų.

Be to, kaip numatyta 8 straipsnyje, vairuotojas naudojasi mažiausiai 11 valandų kasdienio poilsio laikotarpiu, kuris tris kartus per savaitę gali būti sutrumpintas ne mažiau kaip iki 9 valandų, ir įprastiniu mažiausiai 45 valandų kassavaitinio poilsio laikotarpiu, kuris gali būti sutrumpintas iki 24 valandų kas antrą savaitę, tačiau toks poilsio laiko sutrumpinimas turi būti kompensuojamas.

Šių taisyklių įgyvendinimas turi būti užtikrinamas remiantis kontrolės sistema, sukurta papildoma Direktyva Nr. 2006/22/EB, ir naudojantis visose transporto priemonėse įrengtais įrašymo prietaisais – tachografais.

Iš turimos informacijos matyti, kad Vokietijos vykdomosios institucijos daro tai, kas privaloma pagal teisės aktus, ir prižiūri, ar vairuotojai laikosi šių taisyklių pagal įstatymų leidėjo nustatytą vykdymo tvarką. Be to, pagal reglamento 10 straipsnį transporto paslaugų įmonės privalo organizuoti vairuotojų darbą taip, kad jie galėtų laikytis teisės nuostatų ir nekiltų pavojus jų šeimyniniam gyvenimui, sveikatai ir saugumui.

Išvada

Siekiant saugumo keliuose, tinkamų socialinių sąlygų vairuotojams ir sąžiningos

konkurencijos, 2006 m. Europos Parlamentas ir Taryba nusprendė atnaujinti su kelių transportu susijusias socialines taisykles ir griežtą vykdymo užtikrinimo tvarką. Komisija kaip Sutarties sergėtoja turi užtikrinti, kad valstybėse narėse būtų laikomasi galiojančių teisės aktų. Peticijos pateikėjų skundai yra nukreipti prieš teisės nuostatų vykdymą ir, atsižvelgiant į teisės aktuose nustatytus tikslus, nėra pagrįsti .