



12.7.2010

## PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 0160/2010, ko *Petra Riemer* vārdā iesniedza Vācijas valstspiederīgā *Andrea Hempen*, par iespējamu viņas personisko brīvību pārkāpšanu ar Regulu (EK) Nr. 561/2006, ar ko paredz dažu sociālās jomas tiesību aktu saskaņošanu saistībā ar autotransportu

Lūgumraksts Nr. 0207/2010, ko iesniedza Vācijas valstspiederīgais *Gundolf Riemer*, par pārāk stingro transportlīdzekļa vadīšanas laika noteikumu kravas automobiļu vadītājiem (EK Regula Nr. 561/2006) ievērošanu

### 1. Lūgumraksta 0160/2010 kopsavilkums

Advokāte, kas iesniegusi lūgumrakstu pašnodarbinātas smagās automašīnas vadītājas vārdā, apgalvo, ka prasība par vismaz 45 stundu „regulāru iknedēļas atpūtas laikposmu”, kas tiek ļoti stingri piemērota, nepieņemami ierobežo viņas brīvību strādāt savā profesijā un ģimenes dzīvi. Viņa lūdz grozīt šos noteikumus.

### Lūgumraksta 0207/2010 kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs protestē pret, viņaprāt, pārāk stingro transportlīdzekļa maksimālo vadīšanas stundu ievērošanas uzraudzību, kas līdzinās smago automobiļu vadītāju „raganu medībām”. Viņam tika piespriests naudas sods par to, ka viņš noteikto limitu pārsniedza tikai par vienu stundu, lai nokļūt mājās pie ģimenes. Viņa darba devējs uzskata, ka ar šādiem noteikumiem nav iespējams turpināt uzņēmuma darbību, un draud uzņēmumu slēgt.

### 2. Pieņemamība

## **Lūgumraksts 0160/2010**

Atzīts par pieņemamu 2010. gada 8. jūnijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

## **Lūgumraksts 0207/2010**

Atzīts par pieņemamu 2010. gada 10. jūnijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

### **3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2010. gada 12. jūlijā**

#### *Lūgumraksti*

Abi lūgumrakstu iesniedzēji pauž savu neapmierinātību par Regulas (EK) Nr. 561/2006 saistībā ar transportlīdzekļa vadīšanas laikposmiem, pārtraukumiem un atpūtas laikposmiem transportlīdzekļu vadītājiem stingru piemērošanu, jo īpaši attiecībā uz transportlīdzekļa vadīšanas laikposmu ierobežojumiem un pienākumu ievērot iknedēļas atpūtas laikposmu. Viņi sūdzas, ka šāda stingra piemērošana ir uzņēmējdarbības brīvības nepieņemama ierobežošana, tā padara neiespējamu transporta uzņēmumu darbības turpināšanu un negatīvi ietekmē transportlīdzekļu vadītāju ģimenes dzīvi.

#### *Komisijas viedoklis par lūgumrakstu*

Regulā (EK) 561/2006 paredzēti noteikumi par transportlīdzekļa vadīšanas laikposmu, pārtraukumiem un atpūtas laikposmiem profesionāliem transportlīdzekļa vadītājiem, lai saskaņotu konkurences apstākļus, uzlabotu darba apstākļus un garantētu ceļu satiksmes drošību.

Regulas 6. pantā precizēts, ka ikdienas transportlīdzekļa vadīšanas laikposms nepārsniedz 9 stundas, ko var pagarināt līdz, ilgākais, 10 stundām ne vairāk kā divreiz nedēļā. Tajā paredzēts arī, ka iknedēļas transportlīdzekļa vadīšanas laikposms nepārsniedz 56 stundas, bet kopējais uzkrātais transportlīdzekļa vadīšanas laikposms divu secīgu nedēļu laikā nepārsniedz 90 stundas.

8. pantā turklāt norādīts — transportlīdzekļa vadītāja ikdienas atpūtas laikposms ir vismaz 11 stundas, ko trīs reizes nedēļā var samazināt līdz ne mazāk par 9 stundām, bet regulārs iknedēļas atpūtas laikposms ir 45 stundas, ko katru otro nedēļu var samazināt līdz 24 stundām, tomēr šāds samazinājums ir jākompensē.

Šie noteikumi jāpiemēro, izmantojot pārbaužu sistēmu, kas izveidota ar pievienoto direktīvu 2006/22/EK, kā arī uzstādot reģistrācijas kontrolierīci visos transportlīdzekļos — tahogrāfu.

No pieejamās informācijas izriet, ka Vācijas izpildiestādes rīkojas tā, kā paredzēts tiesību aktos, un pārbauda, vai transportlīdzekļu vadītāji ievēro noteikumus atbilstoši likumdevēju noteiktajai īstenošanas kārtībai. Turklāt, kā paredzēts minētās regulas 10. pantā, transporta uzņēmuma pienākums ir organizēt transportlīdzekļu vadītāju darbu tā, lai viņi varētu ievērot tiesību normas, nekaitējot ģimenes dzīvei vai neapdraudot veselību un drošību.

### *Secinājums*

Eiropas Parlaments un Padome 2006. gadā nolēma modernizēt sociālās jomas noteikumus autotransporta nozarē un stingras īstenošanas kārtības piemērošanu, lai nodrošinātu ceļu satiksmes drošību, atbilstīgus transportlīdzekļu vadītāju sociālos apstākļus un godīgu konkurenci. Komisijas, kas uzrauga Līguma ievērošanu, pienākums ir nodrošināt, lai dalībvalstis ievērotu spēkā esošos tiesību aktus. Lūgumrakstu iesniedzēju sūdzības ir vērstas pret tiesību aktu noteikumiem un patiešām nešķiet pamatotas, ņemot vērā tiesību aktu mērķus.