



13.1.2011

## MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: Andragende 1062/2008 af initiativkomitéen "Veliko Turnovo for the Forest", bulgarsk, og 879 medunderskrivere, om de bulgarske myndigheders manglende håndhævelse af Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter i forbindelse med byggeaktiviteter i et Natura 2000-område i det centrale Bulgarien

### 1. Sammendrag

Andragerne henviser til de igangværende byggeaktiviteter i Veliko Turnovo, som de lokale myndigheder har givet tilladelse til, og som i henhold til andragerne er i modstrid med bestemmelserne i Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter. Andragerne påpeger endvidere, at det pågældende område er opført på Natura-2000-listen, og at det planlagte byggeri vil gribe forstyrrende ind i byens arkitektoniske kulturarv. Da andragerne forgæves har rettet henvendelse til de ansvarlige bulgarske myndigheder, anmoder de Europa-Parlamentet om at tage sagen op.

### 2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 15. december 2008). Kommissionen anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 202, stk. 6).

### 3. Kommissionens svar, modtaget den 13. januar 2011.

"Kommissionen har også modtaget en klage vedrørende samme emne, og efter grundig gennemgang af de fremsendte dokumenter kunne følgende konkluderes:

- De projekter, der blev betragtet som værende i strid med lovgivningen, udføres ikke inden for grænserne af de områder, der er medtaget på Bulgariens nationale liste over lokaliteter af fællesskabsbetydning.
- En VVM-procedure er kun påkrævet, hvis der forventes en betydelig påvirkning af miljøet. Direktivet vurderer, at bilag I-projekter kan medføre sådanne påvirkninger. Når det gælder bilag II-projekter, vurderer de kompetente myndigheder påvirkningen fra sag til sag, og en VVM-procedure vil kun være påkrævet, hvis det forventes, at projektet kan have en betydelig miljømæssig påvirkning. Af de oplysninger, som Kommissionen har modtaget, fremgår det tydeligt, at den kompetente nationale myndighed har vurderet hver enkelt sag og er nået frem til den konklusion, at der ikke vil være betydelige miljøpåvirkninger, og at der derfor ikke skal gennemføres en VVM-procedure.
- De fremlagte oplysninger viser, at de kompetente myndigheder har gennemgået de dokumenter, som de har fået fremsendt, og besluttet, at ændringen i den detaljerede områdeplan ikke skal undergå en VVM-procedure, da den falder inden for rammen af artikel 3, stk. 4 og 5, i direktiv 2001/42 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet<sup>1</sup>, hvilket betyder, at det er en plan, hvor nødvendigheden af en SMV-procedure vurderes fra sag til sag. En strategisk miljøvurdering er kun påkrævet, hvis der forventes en betydelig indvirkning på miljøet. I direktivet vurderes det, at planer/programmer, der falder under artikel 3, stk. 2, kan medføre sådanne påvirkninger. Når det gælder planer/programmer, der falder under artikel 3, stk. 4 og 5, vurderer de kompetente myndigheder påvirkningen fra sag til sag, og en SMV-procedure vil kun være påkrævet, hvis det forventes, at planen/programmet kan medføre en betydelig miljømæssig påvirkning. Af de oplysninger, som Kommissionen har modtaget, fremgår det tydeligt, at den kompetente nationale myndighed har vurderet hver enkelt sag og er nået frem til den konklusion, at der ikke vil være betydelige miljøpåvirkninger, og at der derfor ikke skal gennemføres en SMV-procedure.

### Konklusion

Klagen vil ikke blive genstand for yderligere undersøgelser, da det kunne konkluderes, at den kompetente myndighed havde overholdt EU-lovgivningen. Efter overvejelse af argumentationen i andragendet ser Kommissionen ikke noget grundlag for at handle anderledes."

---

<sup>1</sup> EFT L 197 af 21.7.2001.