



13.1.2011

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 1062/2008 ko iesniedza Bulgārijas iniciatīvu komiteja „*Veliko Turnovo for the Forest*” un 879 citi parakstītāji, par Bulgārijas varas iestāžu neveiksmīgo Eiropas Padomes Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību ieviešanu saistībā ar būvniecības darbiem „*Natura 2000*” teritorijā centrālajā Bulgārijā

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzēji vēršas pret *Veliko Turnovo* notiekošajiem būvniecības darbiem, kurus apstiprinājusi vietējā pašvaldība un kurus prasītāji uzskata par neatbilstošiem Eiropas Padomes direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” noteikumiem. Lūgumraksta iesniedzēji arī norāda, ka apspriežamā teritorija atrodas „*Natura 2000*” sarakstā un būvniecības darbi bojās pilsētas arhitektūras un kultūras mantojumu. Tā kā lūgumraksta iesniedzēji ir neveiksmīgi vērsušies atbildīgajās Bulgārijas iestādēs, tie lūdz Eiropas Parlamentu uzņemt šī jautājuma risināšanu.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2008. gada 15. decembrī. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2011. gada 13. janvārī.

Komisija arī saņēma sūdzību par šo pašu teritoriju un pēc rūpīgas iesniegto dokumentu izvērtēšanas konstatēja šādus faktus:

- Projekti, ko uzskatīja, ka tie pārkāpj tiesību aktus, neatrodas nevienas no Bulgārijas valsts sarakstā iekļauto Kopienas nozīmes teritoriju robežās;

- No iesniegtās informācijas izriet, ka kompetentās varas iestādes ir pārskatījušas tām iesniegtos dokumentus un pieņēmušas lēmumu, ka projektiem nav jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūra, jo uz tiem attiecas (grozītās) Direktīvas 85/337/EEK par atsevišķu publisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtēšanu II pielikums, t. i., tie ir projekti, kuriem nepieciešamību veikt IVN pārbauda katrā gadījumā atsevišķi. IVN ir jāveic tikai tad, ja paredzama būtiska ietekme uz vidi. Direktīvā uzskatīts, ka I pielikuma projekti varētu radīt šādu ietekmi. Attiecībā uz II pielikuma projektiem kompetentā iestāde novērtē ietekmes līmenī katrā gadījumā, un IVN būs jāveic tikai tad, ja projekts varētu radīt būtisku ietekmi uz vidi. No Komisijas rīcībā esošās informācijas ir skaidrs, ka kompetentā valsts iestāde ir novērtējusi katru gadījumu un secinājusi, ka netiks radīta būtiska ietekme uz vidi, un tādēļ IVN nav jāveic.
- No iesniegtās informācijas izriet, ka kompetentās varas iestādes ir pārskatījušas tām iesniegtos dokumentus un nolēmušas, ka teritorijas detālplānojumam nav jāveic IVN procedūra, jo uz to attiecas Direktīvas 2001/42/EK par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu 3. panta 4. un 5. punkts, t. i., plāni, kuriem nepieciešamību veikt SVN procedūru nosaka, izvērtējot katru gadījumu atsevišķi. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SVN) ir jāveic tikai tādā gadījumā, ja paredzama būtiska ietekme uz vidi. Direktīvā uzskatīts, ka 3. panta 2. punktā uzskaitītie plāni/programmas var radīt šādu ietekmi. Attiecībā uz 3. panta 4. un 5. punkta plāniem/programmām kompetentā iestāde novērtē ietekmes līmenī katrā gadījumā, un SVN būs jāveic tikai tad, ja paredzams, ka projekts varētu radīt būtisku ietekmi uz vidi. No Komisijas rīcībā esošās informācijas ir skaidrs, ka kompetentā valsts iestāde ir novērtējusi katru gadījumu un secinājusi, ka netiks radīta būtiska ietekme un vidi, un tādēļ SVN nav jāveic.

Secinājumi

Sūdzība netika reģistrēta tālākas analīzes veikšanai, jo tika secināts, ka kompetentā iestāde ir pareizi īstenojusi EK tiesību aktus. Pēc lūgumrakstā norādītā argumenta izvērtēšanas Komisija neredz iemeslu rīkoties citādi.