



18.7.2011

## KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

**Dotyczy: Petycji 1613/2010, którą złożyła Rosa Letamendia Perez de San Román (Hiszpania) w imieniu „Sociedad Protectora de Animales y Plantas de Alava Vicky Moore”, w sprawie nielegalnego wywożenia niebezpiecznych psów i kotów z Hiszpanii**

### 1. Streszczenie petycji

Składająca petycję, która pełni funkcję przewodniczącej wyżej wymienionego stowarzyszenia, informuje o niekontrolowanym, masowym wywożeniu niebezpiecznych psów i kotów z Hiszpanii do innych państw członkowskich UE, gdzie czeka je niepewna przyszłość. Składająca petycję zaznacza, że stanowi to poważne naruszenie przepisów UE dotyczących wymogów w zakresie zdrowia zwierząt, regulujących handel zwierzętami domowymi oraz przewożenie ich pomiędzy państwami członkowskimi. Składająca petycję uważa, że problem niebezpiecznych zwierząt w Hiszpanii, a także handel nimi należy rozwiązać w sposób skuteczny i przyjazny zwierzętom. W związku z tym wzywa ona Parlament Europejski do zajęcia się tą sprawą.

### 2. Dopuszczalność

Petycja uznana została za dopuszczalną dnia 4 kwietnia 2011 r. Zwrócono się do Komisji, aby dostarczyła informacje (art. 202 ust. 6 Regulaminu).

### 3. Odpowiedź Komisji, otrzymana dnia 18 lipca 2011

W przedmiotowej petycji poruszono kwestię zwierząt należących do gatunków, które w określonych warunkach są zgodnie z prawem Unii uznawane za zwierzęta domowe, zwłaszcza psów i kotów, w kontekście ich przemieszczania o charakterze handlowym i niehandlowym.

Składająca petycję utrzymuje, że hiszpańskie władze nie stosują prawa Unii w odniesieniu do wywozu bezpańskich psów i kotów z ich terytorium oraz w odniesieniu do ochrony zwierząt. Zamiast karać za porzucanie psów i kotów na terytorium państwa, władze działają w zмовie z organizacjami ochrony zwierząt po to, by uspić te zwierzęta lub oddać znaczną ich część do adopcji w innych państwach członkowskich.

W petycji podkreślono nielegalny charakter wywozu, ponieważ:

- zwierzęta opuszczające kraj pochodzenia nie są poddawane żadnej kontroli;
- normy Unii Europejskiej w zakresie transportu psów i kotów są regularnie naruszane;
- państwo członkowskie przeznaczenia nie jest informowane o transporcie tych zwierząt.

W petycji zaapelowano do Rady, Parlamentu Europejskiego i Komisji o wykorzystanie ich uprawnień do poczynienia odpowiednich kroków w związku z niepodejmowaniem przez władze hiszpańskie żadnych działań, które mogłyby zapobiec powtarzaniu się opisanej sytuacji.

Ponadto składająca petycję wzywa Parlament do przekazania niniejszej petycji przedmiotowo właściwym Komisjom, aby można było podjąć niezbędne działania i wystąpić z odpowiednimi inicjatywami.

#### Uwagi Komisji

##### *a) Porzucanie psów i kotów oraz kontrola populacji bezpańskich psów*

Pomimo przyjęcia obszernego prawodawstwa UE dotyczącego ochrony zwierząt poruszone w petycji kwestie, takie jak porzucanie psów i kotów oraz kontrola populacji bezpańskich psów, wchodzą w zakres kompetencji państw członkowskich, które wyznaczają kary przewidziane w przypadku naruszenia krajowych przepisów.

Domniemane nieegzekwowanie przepisów dotyczących ochrony zwierząt nie jest zatem naruszeniem prawa Unii.

Komisja może jedynie udzielić technicznego wsparcia ogólnym inicjatywom propagującym odpowiedzialną własność i odpowiednią kontrolę populacji. Wytyczne Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (OIE) dotyczące kontroli populacji bezpańskich psów<sup>1</sup> stanowią dobre wskazówki dotyczące działań, które państwa członkowskie mogą podjąć w tym zakresie.

##### *b) Wywóz psów i kotów*

Prawodawstwo Unii dotyczące przemieszczania gatunków, które można uznać za zwierzęta domowe na mocy prawa Unii, regulują dwa podstawowe akty prawne:

W dyrektywie Rady 92/65/EWG zawarte są wymagania dotyczące zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Unii Europejskiej zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego nieobjętych w przedmiotowym zakresie konkretnym prawodawstwem Unii (dotyczącym np. zwierząt gospodarskich). W przedmiotowej dyrektywie określa się wymagania dotyczące zdrowia zwierząt obowiązujące w handlu między innymi fretkami, kotami i psami.

#### **W rozporządzeniu (WE) nr 998/2003 w sprawie wymogów dotyczących zdrowia zwierząt,**

---

<sup>1</sup> przyjęte przez 175 państw członkowskich OIE, w tym 27 państw członkowskich UE, na ogólnym posiedzeniu OIE w maju 2009 r.

*stosowanych do przemieszczania zwierząt domowych o charakterze niehandlowym, i zmieniające dyrektywę Rady 92/65/EWG dokonano harmonizacji przepisów w zakresie przemieszczania zwierząt o charakterze niehandlowym. Zakres rozporządzenia jest ograniczony do gatunków wyszczególnionych w załączniku I do przedmiotowego rozporządzenia. W art. 3 lit. a) zwierzęta domowe zdefiniowane są jako zwierzęta, „które towarzyszą swoim właścicielom lub osobie fizycznej odpowiedzialnej za te zwierzęta w imieniu właściciela podczas ich przemieszczania i nie są przeznaczone do sprzedaży lub przekazania innemu właścicielowi”.*

Odnosnie do dobrostanu zwierząt psy i koty przewożone zgodnie z warunkami określonymi w dyrektywie 92/65/EWG poddawane są badaniom klinicznym przed transportem, a ich zdolność do odbycia podróży powinna być potwierdzona zaświadczeniem. Podczas transportu zwierzęta te są chronione przez przepisy rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań<sup>1</sup>. Rozporządzenie to nie ma zastosowania do przewożenia psów i kotów w celach niehandlowych.

W przypadku gdy pies, kot lub fretka są przewożone do innego państwa członkowskiego w celach handlowych, państwa członkowskie mają obowiązek przeprowadzić kontrole weterynaryjne w miejscu wysyłki zgodnie z dyrektywą 90/425/EWG. Kontrole te mają potwierdzić zgodność przesyłek z wymogami określonymi w dyrektywie 92/65/EWG. W celu zapewnienia identyfikowalności właściwe władze miejsca przeznaczenia są informowane o przemieszczeniu przez urzędowego lekarza weterynarii za pośrednictwem skomputeryzowanego systemu (TRACES) w dniu przeprowadzenia certyfikacji zgodnie z art. 4 ust. 2 **dyrektywy 90/425/EWG**.

Dyrektywa 90/425/EWG nie ma zastosowania do przewozu zwierząt domowych, które nie są przedmiotem transakcji handlowych. W przypadku przewozu o charakterze niehandlowym pomiędzy państwami członkowskimi kontrole weterynaryjne psów i kotów trzymanyh w warunkach domowych powinny być przeprowadzone przez organy egzekwowania prawa w państwach członkowskich w ramach losowych lub ukierunkowanych niedyskryminacyjnych kontroli zwierząt domowych zgodnie z ogólnymi zasadami Traktatu.

Decyzję o tym, czy zwierzę przewożone z jednego państwa członkowskiego do drugiego jest objęte przepisami rozporządzenia (WE) nr 998/2003, należy podejmować na podstawie analizy poszczególnych przypadków. Jest to możliwe np. w przypadku, gdy zwierzę domowe jest adoptowane w Hiszpanii przez osobę z innego państwa członkowskiego, a własność jest udokumentowana przed wysłaniem w paszporcie towarzyszącym danemu zwierzęciu do państwa członkowskiego, w którym zamieszkuje właściciel.

Niektóre kwestie poruszone w petycji, tj. porzucanie, kontrola populacji psów poprzez adopcję lub eutanazję, nie wchodzą w zakres kompetencji Unii.

W odniesieniu do domniemanego systematycznego lekceważenia prawodawstwa Unii dotyczącego transportu zwierząt domowych pomiędzy granicami państw członkowskich w celach handlowych lub innych Komisja chętnie przedyskutuje te sprawę z właściwymi organami hiszpańskimi, jeśli składająca petycję przedstawi dowody *prima facie* potwierdzające jej zarzuty.

Dla pełnego obrazu sytuacji należy zaznaczyć, że składająca petycję skierowała też skargę w tej sprawie do przewodniczącego José Manuela Barroso dnia 30 grudnia 2010 r. Skarżąca

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 3 z 5.1.2005, s. 1.

otrzymała odpowiedź.