



6.9.2011

## MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

Om: Andragende 1327/2010 af Maurice Wintz, fransk statsborger, for "Alsace Nature" og sammenslutningen "GCO non merci", og 3 medunderskrivere, om den franske regerings dekret af 23. januar 2008, hvorved arbejderne på motorvej A355, den store omfartsvej vest om Strasbourg, erklæres for en hastesag af almen interesse.

### 1. Sammendrag

Med et dekret af 23. januar 2008 godkendte Den Franske Republik anlæggelsen af en motorvej med to gange to spor og en længde på 24 km mellem motorvejsknudepunktet A4/A35 og tilslutningen A35/A352: A355, bedre kendt som den store omfartsvej vest om Strasbourg (GCO). Dette projekt til en betalingsmotorvej har til formål at aflaste A35 for transittrafikken. Andragerne er overbeviste om, at projektet er forældet og vil have negative virkninger for miljøet, landbruget og beskyttede arter, særligt for den europæiske hamster, den brune løgfrø og den brogede tudse, og de hævder, at dekret 23/01/2008 åbenlyst krænker bestemmelserne i direktiv 92/43/EØF (habitatdirektivet) samt direktiv 85/337/EØF og 2001/42/EF.

### 2. Opfyldelse af betingelserne for behandling

Andragendet opfylder betingelserne for behandling (fastslået den 9. februar 2011). Kommissionen er blevet anmodet om oplysninger (forretningsordenens artikel 202, stk. 6).

### 3. Kommissionens svar, modtaget den 6. september 2011.

#### "Andragendet

Andragerne mener, at projektet er forældet, at der findes alternative løsninger, og at det vil være til skade for det menneskelige og naturlige miljø, for landbruget og for de beskyttede

arter i henhold til habitatdirektivet (92/43/EØF<sup>1</sup>), specielt for den europæiske hamster (*Cricetus cricetus*), den brune løgfrø (*Pelobates fuscus*) og den brogede tudse (*Bufo viridis*).

Derudover mener andragerne, at dekretet af 23. januar 2008 åbenlyst krænker bestemmelserne i direktivet om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (85/337/EØF<sup>2</sup> – VVM-direktivet) og i direktivet om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet (2001/42/EF<sup>3</sup> – SEA-direktivet).

#### Kommissionens bemærkninger

Den europæiske hamster (*Cricetus cricetus*), den brune løgfrø (*Pelobates fuscus*) og den brogede tudse (*Bufo viridis*) står opført i bilag IV til habitatdirektivet. De er dermed strengt beskyttet, og det er forbudt at nedbryde eller ødelægge deres ynglepladser og hvilesteder.

Hamsteren er en yderst truet art i Frankrig. Dens eneste populationer lever i Alsace. Dens udbredelse og populationer er faldet drastisk i de seneste årtier som følge af ændringerne i landbrugsmetoderne og fragmenteringen af dens levesteder. Eftersom Frankrig ikke har taget tilstrækkelige skridt til at sikre opretholdelsen af levedygtige hamsterpopulationer, har Kommissionen anlagt sag mod Frankrig. I sin dom af 9. juni 2011 dømte Domstolen Frankrig for ikke at have indført et program af foranstaltninger, som sikrede en streng beskyttelse af den europæiske hamster.

Den brogede tudse og den brune løgfrø er to arter, hvis kontinentale franske populationer falder, og de findes stort set udelukkende i Alsace. De to arter lider under fragmenteringen og nedbrydningen af deres levesteder.

Kommissionen har skrevet til Frankrig for at finde ud af, hvilke foranstaltninger landet agter at iværksætte med henblik på at gendanne levedygtige hamsterpopulationer i Alsace i forlængelse af dommen, og hvordan landet har tænkt sig at tage højde for den brogede tudses og hamsterens tilstedeværelse i det pågældende motorvejsprojekt.

For så vidt angår påstanden om krænkelse af artikel 7 i direktiv 2011/42/EF om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet (SEA-direktivet), mener Kommissionen ikke, at de oplysninger, den har fået tilsendt, gør det muligt at fastslå, at der har fundet en krænkelse af SEA-direktivet sted, da den projekterede omfartsvej ikke er at opfatte som *en plan eller et program* i medfør af nævnte direktiv.

Omfartsvejen vest om Strasbourg er til gengæld et projekt, der henhører under VVM-direktivet, som vedrører visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, og som skal overholde kravene i direktivets artikel 7 om høringer på tværs af grænserne.

Ligesom det franske statsråd i sin afgørelse nr. 314114 af 17. marts 2010 mener Kommissionen ikke, at projektet har nogen mærkbar indvirkning på miljøet på tysk territorium, og den har således ikke kunnet fastslå nogen krænkelse af artikel 7 i SEA-direktivet.

For så vidt angår krænkelsen af artikel 6 i SEA-direktivet vedrørende miljømyndighedernes mulighed for at afgive udtalelse om de oplysninger, som bygherren har fremsendt, og om ansøgningen om tilladelse, har Kommissionen skrevet til de franske myndigheder og anmodet

---

<sup>1</sup> Rådets direktiv 92/43/EØF af 21.5.1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7).

<sup>2</sup> Rådets direktiv 85/337/EØF af 27.6.1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EFT L 175 af 5.7.1985, s. 40-48).

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27.6.2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet (EFT L 197 af 21.7.2001, s. 30-37).

om yderligere oplysninger om dette spørgsmål.

### Konklusion

Kommissionen vil fortsætte sin behandling af disse forskellige spørgsmål og holde Europa-Parlamentet underrettet om det videre forløb."