



6.9.2011

## KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

**Tárgy:** Maurice Wintz francia állampolgár által az „Alsace Nature” és a „GCO non merci” egyesület nevében benyújtott 1327/2010. számú, 3 aláírást tartalmazó petíció az A355-ös autópálya – Strasbourg nagy nyugati elkerülő útja – munkálatait közérdekűvé és sürgőssé nyilvánító 2008. január 23-i francia kormányrendeletéről

### 1. A petíció összefoglalása

A Francia Köztársaság egy 2008. január 23-i rendelettel engedélyezte egy kétszer két pályás, 24 kilométer hosszú autópálya-szakasz megépítését az A4/A35-ös autópálya-csomópont és az A35/A352-es út találkozása között; ez az A355-ös autópálya, vagy ismertebb nevén Strasbourg nagy nyugati elkerülő útja (GCO). A fizetős autópályára vonatkozó projekt célja az A35-ös pálya tranzitforgalom alóli mentesítése. A petíció benyújtói, meggyőződve a projekt elavultságáról, valamint annak a környezetre, a mezőgazdaságra és a védett fajokra – különösen a mezei hörcsögre, a barna ásóbékára és a zöld varangyra – gyakorolt negatív hatásairól, azt állítják, hogy a 2008. január 23-i rendelet a 85/337/EGK és a 2001/47/EK irányelveken kívül nyilvánvalóan megsérti a 92/43/EGK (élőhelyvédelmi) irányelv rendelkezéseit is.

### 2. Elfogadhatóság

Elfogadhatónak nyilvánítva: 2011. február 9. Tájékoztatás kérése a Bizottságtól az eljárási szabályzat 202. cikkének (6) bekezdése szerint megtörtént.

### 3. A Bizottságtól kapott válasz: 2011. szeptember 6.

A petíció

A petíció benyújtóinak véleménye szerint a projekt már elavult és vannak alternatív megoldásai, továbbá a projekt károsítaná az emberi és természetes környezetet, a mezőgazdaságot és az élőhelyvédelmi irányelv (92/43/EGK1) alapján védett fajokat, különösen a mezei hörcsögöt (*Cricetus cricetus*), a barna ásóbékát (*Pelobates fuscus*) és a zöld varangyot (*Bufo viridis*).

A petíció benyújtói ezenkívül úgy vélik, hogy a 2008. január 23-i rendelet nyilvánvalóan sérti az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló irányelv (85/337/EGK – „KHV-irányelv”<sup>2</sup>) és a bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló irányelv (2001/42/EK – SKV-irányelv<sup>3</sup>) rendelkezéseit.

#### A Bizottság észrevételei

A mezei hörcsög (*Cricetus cricetus*), a barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*) és a zöld varangy (*Bufo viridis*) szerepel az élőhelyvédelmi irányelv IV. mellékletében. E fajok ezért ezek szigorúan védettek és tilos párzási vagy pihenőhelyeik károsítása vagy elpusztítása.

Franciaországban a hörcsög kritikusan veszélyeztetett faj. Egyedül Elzászban található hörcsögállomány. Elterjedési területe és állományának nagysága az elmúlt évtizedekben nagy mértékben csökkent a mezőgazdasági tevékenységek módosulása és élőhelyének szétदारabolódása következtében. Mivel Franciaország nem tette meg a megfelelő intézkedéseket az életképes hörcsögállomány fenntartása érdekében, a Bizottság úgy döntött, hogy eljárást indít Franciaország ellen. 2011. június 9-i ítéletében az Európai Unió Bírósága elítélte Franciaországot, mivel az nem fogadott el a mezei hörcsög szigorú védelmét biztosító intézkedésprogramot.

A zöld varangy és a barna ásóbéka két olyan faj, amelyek kontinentális francia állománya folyamatosan csökken, és amelyek csaknem kizárólag Elzászban találhatók. A két faj megsínyli élőhelyének szétदारabolódását és károsodását.

A Bizottság levelet intézett Franciaországhoz, hogy tájékoztatást kérjen azokról az intézkedésekről, amelyeket az ország az ítéletet követően meg kíván hozni Elzászban az életképes hörcsögállomány visszaállítása érdekében, valamint hogy megtudja, a kifogásolt autópálya projekt során hogyan kívánja Franciaország figyelembe venni a zöld varangy és a hörcsög jelenlétét.

A bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2001/42/EK irányelv (SKV-irányelv) 7. cikkének megsértésére vonatkozó állítás tekintetében a Bizottság véleménye szerint a számára megküldött információk alapján nem állapítható meg az SKV-irányelv megsértése, mivel a tervezett elkerülő út nem képez az irányelv szerinti *tervet vagy programot*.

Strasbourg nyugati elkerülő útja ezzel szemben az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló KHV-irányelv szerinti olyan *projekt*, amelynek meg kell felelnie az irányelv 7. cikkében a határokon átnyúló konzultációs eljárásokra meghatározott követelményeknek.

A Bizottság a francia Államtanács 2010. március 17-i 314114. sz. határozatában foglaltakkal

<sup>1</sup> A Tanács 1992. május 21-i 92/43/EGK irányelve a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről (HL L 206., 1992.7.22., 7. o.).

<sup>2</sup> A Tanács 1985. június 27-i 85/337/EGK irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról (HL L 175., 1985.7.5., 40–48. o.).

<sup>3</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve a bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról (HL L 197., 2001.7.21., 30–37. o.).

megegyezően úgy véli, hogy a projekt a német területen nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért nem állapította meg a KHV-irányelv 7. cikkének megsértését.

A KHV-irányelv 6. cikkének – amely szerint a környezetvédelmi hatóságok lehetőséget kapnak véleménynyilvánításra a projektgazda által szolgáltatott információkról és az engedélyezési kérelemről – megsértése tekintetében a Bizottság levelet intézett a francia hatóságokhoz, hogy pontosabb tájékoztatást kérjen tőlük e kérdésben.

#### Következtetés

A Bizottság folytatja e különböző kérdések elemzését és tájékoztatja a Parlamentet a fejleményekről.