



16.12.2011

MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: Verzoekschrift 1788/2009, ingediend door M.T. (Bulgaarse nationaliteit), over een asfaltfabriek in Sevlievo, Bulgarije

Verzoekschrift 0634/2010, ingediend door Momchil Minchev (Bulgaarse nationaliteit), namens de vereniging van burgers "Sevlievo for All", over de bouw van een asfaltinstallatie in het Natura 2000-gebied Vidima nabij de stad Sevlievo in Bulgarije en de daarmee verbonden inbreuken op de milieubepalingen van de EU

1. Samenvatting van verzoekschrift 1788/2009

Indiener protesteert tegen de bouw van een asfaltfabriek in de stad Sevlievo in de directe nabijheid van een beschermd Natura 2000-gebied (Vidima - BG0000618). Indiener wijst erop dat de asfaltfabriek een rampzalig effect zal hebben op het beschermde gebied en de rivier de Vidima, en dat dit in flagrante strijd is met de bepalingen in de milieuwetgeving van de EU. Indiener wijst verder op de ernstige gevolgen voor de gezondheid van de lokale bevolking en op het feit dat het project een verwoestend effect zal hebben op het architectonische erfgoed van het gebied, dat van onschatbare waarde is en onder andere de oude stenen brug over de rivier de Risitsa omvat. Om deze redenen verzoekt indiener het Europees Parlement om in te grijpen en ervoor te zorgen dat het project in kwestie wordt gestaakt.

Samenvatting van verzoekschrift 0634/2010

Indiener verwijst naar de bouw van een asfaltinstallatie in het Natura 2000-gebied Vidima (BG0000618) nabij de stad Sevlievo in het noorden van Bulgarije en de daarmee verbonden inbreuken op de milieubepalingen van de EU. Indiener wijst erop dat de verantwoordelijke overheden de talloze protesten van de betrokken burgers en het advies van de stadsarchitect van Sevlievo hebben genegeerd. Deze stadsarchitect benadrukt dat de lokale bevolking de locatie in kwestie voor recreatieve doeleinden gebruikt en dat de bouw van de asfaltinstallatie

deze locatie in een industriegebied zal veranderen. Indiener stelt verder dat er voor het project in kwestie geen milieueffectrapportage is opgesteld; derhalve verzoekt hij het Europees Parlement ervoor te zorgen dat het project wordt stopgezet.

2. Ontvankelijkheid

Verzoekschrift 1788/2009: ontvankelijk verklaard op 19 maart 2010.

Verzoekschrift 0634/2010: ontvankelijk verklaard op 8 oktober 2010.

De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6 van het Reglement).

3. Antwoord van de Commissie inzake verzoekschrift 1788/2009, ontvangen op 24 juni 2010

Het verzoekschrift verwijst naar de bouw van een asfaltbetonfabriek in de omgeving van Sevlievo, in een Natura 2000-gebied (in het gebied van communautair belang (GCB) "Vidima - BG0000618") waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, alsook naar het besluit van de plaatselijke autoriteiten een gedetailleerd structuurplan (GDP) op te stellen om het desbetreffende perceel met het oog op de plannen een andere bestemming te geven. Indiener voert aan dat het project dit gebied ernstige schade zal berokkenen en dat het overeenkomstig in de wind geslagen deskundige adviezen nooit een vergunning had mogen krijgen. Indiener verwijst tevens naar de negatieve invloed van het project op andere milieu- en culturele erfgoederen in het gebied, alsook op de volksgezondheid en andere activiteiten in de nabije omgeving. Om deze redenen wordt verzocht het project stop te zetten en een onderzoek in te stellen naar de rechtsgeldigheid van de vergunningen.

Indiener wijst erop dat ondanks de verklaring dat "de impact op het beschermde gebied permanent en langdurig van aard zal zijn" het Regionaal Inspectoraat Milieu en Water van Veliko Tarnovo heeft ingestemd met het investeringsvoorstel (Besluit nr. 13/ C-OC/2009 nr. 437/13 maart 2009). Ongeacht het negatieve advies van het door de burgemeester benoemde comité van deskundigen en tegen het advies van de Stedelijke Hoofdarchitect in heeft de burgemeester van de stad Sevlievo toestemming verleend voor het opstellen van een GDP met het oog op wijziging van de landbouwbestemming van het perceel in een bestemming geschikt voor de bouw van een asfaltbetonfabriek.

Commentaar van de Commissie op het verzoekschrift

Volgens de informatie in het verzoekschrift is het projectgebied gesitueerd binnen het gebied van communautair belang "Vidima - BG0000618" dat overeenkomstig de habitatrichtlijn (92/43/EEG) is aangewezen als onderdeel van het Natura 2000-netwerk¹. Het gebied valt daarmee onder het beschermingsregime dat is ingesteld onder artikel 6 van de richtlijn. Meer specifiek dienen plannen of projecten die waarschijnlijk een significant effect op het Natura 2000-gebied zullen hebben, hetzij afzonderlijk hetzij in combinatie met andere plannen of projecten, krachtens artikel 6, lid 3 van de richtlijn te worden onderworpen aan een passende beoordeling met betrekking tot de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied, en kunnen ze alleen worden goedgekeurd als is vast komen te staan dat ze de integriteit van het

¹ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, PB L 206 van 22.7.1992.

gebied niet negatief beïnvloeden. Deze vereisten gelden eveneens voor de asfaltfabriek in kwestie en het is de verantwoordelijkheid van de desbetreffende Bulgaarse autoriteiten zich daar volledig naar te voegen.

Gezien het bovenstaande dient te worden opgemerkt dat er overeenkomstig artikel 3, lid 2, van Richtlijn 2001/42/EG¹ (SMER-richtlijn) een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld voor plannen en programma's die tot stand komen in het kader van onder meer ruimtelijkeordenings- en bestemmingsplannen en die het kader creëren voor de toekomstige vergunningsverlening voor in Bijlage I en II van Richtlijn 85/337/EEG² (MEB-richtlijn) genoemde projecten, of waarvan het waarschijnlijk is dat zij van invloed zullen zijn op Natura 2000-gebieden en aldus onderworpen dienen te worden aan een effectrapportage overeenkomstig artikel 6 of 7 van de habitatrichtlijn.

De door indiener verstrekte informatie met betrekking tot de bouw van de asfaltbetonfabriek doet, rekening houdend met de lijst van projecten in Bijlage I en II van de MER-richtlijn, niet vermoeden dat de bouw van de asfaltfabriek onder de werkingssfeer van de MER-richtlijn valt.

Dat neemt niet weg dat wanneer indiener argumenteert dat de bouw van de asfaltfabriek van invloed zal zijn op Natura 2000-gebieden, hetgeen mogelijk de verplichting schept een effectrapportage overeenkomstig artikel 6 van Richtlijn 92/43/EEG op te stellen, de SMER-richtlijn dan van toepassing is. Dat betekent dat plannen en programma's die onder de richtlijn vallen aan een milieueffectbeoordeling worden onderworpen tijdens de voorbereidingsfase, voordat ze definitief worden aangenomen. De SMER-richtlijn is van procedurele aard. De procedure omvat de opstelling van een milieueffectrapportage waarin de waarschijnlijke significante effecten op het milieu alsook de redelijke alternatieven daarvoor op een rijtje worden gezet. Raadpleging van het algemeen publiek en overheidsinstellingen met specifieke milieubevoegdheden is daarbij verplicht. De resultaten van de openbare raadpleging en de milieueffectrapportage dienen vervolgens mede aan de basis te liggen van de besluitvorming met betrekking tot het desbetreffende plan of programma.

Indiener laat niet weten of er voor de GDP in kwestie een milieueffectrapportage is opgesteld overeenkomstig de bepalingen van de SMER-richtlijn.

De Commissie wijst erop dat de habitatrichtlijn de ontwikkeling van economische activiteiten binnen een Natura 2000-gebied niet a priori verbiedt. Dat neemt niet weg dat het besluit ten aanzien van enige nieuwe ontwikkeling gebaseerd dient te zijn op een passende beoordeling en volledig dient te voldoen aan voornoemde bepalingen van artikel 6, lid 3 van de richtlijn. Uit de door indiener verstrekte informatie kan niet worden afgeleid of er daadwerkelijk een passende beoordeling is opgesteld.

Conclusies

¹ Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's, PB L 197 van 21.7.2001.

² Richtlijn 85/337/EEG van de Raad, PB L 175 van 5.7.1985, gewijzigd bij Richtlijn 97/11/EG van de Raad, PB L 73 van 14.3.1997, gewijzigd bij Richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad, PB L 156 van 25.6.2003, gewijzigd bij Richtlijn 2009/31/EG van het Europees Parlement en de Raad, PB L 140 van 5.6.2009.

Teneinde de beweringen van indiener goed te kunnen onderzoeken, zal de Commissie contact opnemen met de Bulgaarse autoriteiten met het verzoek om inlichtingen omtrent de naleving van de toepasselijke EU-milieuwetgeving, met name Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2001/42/EG. Tevens zal zij indiener verzoeken meer specifieke bewijzen te overleggen ten aanzien van de potentiële schade aan het desbetreffende Natura 2000-gebied.

4. Antwoord van de Commissie (REV) inzake verzoekschriften 1788/2009 en 0634/2010, ontvangen op 29 maart 2011

Om meer precieze informatie te verkrijgen en te onderzoeken of voornoemde ontwikkeling in overeenstemming is met de toepasselijke EU-milieuwetgeving, meer bepaald de Richtlijnen 92/43/EEG en 2001/42/EG, heeft de Commissie zoals in de voorgaande mededeling vermeld contact opgenomen met de Bulgaarse autoriteiten, op 1 juli 2010, en met indiener, op 30 juni 2010. De Commissie verzocht indiener schriftelijk een klachtenformulier in te vullen.

De Bulgaarse autoriteiten hebben op 14 september 2010 geantwoord, maar de Commissie heeft tot op heden geen antwoord van indiener ontvangen.

Op basis van de door de autoriteiten ingediende informatie kan de Commissie het volgende concluderen:

Betreffende de verenigbaarheid van het project voor de asfaltbetonfabriek met de bepalingen van de habitatrichtlijn (92/43/EEG): de regionale autoriteiten hebben Besluit nr. 13/C-OC/2009 uitgevaardigd waarin wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen belangrijke effecten op de habitats en soorten zal hebben in het gebied van communautair belang "Vidima - BG0000618". Volgens de informatie ligt het voor de bouw en exploitatie aangewezen perceel op grote afstand van de beschermde habitats. Het Besluit bevat tevens een aantal voorwaarden en maatregelen om effecten te verminderen. Die moeten worden gerespecteerd en uitgevoerd. Verder is het project niet onderworpen aan administratieve of gerechtelijke beroepen.

De Commissie heeft de autoriteiten om nadere verduidelijking verzocht omtrent de toepassing van de richtlijn strategische milieueffectrapportage met betrekking tot het gedetailleerde structuurplan (GDP).

Conclusie

De Commissie zal verslag uitbrengen over aanvullende antwoorden van de Bulgaarse autoriteiten inzake de toepassing van de SMER-richtlijn.

5. Aanvullend antwoord van de Commissie, ontvangen op 16 december 2011

De conclusie van de vorige mededeling was dat de laatste vraag die nog diende te worden beantwoord om te bepalen of het project voor de bouw van een asfaltfabriek in de buurt van Sevlievo in overeenstemming is met de milieuvoorschriften van de EU, was of het desbetreffende gedetailleerde structuurplan (GDP) in overeenstemming is met de bepalingen van Richtlijn 2001/42/EG (de SMER-richtlijn). De Commissie heeft de Bulgaarse autoriteiten in dit verband om bijkomende informatie verzocht. Na bestudering van het antwoord van de Bulgaarse overheid kan de Commissie concluderen dat voor het gedetailleerde structuurplan krachtens de SMER-richtlijn geen effectrapportage diende te worden verricht.:

- het enige doel van dit plan was de bouw van de asfaltbetonfabriek, die niet onder de bijlagen I en II van de MEB-richtlijn valt. Artikel 3, lid 2, onder a) van de SMER-richtlijn is dus niet van toepassing;
- het plan had geen belangrijke effecten op het gebied van communautair belang "Vidima - BG0000618". Een rapportage krachtens artikel 6 of 7 van de habitatrichtlijn was dus niet vereist. Artikel 3, lid 2, onder b) van de SMER-richtlijn is dus evenmin van toepassing.

De Commissie is derhalve van oordeel dat het project voor de bouw van een asfaltfabriek in de gemeente Chakala geen inbreuk vormt op de milieuwetgeving van de EU.