



28.9.2012

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

Θέμα: **Αναφορά 0354/2009 του Π.Κ., ελληνικής ιθαγένειας, εξ ονόματος της ακτοπλοϊκής εταιρείας Μαϊστράλι, σχετικά με τον Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς (ΟΛΠ) και το καθεστώς του βάσει του ελληνικού νόμου 2688/1999**

1. Περίληψη της αναφοράς

Ο αναφέρων επισημαίνει ότι ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς (ΟΛΠ), που παλαιότερα ήταν κρατικός οργανισμός, μετατράπηκε βάσει του ελληνικού νόμου 2688/1999 σε ανώνυμη εταιρεία κοινής ωφέλειας με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος (ΟΛΠ ΑΕ). Ο αναφέρων καταγγέλλει ότι η εν λόγω ανώνυμη εταιρεία συνεχίζει να επωφελείται των προνομίων που είχε ως κρατικός οργανισμός, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας είσπραξης χρεών βάσει του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ). Ο αναφέρων παραπέμπει σχετικά σε μια δικαστική υπόθεση που αφορά την κατάσχεση αλιευτικού σκάφους που, κατά την άποψή του, αποδεικνύει ότι η εταιρεία διαθέτει μονοπωλιακή θέση, κάτι που αντιβαίνει στις αρχές της ΕΕ, και για τον λόγο αυτόν ζητεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να επιληφθεί της υπόθεσης.

2. Παραδεκτό

Χαρακτηρίστηκε παραδεκτή στις 18 Ιουνίου 2009. Η Επιτροπή κλήθηκε να παράσχει πληροφορίες (άρθρο 202, παράγραφος 6, του Κανονισμού).

3. Απάντηση της Επιτροπής, που ελήφθη στις 25 Σεπτεμβρίου 2009

Ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς ιδρύθηκε το 1950 ως κρατικός οργανισμός για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος βάσει των όρων του νόμου 1559/1950 «περί καταστάσεων έκτακτης ανάγκης». Ως εκ τούτου, δικαιούνταν τα ίδια προνόμια με έναν κρατικό οργανισμό.

Το 1999 ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς μετατράπηκε σε εταιρεία εμπορικού δικαίου ενώ,

ταυτόχρονα, χαρακτηρίστηκε με τον νόμο 2688/1999 ανώνυμη εταιρεία κοινής ωφέλειας με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Στο πλαίσιο αυτό, βάσει του συγκεκριμένου νόμου, εξακολουθούσε να δικαιούται τα προνόμια που προβλέπονταν στον προαναφερθέντα «νόμο περί καταστάσεων έκτακτης ανάγκης» του 1950, όπως είναι για παράδειγμα η υπαγωγή του μόνο σε φόρο εισοδήματος, και άλλα προνόμια κρατικών οργανισμών, περιλαμβανομένης της ιδιαίτερης μεταχείρισης για την είσπραξη οφειλών.

Ο αναφέρων θεωρεί ότι αυτά τα προνόμια δεν θα πρέπει να χορηγούνται σε εμπορική οντότητα, καθώς προκαλούν στρέβλωση του ανταγωνισμού και αποβαίνουν σε βάρος των φορολογουμένων.

Ο αναφέρων υποβάλλει αυτήν την υπόθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ζητώντας να επιληφθεί του θέματος το αρμόδιο θεσμικό όργανο της ΕΕ.

Η Επιτροπή κίνησε επίσημη διαδικασία έρευνας στις 14 Ιουλίου 2009 σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις για έργα ανάπτυξης υποδομής προς όφελος του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς¹. Ο αναφέρων αποτελεί προφανώς «ενδιαφερόμενο μέρος» στο πλαίσιο αυτό και, ως εκ τούτου, οι παρατηρήσεις του θα ληφθούν υπόψη.

Ωστόσο, στον βαθμό που τα θέματα τα οποία έθιξε ο αναφέρων δεν καλύπτονται από την τρέχουσα διαδικασία έρευνας, η Επιτροπή θα ζητήσει πληροφορίες και από τις ελληνικές αρχές και θα αποφασίσει για τη γραμμή που θα ακολουθήσει βάσει της απάντησης που θα λάβει από τις εν λόγω αρχές. Η Επιτροπή θα ενημερώσει σχετικά το Κοινοβούλιο.

Χάριν της πληρότητας, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η χορήγηση προνομίων σε μια δεδομένη επιχείρηση δεν είναι αυτή καθαυτή ασύμβατη με το άρθρο 86 της Συνθήκης. Η αναφορά δεν περιλαμβάνει κανένα στοιχείο που να τεκμηριώνει συμπεριφορά ασύμβατη με το άρθρο 82 της Συνθήκης, το οποίο απαγορεύει καταχρήσεις δεσπόζουσας θέσης.

4. Απάντηση της Επιτροπής, που ελήφθη στις 10 Νοεμβρίου 2010.

Το ζήτημα εξετάστηκε στο πλαίσιο των ελέγχων των κρατικών ενισχύσεων που διασφαλίζει η Επιτροπή. Εν προκειμένω, η Επιτροπή κάλεσε τον αναφέροντα να διατυπώσει παρατηρήσεις ως ενδιαφερόμενο τρίτο μέρος στο πλαίσιο της επίσημης διαδικασίας έρευνας που κίνησε η Επιτροπή στις 14 Ιουλίου 2009 σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις για έργα ανάπτυξης υποδομής προς όφελος του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς². Ωστόσο, ο αναφέρων δεν έστειλε τις παρατηρήσεις του επί της συγκεκριμένης υπόθεσης.

Στον βαθμό στον οποίο τα θέματα τα οποία έθιξε ο αναφέρων δεν καλύπτονται από την τρέχουσα διαδικασία έρευνας, η Επιτροπή ζήτησε πληροφορίες από τις ελληνικές αρχές

¹ Βλ. το δελτίο Τύπου στον ακόλουθο ιστότοπο: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1132&type=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en> – εκκρεμεί η δημοσίευση της απόφασης στην ΕΕ.

² Βλ. το δελτίο Τύπου στον ακόλουθο ιστότοπο: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1132&type=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en> – εκκρεμεί η δημοσίευση της απόφασης στην ΕΕ. Η Επιτροπή περάτωσε εν μέρει την έρευνα (βλ. την απόφαση C 21/2009 της Επιτροπής, που εγκρίθηκε στις 18.12.2009 και διατίθεται στις διευθύνσεις: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/C-21-2009-WLAL-el-18.12.2009.pdf (στα ελληνικά), http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/C-21-2009-WLWL-en-18.12.2009.pdf (στα αγγλικά)).

σχετικά με τη δυνατότητα του ΟΛΠ να εισπράττει χρέη βάσει του ΚΕΔΕ· οι πληροφορίες παρασχέθηκαν κατά το πρώτο εξάμηνο του 2010.

Βάσει των πληροφοριών που παρέσχον οι ελληνικές αρχές σχετικά με τη δυνατότητα του ΟΛΠ να εισπράττει χρέη βάσει του ΚΕΔΕ, η Επιτροπή δεν μπορεί να διαπιστώσει στο παρόν στάδιο την ύπαρξη επιλεκτικού πλεονεκτήματος υπέρ του ΟΛΠ για χρηματοδότηση από κρατικούς πόρους, το οποίο να στρεβλώνει ή να απειλεί να στρεβλώσει τον ανταγωνισμό και να επηρεάζει τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ των κρατών μελών. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή δεν διαπίστωσε τυχόν μεταβίβαση κρατικών πόρων. Συνεπώς, δεν έχει λόγους να πιστεύει ότι τα μέτρα που περιγράφει ο αναφέρων συνεπάγονται χορήγηση κρατικής ενίσχυσης κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 1, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).

Μετά από προσεκτική εξέταση της αναφοράς και βάσει των πληροφοριών που παρέσχον οι ελληνικές αρχές, η Επιτροπή θεωρεί ότι η δυνατότητα του ΟΛΠ να εισπράττει χρέη βάσει του ΚΕΔΕ δεν συνιστά κρατική ενίσχυση κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 1, της ΣΛΕΕ. Ωστόσο, η Επιτροπή θα εξετάσει περαιτέρω εάν ο ΟΛΠ επωφελείται από φορολογικά πλεονεκτήματα που ενδέχεται να συνιστούν κρατική ενίσχυση.

5. Συμπληρωματική απάντηση της Επιτροπής (Αναθ. II), που ελήφθη στις 28 Σεπτεμβρίου 2012.

Στην προηγούμενη απάντησή της στις 10 Νοεμβρίου 2010, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν έχει λόγους να πιστεύει ότι τα μέτρα που περιγράφει ο αναφέρων, δηλαδή η δυνατότητα του ΟΛΠ να εισπράττει χρέη βάσει του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ) και, κατά συνέπεια, να εφαρμόζει ανάλογες διαδικασίες καταναγκασμού για την είσπραξη χρεών, συνεπάγονται χορήγηση κρατικής ενίσχυσης προς τον ΟΛΠ, κατά την έννοια του άρθρου 107 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή παρατήρησε ότι, βάσει των πληροφοριών που παρέσχον οι ελληνικές αρχές σχετικά με τη δυνατότητα του ΟΛΠ να εισπράττει χρέη βάσει του ΚΕΔΕ, δεν ήταν δυνατόν να διαπιστωθεί η ύπαρξη επιλεκτικού πλεονεκτήματος υπέρ του ΟΛΠ για χρηματοδότηση από κρατικούς πόρους, το οποίο να στρεβλώνει ή να απειλεί να στρεβλώσει τον ανταγωνισμό και να επηρεάζει τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ των κρατών μελών. Ειδικότερα, η Επιτροπή δεν διαπίστωσε τυχόν μεταβίβαση κρατικών πόρων. Ωστόσο, η Επιτροπή σημείωσε επίσης ότι θα εξετάσει περαιτέρω κατά πόσον ο ΟΛΠ επωφελήθηκε από φορολογικά πλεονεκτήματα που ενδέχεται να συνιστούν κρατική ενίσχυση.

Όσον αφορά τα μέτρα που περιγράφει ο αναφέρων, η Επιτροπή διατηρεί την ανωτέρω εκτίμηση, ελλείψει νέων στοιχείων. Επιπλέον, με βάση τις πληροφορίες που διαθέτει η Επιτροπή, δεν έχει λόγο να πιστεύει ότι η δυνατότητα του ΟΛΠ να εισπράττει χρέη βάσει του ΚΕΔΕ παραβιάζει τυχόν άλλους κανόνες ανταγωνισμού της ΕΕ.

Σχετικά με το ζήτημα του κατά πόσον ο ΟΛΠ επωφελείται από φορολογικά πλεονεκτήματα που ενδέχεται να συνιστούν κρατική ενίσχυση, η Επιτροπή σε αυτό το στάδιο δεν διαθέτει πειστικά στοιχεία. Η Επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί κάθε ασυμβίβαστη ενίσχυση προς τον ΟΛΠ και, εάν απαιτηθεί, θα λάβει μέτρα σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 659/1999 του Συμβουλίου της 22ας Μαρτίου 1999 για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων

εφαρμογής του άρθρου 93 της συνθήκης ΕΚ¹. Επιπλέον, η Επιτροπή παρατηρεί ότι, σε κάθε περίπτωση, οιαδήποτε πιθανά φορολογικά πλεονεκτήματα του ΟΛΠ δεν έχουν σχέση με το ζήτημα που έθεσε ο αναφέρων.

Η Επιτροπή δεν διαθέτει πειστικές πληροφορίες για το κατά πόσον έχουν χορηγηθεί στον ΟΛΠ φορολογικά πλεονεκτήματα που συνιστούν κρατική ενίσχυση. Ωστόσο η Επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί το θέμα και, εάν απαιτηθεί, θα λάβει τα κατάλληλα μέτρα. Επιπλέον, η Επιτροπή παρατηρεί ότι οιαδήποτε πιθανά φορολογικά πλεονεκτήματα του ΟΛΠ δεν έχουν σχέση, σε κάθε περίπτωση, με το ζήτημα που έθεσε ο αναφέρων.

¹ ΕΕ L 83 της 27.3.1999, σ. 1.