



28.9.2012

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

Tárgy: P. K., görög állampolgár által a „Maïstrali” hajózási társaság nevében benyújtott, 0354/2009. számú petíció a Pireuszi kikötői hatóságról (OLP) és annak a 2688/1999. számú görög törvény szerinti helyzetéről

1. A petíció összefoglalása

A petíció benyújtója rámutat arra, hogy a pireuszi kikötői hatóságot (OLP), amely korábban állami tulajdonban volt, a 2688/1999. számú görög törvény értelmében „közhasznú, közérdeket szolgáló” korlátolt felelősségű társasággá alakították (OLP AE.). A petíció benyújtója kifogásolja, hogy a társaság továbbra is élvezi azokat az előjogokat, amelyekben állami szervként részesült, ezen belül a követelések behajtásának lehetőségét a köztartozások behajtására vonatkozó kódex (KEDE) értelmében. A petíció benyújtója egy halászhajó lefoglalása kapcsán folytatott perre hivatkozik, amely ügy szerinte egyértelműen jelzi, hogy a társaság monopolhelyzetben van. Ez ellentétes az uniós elvekkel, ezért az Európai Parlamentet a szóban forgó ügy kivizsgálására kéri.

2. Elfogadhatóság

Elfogadhatónak nyilvánítva: 2009. június 18. Tájékoztatás kérése a Bizottságtól (az eljárási szabályzat 202. cikkének (6) bekezdése szerint) megtörtént.

3. A Bizottságtól kapott válasz: 2009. szeptember 25.

A pireuszi kikötői hatóságot 1950-ben alapították olyan állami szervként, amely az 1559/1950. sz. „sürgősségi törvény” feltételei alapján közérdekű tevékenységet folytatott. Ily módon megillették az állami intézmények számára biztosított előjogok.

1999-ben a pireuszi kikötői hatóságot a kereskedelmi jog hatálya alá tartozó vállalattá

alakították, ugyanakkor a 2688/1999. sz. törvény értelmében közhasznú és közérdekű tevékenységet folytató, korlátolt felelősségű társasággá nyilvánították. Mindezek alapján és az adott törvény értelmében továbbra is megillették a fent említett, 1950. évi „sürgősségi törvényben” rögzített kedvezmények – miszerint például csak jövedelemadó-köteles –, valamint az állami szervek számára biztosított egyéb előjogok, ideértve a tartozások behajtásához kapcsolódó különleges elbánást is.

A petíció benyújtója úgy véli, hogy a szóban forgó előjogokat nem kellene egy kereskedelmi szervezet számára biztosítani, mivel azok megváltoztatják a versenyt és kedvezőtlenek az adófizetőkre nézve.

A petíció benyújtója az Európai Parlament elé tárja a szóban forgó ügyet, és kéri, hogy azzal a megfelelő uniós intézmény foglalkozzon.

A Bizottság 2009. július 14-én hivatalos vizsgálati eljárást indított a pireuszi kikötői hatóság számára biztosított, infrastrukturális fejlesztésre irányuló állami támogatás ügyében¹. A petíció benyújtója nyilvánvalóan „érintett fél” e tekintetben, és ily módon megjegyzéseit figyelembe vesszük majd.

Emellett az ügy azon részleteivel kapcsolatban, amelyekre a jelenlegi vizsgálati eljárás nem terjed ki, a Bizottság szintén tájékoztatást kér majd a görög hatóságoktól, és válaszuk alapján határoz a további lépésekről. A Bizottság ennek megfelelően tájékoztatni fogja az Európai Parlamentet.

A teljesség érdekében arra is rá kell mutatni, hogy előjogok biztosítása egy vállalkozás számára mint olyan nem összeegyeztethetetlen a Szerződés 86. cikkével. A petícióban nem szerepel a Szerződés 82. cikkében foglaltakkal ellentétes magatartásra utaló hivatkozás, amely cikk tiltja az erőfölénnyel való visszaélést.

4. A Bizottságtól kapott válasz: 2010. november 10.

A kérdéssel az állami támogatások Bizottság által biztosított felügyeletének keretében foglalkoztak. E tekintetben a Bizottság felkérte a petíció benyújtóját, hogy érintett harmadik félként ismertesse észrevételeit a Bizottság által 2009. július 14-én indított hivatalos vizsgálati eljárás keretében, a pireuszi kikötői hatóságot érintő, infrastrukturális fejlesztésre szánt állami támogatásokkal összefüggésben². A petíció benyújtója azonban nem küldte el az üggyel kapcsolatos megjegyzéseit.

A petíció benyújtója által felvetett kérdések azon szempontjait illetően, amelyekre nem terjed

¹ Lásd az alábbi honlapon közzétett sajtóközleményt:
<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1132&type=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en> – a határozat Hivatalos Lapban történő közzétételére még nem került sor.

² Lásd az alábbi honlapon közzétett sajtóközleményt:
<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1132&type=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en> – HL C 245., 2009.10.13., 21. o. a Bizottság részben lezárta a vizsgálatot (lásd a Bizottság által 2009. december 18-án elfogadott C 21/2009. sz. határozatot, amely elérhető itt:
http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/C-21-2009-WLAL-el-18.12.2009.pdf (görög nyelven),
http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/C-21-2009-WLWL-en-18.12.2009.pdf (angol nyelven)).

ki a folyamatban lévő vizsgálati eljárás, a Bizottság tájékoztatást kért a görög hatóságoktól arról a lehetőségről, amely a pireuszi kikötői hatóság (OLP) rendelkezésére áll fennálló követeléseinek a KEDE értelmében történő behajtására; a tájékoztatás 2010 első felében érkezett meg.

A görög hatóságok által annak lehetőségével kapcsolatban szolgáltatott információk alapján, hogy az OLP a KEDE értelmében behajtsa fennálló követeléseit, a Bizottság ezen a ponton nem tudta megállapítani a pireuszi kikötői hatóság számára biztosított, állami forrásokból finanszírozott szelektív előny meglétét, ami torzítja a versenyt, illetve annak torzításával fenyeget, és kihat a tagállamok közötti kereskedelemre. A Bizottság különösen nem talált állami források kiutalására utaló jelet. Ezért nincs oka azt feltételezni, hogy a petíció benyújtója által említett intézkedések az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ.) 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatást biztosítanak.

A petíció alapos vizsgálatát követően, valamint a görög hatóságok által nyújtott információk alapján a Bizottság úgy véli, hogy az OLP számára rendelkezésre álló azon lehetőség, hogy követeléseit a KEDE értelmében behajtsa, nem minősül állami támogatásnak az EUMSZ. 107. cikke (1) bekezdésének értelmezése szerint. Mindazonáltal a Bizottság további vizsgálatokat folytat annak megállapítására, hogy az OLP részesül-e adózási előnyökben, amelyek esetlegesen állami támogatásnak minősülnek.

5. A Bizottságtól kapott kiegészítő válasz (REV II): 2012. szeptember 28.

A Bizottság a megelőző, 2010. november 10-i válaszában arra a következtetésre jutott, nincs ok feltételezni, hogy a petíció benyújtója által említett intézkedések – nevezetesen a pireuszi kikötői hatóságok (OLP) azon lehetősége, hogy követeléseit a köztartozások behajtására vonatkozó kódex (KEDE) szerint hajtsa be, és ebből fakadóan a megfelelő kényszerítő követelésbehajtási eljárásokat alkalmazza – az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ.) 107. cikkének (1) bekezdése értelmében az OLP számára nyújtott állami támogatásnak minősüljenek. A Bizottság nevezetesen megjegyezte, hogy az OLP követeléseinek a KEDE szerint történő behajtási lehetősége tekintetében a görög hatóságoktól annak idején kapott információk alapján nem volt képes megállapítani a pireuszi kikötői hatóság számára juttatott, állami forrásokból finanszírozott szelektív előny meglétét, amely kimerítette volna a verseny torzulását vagy ennek veszélyét hordozta volna magában, illetve kihatott volna a tagállamok közötti kereskedelemre. A Bizottság különösen nem találta úgy, hogy állami források kiutalása kimutatható volna. A Bizottság ugyanakkor azt is közölte, további vizsgálatokat kíván lefolytatni annak megállapítása érdekében, hogy az OLP részesül-e olyan adózási előnyökben, amelyek állami támogatásnak minősülhetnek.

A petíció benyújtója által említett intézkedések tekintetében a Bizottság – mivel új tények nem váltak ismeretessé – fenntartja a fent ismertetett értékelést. Továbbá, a Bizottság számára rendelkezésre álló információk alapján nincs ok annak feltételezésére, hogy az OLP követeléseinek a KEDE szerint történő behajtási lehetősége sértene az EU bármely más versenyszabályát.

Abban a kérdésben, hogy az OLP részesül-e olyan adózási előnyökben, amelyek állami támogatásnak minősülhetnek, ebben a szakaszban nem állnak a Bizottság rendelkezésére döntő adatok. A Bizottság a jövőben is ellenőrzi, hogy juttatnak-e bármely jogosulatlan

támogatást az OLP számára, és amennyiben szükséges, minden szükséges intézkedést megtesz majd az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelettel összhangban¹. A Bizottság mindenesetre megjegyzi azt is, hogy az OLP számára esetleg juttatott bármely adóügyi előny nem érintené a petíció benyújtója által felvetett kérdést.

Nem áll a Bizottság rendelkezésére döntő adat arról, hogy az OLP állami támogatásnak minősülő adóügyi kedvezményben részesül-e. A Bizottság folytatni fogja e kérdés átvilágítását, és szükség esetén meg fogja tenni a megfelelő lépéseket. A Bizottság mindenesetre hozzáfűzi, hogy az OLP számára esetleg juttatott bármely adóügyi előny nem érintené a petíció benyújtója által felvetett kérdést.

¹ HL L 83., 1999.3.27., 1. o.