



28.9.2012

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 0354/2009, ko kuģniecības uzņēmuma *Maistrali* vārdā iesniedza Grieķijas valstspiederīgais P. K., par *Piraeus* ostas pārvaldi (*OLP*) un tās statusu saskaņā ar Grieķijas Likumu Nr. 2688/1999

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs vērš uzmanību uz to, ka *Piraeus* ostas pārvalde (*OLP*), kas agrāk bija valsts organizācija, saskaņā ar Grieķijas Likumu Nr. 2688/1999 tika pārveidota par sabiedrību ar ierobežotu atbildību (*OLP AE*) „vispārējo interešu nolūkā un sabiedrības interesēs”. Lūgumraksta iesniedzējs sūdzas, ka šai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību joprojām ir tādas pašas priekšrocības kā valsts organizācijai, tostarp iespēja atgūt parādus saskaņā ar Kodeksu par valsts ieņēmumu iekasēšanu (*KEDE*). Šajā saistībā lūgumraksta iesniedzējs atsaucas uz lietu par zvejas kuģa konfiskāciju, kas, viņaprāt, skaidri norāda, ka uzņēmums izmanto monopolstāvokli, kurš ir pretrunā ES principiem, un tādēļ aicina Eiropas Parlamentu izskatīt šo lietu.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2009. gada 18. jūnijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2009. gada 25. septembrī

Lūgumraksts

Piraeus ostas pārvalde tika dibināta 1950. gadā kā valsts iestāde, kas darbojas sabiedrības interesēs saskaņā ar „Ārkārtas Likuma” Nr. 1559/1950 nosacījumiem. Tādējādi tai tika piešķirtas tādas pašas priekšrocības kā valsts organizācijai.

Piraeus ostas pārvaldi 1999. gadā pārveidoja par uzņēmumu, uz ko attiecas komerclikums, vienlaikus ar Likumu Nr. 2688/1999 nosaucot to par sabiedrību ar ierobežotu atbildību, kura darbojas sabiedrības labā un tās interesēs. Pamatojoties uz to, saskaņā ar šo likumu tai joprojām bija tiesības uz atvieglojumiem, kas paredzēti iepriekš minētajā 1950. gada „Ārkārtas Likumā”, piemēram, maksāt tikai ienākuma nodokli, kā arī citas valsts organizāciju priekšrocības, ieskaitot izņēmuma procedūru parādu atgūšanai.

Lūgumraksta iesniedzējs uzskata, ka šādas priekšrocības nedrīkst piešķirt komercuzņēmumam, jo tās ietekmē konkurētspēju un ir neizdevīgas nodokļu maksātājiem.

Lūgumraksta iesniedzējs iesniedz šo lietu Eiropas Parlamentam, pieprasot attiecīgajai ES iestādei to izskatīt.

Komisija 2009. gada 14. jūlijā uzsāka oficiālu izmeklēšanas procedūru attiecībā uz valsts atbalstu infrastruktūras attīstībai par labu *Piraeus* ostas pārvaldei¹. Lūgumraksta iesniedzējs šajā kontekstā acīmredzami ir „ieinteresētā puse”, un tas būtu jāņem vērā, izskatot viņa komentārus.

Ņemot to vērā, tā kā pašreizējā izmeklēšanas procedūra neaptver lūgumraksta iesniedzēja minētā jautājuma apmēru, Komisija pieprasīs informāciju arī no Grieķijas varas iestādēm un attiecīgi izlems, pamatojoties uz to atbildi. Komisija attiecīgi informēs Parlamentu.

Papildinot ir jāatzīmē, ka privilēģiju piešķiršana norādītajam uzņēmumam kā tāda nav pretrunā Līguma 86. pantam. Lūgumraksts neietver nekādas norādes par rīcību, kas būtu pretrunā Līguma 86. pantam, kas aizliedz dominējoša stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu.

4. Komisijas atbilde, kas saņemta 2010. gada 10. novembrī

Šis jautājums tika izskatīts Komisijas nodrošinātā valsts atbalsta uzraudzības procedūrā. Šajā sakarībā Komisija uzaicināja lūgumraksta iesniedzēju kā ieinteresēto trešo pusi iesniegt savus komentārus saskaņā ar tās oficiālo izmeklēšanas procedūru, ko 2009. gada 14. jūlijā ierosināja Komisija saistībā ar valsts atbalstu infrastruktūras attīstībai par labu *Piraeus* ostas pārvaldei². Taču lūgumraksta iesniedzējs neiesūtīja savus komentārus par šo lietu.

Tā kā pašreizējā izmeklēšanas procedūra uz lūgumraksta iesniedzēja izvirzītajiem jautājumiem neattiecas, Komisija Grieķijas iestādēm ir pieprasījusi informāciju par *OLP* iespēju 2010. gada pirmajā pusē atgūt parādus saskaņā ar *KEDE*.

¹ Sk. paziņojumu presei šādā tīmekļa vietnē:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1132&type=HTML&aged=0&language=EN&guilanguage=en> — lēmums vēl nav publicēts OV.

² Sk. paziņojumu presei šādā tīmekļa vietnē:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1132&type=HTML&aged=0&language=EN&guilanguage=en> — OV C 245, 13.10.2009., 21. lpp. Komisija izmeklēšanu daļēji izbeidza (sk. Komisijas lēmumu C 21/2009, kas pieņemts 18.12.2009. un pieejams tīmekļa vietnēs http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/C-21-2009-WLAL-el-18.12.2009.pdf (grieķu valodā) un http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/C-21-2009-WLWL-en-18.12.2009.pdf (angļu valodā)).

Ņemot vērā Grieķijas iestāžu sniegto informāciju par *OLP* iespēju atgūt parādus saskaņā ar *KEDE*, Komisija šajā posmā nav konstatējusi *OLP* selektīvas priekšrocības valsts finansējuma veidā, kas kropļotu vai draudētu kropļot konkurenci un ietekmētu tirdzniecību starp dalībvalstīm. Precīzāk, Komisija nav konstatējusi valsts līdzekļu piešķiršanu. Tādēļ tai nav iemesla uzskatīt, ka lūgumraksta iesniedzēja minētie pasākumi sniegtu jebkādu valsts atbalstu Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 107. panta 1. punkta izpratnē.

Rūpīgi izskatījusi lūgumrakstu un pamatojoties uz Grieķijas iestāžu informāciju, Komisija uzskata, ka *OLP* iespēja atgūt parādus saskaņā ar *KEDE* nav valsts atbalsts LESD 107. panta 1. punkta izpratnē. Taču Komisija turpinās pārbaudīt, vai *OLP* gūst labumu no nodokļu priekšrocībām, ko varētu uzskatīt par valsts atbalstu.

5. Komisijas papildu atbilde (REV. II), kas saņemta 2012. gada 28. septembrī

Savā iepriekšējā 2010. gada 10. novembra atbildē Komisija secināja, ka tai nav iemesla uzskatīt, ka lūgumraksta iesniedzēja pieminētie pasākumi, proti, iespēja *OLP* atgūt parādus saskaņā ar Kodeksu par valsts ieņēmumu iekasēšanu (*KEDE*) un tādējādi piemērot parādu atgūšanas piespiedu procedūras, būtu valsts atbalsts *OLP* Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 107. panta 1. punkta izpratnē. Īpaši Komisija atzīmēja, ka, pamatojoties uz Grieķijas iestāžu tajā laikā sniegto informāciju par *OLP* iespēju atgūt parādus saskaņā ar *KEDE*, nebija iespējams konstatēt nekādu *OLP* selektīvu priekšrocību valsts finansējuma veidā, kas kropļotu vai draudētu izkropļot konkurenci un ietekmētu tirdzniecību starp dalībvalstīm. Komisija konkrēti norādīja, ka nevar konstatēt valsts līdzekļu piešķiršanu. Tomēr Komisija arī norādīja, ka tā turpinās pārbaudīt, vai *OLP* gūst labumu no nodokļu priekšrocībām, ko varētu uzskatīt par valsts atbalstu.

Attiecībā uz lūgumraksta iesniedzēja pieminētajiem pasākumiem Komisija saglabā iepriekš minēto nostāju, kamēr nebūs atklāti jauni fakti. Turklāt, pamatojoties uz Komisijai pieejamo informāciju, tai nav iemesla uzskatīt, ka iespēja *OLP* atgūt parādus saskaņā ar *KEDE* pārkāptu jebkādos citus ES noteikumus konkurences jomā.

Par jautājumu, vai *OLP* gūst labumu no nodokļu priekšrocībām, ko varētu uzskatīt par valsts atbalstu, Komisija pagaidām nav pieņēmusi galīgo nostāju. Komisija turpinās uzraudzīt, vai *OLP* nesaņem neatbilstīgu atbalstu, un veiks jebkurus nepieciešamos pasākumus saskaņā ar Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai¹. Komisija arī norāda, ka jebkurā gadījumā *OLP* nodokļu priekšrocības nav saistītas ar lūgumraksta iesniedzēja ierosināto jautājumu.

Komisijai nav pārliecinošas informācijas, ka *OLP* būtu piešķirtas nodokļu priekšrocības, ko var uzskatīt par valsts atbalstu, tomēr Komisija turpinās uzraudzīt šo lietu un nepieciešamības gadījumā atbilstīgi rīkosies. Komisija arī norāda, ka *OLP* nodokļu priekšrocības jebkurā gadījumā nav saistītas ar lūgumraksta iesniedzēja ierosināto jautājumu.

¹ OV L 83, 27.3.1999., 1. lpp.