



28.9.2012

MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: **Verzoekschrift 0354/2009, ingediend door P.K. (Griekse nationaliteit), namens de rederij “Maïstrali”, over de havenautoriteit van Piræus (OLP) en de status ervan krachtens de Griekse wet 2688/1999**

1. Samenvatting van het verzoekschrift

Indiener wijst erop dat de havenautoriteit van Piræus (OLP), die voorheen een overheidsorgaan was, krachtens de Griekse wet 2688/1999 is omgevormd tot een naamloze vennootschap (OLP AE) die “bedoeld is voor het algemene nut en het publieke belang dient”. Indiener beklagt zich erover dat deze vennootschap nog steeds profiteert van de privileges die de haven als overheidsorgaan had, waaronder de mogelijkheid om vorderingen te innen overeenkomstig de wetgeving inzake inning van overheidsschulden (KEDE). Indiener verwijst in dit verband naar een rechtszaak over de inbeslagneming van een visvaartuig, die naar zijn oordeel duidelijk aantoont dat de vennootschap profiteert van een monopoliepositie die in strijd is met de EU-beginselen en derhalve verzoekt hij het Europees Parlement om deze kwestie in behandeling te nemen.

2. Ontvankelijkheid

Ontvankelijk verklaard op 18 juni 2009. De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6, van het Reglement).

3. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 25 september 2009.

Het verzoekschrift

De havenautoriteit van Piræus (OLP) is in 1950 in het leven geroepen als overheidsorgaan dat handelt in het publiek belang in de zin van "noodwet" nr. 1559/1950. Als zodanig genoot zij

dezelfde privileges als een staatsinstelling.

In 1999 werd de havenautoriteit van Piræus (OLP) omgezet in een bedrijf dat onder de handelswetgeving kwam te vallen, terwijl zij tegelijkertijd bij Wet nr. 2688/1999 werd bestemd als vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die handelt voor het algemeen nut en in het publieke belang. Op die basis, en onder die wetgeving, had het bedrijf nog altijd recht op de voordelen die werden geboden uit hoofde van de “noodwet” van 1950, zoals het enkel hoeven betalen van inkomstenbelasting en andere privileges voor staatsinstellingen, waaronder een uitzonderlijke behandeling voor de inning van vorderingen.

Indiener is van oordeel dat dergelijke privileges niet zouden moeten worden gegeven aan een commerciële instelling, aangezien zij invloed hebben op de concurrentie en nadelig zijn voor de belastingbetaler.

Indiener heeft om die reden de zaak voorgelegd aan het Europees Parlement, met het verzoek dat zij in behandeling wordt genomen door de daartoe geëigende EU-instelling.

Opmerkingen van de Commissie over het verzoekschrift

Op 14 juli 2009 heeft de Commissie een formele onderzoeksprocedure ingesteld naar de staatssteun voor de infrastructuurontwikkeling aan de havenautoriteit van Piræus (OLP)¹. Indiener geldt in deze context duidelijk als “belanghebbende partij” en met zijn opmerkingen zal als zodanig rekening worden gehouden.

Dit gezegd hebbende, zal de Commissie, voor zover de door indiener aangekaarte kwesties niet worden gedekt door de huidige onderzoeksprocedure, tevens informatie opvragen bij de Griekse autoriteiten en op basis van hun antwoord beslissen welke richting zij met het onderzoek moet gaan. De Commissie zal het Parlement dienovereenkomstig informeren.

Ten behoeve van de volledigheid zij ook opgemerkt dat het toekennen van privileges aan een bepaalde onderneming als zodanig niet onverenigbaar hoeft te zijn met artikel 86 van het EG-Verdrag. Het verzoekschrift bevat geen aanwijzingen van gedrag dat onverenigbaar is met artikel 86 van het EG-Verdrag, waarin misbruik van een dominante positie wordt verboden.

4. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 10 november 2010

De kwestie is behandeld in het kader van de door de Commissie uitgevoerde monitoring van staatssteun. In dit verband heeft de Commissie indiener uitgenodigd om opmerkingen aan te leveren als een belanghebbende partij in het kader van de formele onderzoeksprocedure die de Commissie op 14 juli 2009 heeft ingesteld naar de staatssteun voor de infrastructuurontwikkeling ten behoeve van de haven in Piræus (OLP)². Echter, indiener heeft

¹ Zie het persbericht op de volgende website:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1132&type=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en> – in afwachting van publicatie van het besluit in het PB.

² Zie het persbericht op de volgende website:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/1132&type=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en> – PB C 245 van 13.10.2009, blz. 21. De Commissie heeft het onderzoek gedeeltelijk afgesloten (zie de op 18 december 2009 aangenomen Beschikking van de Commissie C 21/2009, beschikbaar op:

http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/C-21-2009-WLAL-el-18.12.2009.pdf

zijn opmerkingen over deze zaak niet ingestuurd.

Voor zover de huidige onderzoeksprocedure geen betrekking heeft op de door indiener aan de orde gestelde kwesties, heeft de Commissie de Griekse autoriteiten verzocht om informatie over de mogelijkheid van OLP om vorderingen aan de overheid te innen in verband met de wetgeving inzake inning van overheidsschulden (KEDE); deze informatie werd in de eerste helft van 2010 beschikbaar gesteld.

Op grond van de door de Griekse autoriteiten beschikbaar gestelde informatie met betrekking tot de mogelijkheid van OLP om vorderingen aan de overheid te innen in verband met de wetgeving inzake inning van overheidsschulden (KEDE), kan de Commissie in deze fase niet vaststellen dat het van overheidswege uit staatsmiddelen gefinancierd OLP selectief voordeel geniet waardoor de mededinging verstoord wordt of verstoord dreigt te worden en de handel tussen lidstaten beïnvloed wordt. In het bijzonder heeft de Commissie geen overdracht van staatsmiddelen vastgesteld. Derhalve heeft de Commissie geen redenen om aan te nemen dat de maatregelen waarnaar indiener verwijst staatssteun zijn in de zin van artikel 107, lid 1 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Conclusie

Na het verzoekschrift zorgvuldig te hebben onderzocht en op grond van de door de Griekse autoriteiten verstrekte informatie is de Commissie van oordeel dat de mogelijkheid van OLP om vorderingen aan de overheid te innen in verband met de wetgeving inzake inning van staatsschulden (KEDE) geen staatssteun inhoudt in de zin van artikel 107, lid 1 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. De Commissie zal echter nader onderzoeken of OLP profiteert van belastingvoordelen die mogelijk staatssteun inhouden.

5. Aanvullend antwoord van de Commissie, ontvangen op 28 september 2012

In het vorige antwoord van 10 november 2010, besluit de Commissie dat zij geen redenen heeft om aan te nemen dat de maatregelen waarnaar indiener verwijst - d.w.z. de mogelijkheid van OLP om vorderingen aan de overheid te innen uit hoofde van de wetgeving inzake inning van staatsschulden (KEDE) en het toepassen van de overeenkomstige dwingende invorderingsprocedure - geen staatssteun inhoudt aan OLP in de zin van artikel 107, lid 1 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). De Commissie merkt op dat, op grond van de door de Griekse autoriteiten beschikbaar gestelde informatie met betrekking tot de mogelijkheid van OLP om vorderingen aan de overheid te innen onder KEDE, niet kan worden vastgesteld dat het van overheidswege uit staatsmiddelen gefinancierde OLP selectief voordeel geniet waardoor de mededinging wordt verstoord of dreigt te worden verstoord en de handel tussen lidstaten wordt beïnvloed. In het bijzonder heeft de Commissie geen overdracht van staatsmiddelen vastgesteld. De Commissie stelt echter dat zij verder zal onderzoeken of OLP profiteert van belastingvoordelen die mogelijk staatssteun inhouden. Wat betreft de maatregelen waarnaar indiener verwijst, blijft de

(in het Grieks), http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/C-21-2009-WLWL-en-18.12.2009.pdf (in het Engels)).

Commissie bij haar besluit, bij ontstentenis van nieuwe elementen. Voorts heeft de Commissie op grond van de beschikbare informatie geen redenen om aan te nemen dat de mogelijkheid van OLP om vorderingen te innen onder KEDE een inbreuk zou betekenen op andere Europese mededingingsregels.

Wat de kwestie betreft of OLP profiteert van belastingvoordelen die mogelijk staatssteun inhouden, beschikt de Commissie in dit stadium niet over doorslaggevende elementen. De Commissie zal elke vorm van onverenigbare steun aan OLP blijven controleren en zal, indien nodig, actie ondernemen in overeenstemming met Verordening (EG) nr. 659/1999 van 22 maart 1999 houdende uitvoeringsbepalingen van art.93 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie¹. Voorts stipt de Commissie aan dat mogelijk belastingvoordeel van OLP in geen geval verband houdt met de door de indiener aangekaarte kwesties.

De Commissie beschikt niet over doorslaggevende informatie dat OLP via staatssteun belastingvoordeel zou hebben gehad. De Commissie zal de kwestie echter blijven controleren en indien nodig actie ondernemen. Voorts merkt de Commissie op dat mogelijk belastingvoordeel van OLP in geen geval verband houdt met de door de indiener aangekaarte kwesties.

¹ PB L 83 van 27.3.1999, blz. 1.