



28.9.2012

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr.1269/2011, ko iesniedza Vācijas valstspiederīgais *Jürgen Köhler*, par nepilnībām noteikumos attiecībā uz bagāžas kavēšanos Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 889/2002 par gaisa pārvadātāju atbildību nelaimes gadījumos

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs vērš uzmanību uz problēmām, kas rodas saistībā ar kompensācijas izmaksu par bagāžas kavēšanos, ja gaisa pārvadātāji atsakās atdot kvīts oriģināleksemplāru. Daudzi ceļotāji izvēlas privāto apdrošināšanu, kuras kompensācijas piedāvājums ir plašāks par to, kas gaisa pārvadātājiem jānodrošina attiecīgajām personām saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 889/2002 par gaisa pārvadātāju atbildību nelaimes gadījumos. Lai tiktu izmaksāta starpība starp privāto un gaisa pārvadātāju apdrošināšanu, apdrošināšanas sabiedrības pieprasa apdrošinājuma ņēmējam par pirkumiem, kas bija jāveic, iesniegt kvīts oriģināleksemplāru, kurš apdrošinājuma ņēmējam vispirms jāiesniedz gaisa pārvadātāja kompensāciju birojā. Pēc lūgumraksta iesniedzēja domām, tas, ka gaisa pārvadātājs patur kvīts oriģināleksemplāru, nav likumīgi, un lūdz Eiropas Parlamentu izpētīt, vai šī situācija atbilst iepriekš minētās regulas noteikumiem un ES patērētāju aizsardzības principiem.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2012. gada 5. martā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2012. gada 28. septembrī

Lai gan Regulā (EK) Nr. 889/2002 ir noteikta gaisa pārvadātāja atbildība zaudētas vai aizkavētas bagāžas gadījumā, tajā nav paredzēta prasības apstiprināšanas standartprocedūra.

Tādēļ šī kārtība, arī attiecībā uz kvīts oriģināleksemplāra iesniegšanu, atšķiras atkarībā no pārvaldātāja.

Minētajai kārtībai tomēr ir jābūt saskaņā ar ES patērētāju tiesību aizsardzības normām, tostarp Direktīvu par negodīgiem līguma noteikumiem¹ (NLN) un Direktīvu par negodīgu komercpraksi² (NKP), kā arī valstī spēkā esošajiem tiesību aktiem attiecībā uz tiesvedību un pierādīšanas līdzekļiem.

NKP direktīvā, ar kuru tirgotājiem ir aizliegts izmantot maldinošus un agresīvus darba paņēmienus attiecībā uz patērētājiem, ir iekļauta prasība uzņēmumiem ievērot profesionālās uzcītības prasības un aizliegums sniegt patērētājiem nepatiesu, maldinošu vai nepilnīgu informāciju par visai plašu elementu loku, kas attiecas arī uz garantijas apkalpošanu un sūdzību izskatīšanu. Turklāt direktīvā ir norādīts, ka tirgotājiem savos aicinājumos izdarīt pirkumu šāda informācija ir jāsniedz laikus, kā arī skaidrā un saprotamā veidā.

NLN direktīvā ir atrunāts, ka līguma noteikumiem jābūt rakstītiem vienkāršā un saprotamā valodā un ka līguma noteikumi, kas rada ievērojamu nevienlīdzību pušu starpā par sliktu patērētājam, ir uzskatāmi par negodīgiem un nav saistoši.

Pārrobežu pārkāpumi, negodīga komercprakse un netaisnīgi līguma noteikumi ir ES izpildiestāžu tīkla kompetencē, kurš izveidots ar Regulu (EK) Nr. 2006/2004 par sadarbību patērētāju tiesību aizsardzības jomā³. Ar šo regulu ir izveidots izpildiestāžu tīkls un šīm iestādēm piešķirtas pilnvaras atklāt, izmeklēt un novērst šādus pārkāpumus.

Secinājums

Komisija iesaka lūgumraksta iesniedzējam informēt kompetento valsts iestādi, ja viņš uzskata, ka aviopārvaldātāja komercprakse ir pretrunā tiesību aktiem par negodīgu komercpraksi un/vai negodīgiem līguma noteikumiem. Dalībvalstu kompetentās iestādes, kas nodarbojas ar patērētāju tiesību jautājumiem, ir norādītas šajā tīmekļa saitē: [http://ec.europa.eu/consumers/empowerment/cons_networks_en.htm].

Pārrobežu pārkāpumu gadījumos, kas skar tiesību aktus par negodīgu komercpraksi un negodīgiem noteikumiem, dalībvalstu iestādes var sadarboties, izmantojot patērētāju tiesību aizsardzības tīklu, kas izveidots ar Regulu (EK) Nr. 2006/2004.

¹ OV L 095, 21.4.1993., 29. lpp.

² OV L 149, 11.6.2005., 22. lpp.

³ OV L 364, 9.12.2004., 1. lpp.