



24.10.2012

## PRANEŠIMAS NARIAMS

Tema: **Peticija Nr. 1465/2008 dėl dujų turbinos jėgainės, kurią ketinama statyti Toomes vietovėje (Airijos Lauto grafystė), galimo žalingo poveikio aplinkai, kurią pateikė Airijos pilietė Dymphna Neary**

### 1. Peticijos santrauka

Peticijos pateikėja skundžia Planavimo tarybos (gėl. *An Bord Pleanála*) sprendimą suteikti leidimą 450 MW galingumo dujų turbinos jėgainei Toomes vietovėje (Lauto grafystė) statyti. Peticijos pateikėja tvirtina, kad planuojama statyti jėgainę neigiamai paveiktą aplinką, nes ji veiks didžiausioje neliestoje rytinės Airijos pakrantės laukinės gyvūnijos ir augalijos buveinėje. Peticijos pateikėja tvirtina, kad prieš patvirtinant projektą nebuvo atlikta jokio tinkamo poveikio aplinkai tyrimo ir kad bandydama gauti prieigą prie turimos informacijos apie aplinką ji susidūrė su sunkumais. Peticijos pateikėja pažymi, kad ji pranešė Europos Komisijai apie galimus Europos aplinkos teisės aktų pažeidimus, ir ragina Europos Parlamentą išnagrinėti šį klausimą.

### 2. Priimtinumas

Paskelbta priimtina 2009 m. kovo 12 d. Komisijos paprašyta suteikti informaciją (pagal Darbo tvarkos taisyklių 202 straipsnio 6 dalį).

### 3. Komisijos atsakymas, gautas 2010 m. rugsėjo 2 d.

Remiantis Poveikio aplinkai vertinimo (PAV) direktyva<sup>1</sup> reikalaujama atlikti tam tikrų viešų ir privačių projektų poveikį aplinkai. Pagal PAV direktyvą prieš duodant sutikimą vykdyti projektus, kurių poveikis dėl, *inter alia*, jų pobūdžio, masto ar vietos, gali būti didelis, turi

<sup>1</sup> Tarybos direktyva 85/337/EEB dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo su pakeitimais, padarytais Direktyva 97/11/EB, Direktyva 2003/35/EB ir Direktyva 2009/31/EB.

būti atliktas jų poveikio aplinkai vertinimas. I priede išvardyti projektai, kurių poveikio aplinkai vertinimą atlikti privaloma. Į I priedą įtrauktos šiluminės jėgainės ir degimo įrenginiai, kurių šilumos išėiga – 300 MW ar daugiau.

Pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės (TIPK) direktyvą<sup>1</sup> reikalaujama, kad direktyvos I priede nurodytų naujų pramoninių įrenginių operatoriai gautų atitinkamų nacionalinės valdžios institucijų aplinkosauginį leidimą. Išduodant TIPK leidimą turi būti atsižvelgta į bendrą jėgainės aplinkosauginį veiksmingumą, kuris apima, pvz., oro, vandens ir žemės taršą, atliekų susidarymą, žaliavų naudojimą, energijos vartojimo efektyvumą, triukšmą, nelaimingų atsitikimų prevenciją ir vietovės atkūrimą uždarius jėgainę. Direktyvos tikslas – užtikrinti aukšto lygio visos aplinkos apsaugos lygį.

Pagal Buveinių direktyvą<sup>2</sup> sukurtas saugomų vietovių tinklas ir griežta rūšių apsaugos sistema. Esant tikimybei, kad planas ar projektas darys didelį poveikį vietai, turėtų būti atliekamas vertinimas siekiant nustatyti bet kokio tokio poveikio mastą ir, jei poveikis didelis, svarstyti, ar galimos alternatyvios vietovės arba ar būtina taikyti kompensavimo priemonės.

Komisija, išnagrinėjusi peticijos pateikėjos pateiktą informaciją, pažymi, kad jėgainės projekto PAV atliktas. Be to, kaip supranta Komisija, šiuo pagrindu Airijos aplinkos apsaugos agentūra (angl. EPA) 2009 m. jėgainei išdavė TIPK leidimą.

Komisijai susirūpinimą kelia ne vienas bendro pobūdžio klausimas dėl pramonės įrenginiams taikomos nacionalinės sprendimų, susijusių su PAV direktyvos, perkeltos į Airijos teisę, reikalavimais, priėmimo tvarkos. Visų pirma Komisija mano, kad nacionaliniuose teisės aktuose, susijusios su PAV direktyvos 2–4 straipsnių perkėlimu, esama trūkumų. Komisija perdavė šiuos klausimus spręsti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui ir šiuo metu laukiama jo sprendimo (byla C-50/09). Atsižvelgiant į šią pastabą, peticijos pateikėjos pateiktuose dokumentuose nematyti jokių neatitikimų, susijusių su PAV procedūra, vykdyta projekto įgyvendinimo tikslu.

Peticijos pateikėja reiškia ypatingą susirūpinimą dėl Toomes vietovės pelkyno išnykimo, tačiau Komisija norėtų pažymėti, kad pagal Buveinės direktyvos nuostatas ši žemė nėra saugoma, maža to, Komisijos supratimu, pagal nacionalinės teisės nuostatas ji irgi nesaugoma.

Išvados

Remdamasi peticijos pateikėjos pateikta informacija Komisija negali nustatyti ES teisės aktu pažeidimo.

#### **4. Komisijos atsakymas (REV), gautas 2012 m. vasario 17 d.**

Savo pradiniam atsakyme į laišką Komisija pažymėjo, kad kai kurių klausimų, susijusių su tuo, kaip Airija į savo nacionalinę teisę perkėlė PAV direktyvą, dar nebuvo baigęs nagrinėti Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (byla C-50/09).

---

<sup>1</sup> Direktyva 96/61/EB dėl taršos integruotos prevencijos ir kontrolės, kodifikuota pagal Direktyvą 2008/1/EB.

<sup>2</sup> Direktyva 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos.

2011 m. kovą Europos Sąjungos Teisingumo Teismas paskelbė savo sprendimą byloje C-50/09. Teismas nutarė, kad Airija netinkamai į savo nacionalinę teisę perkėlė PAV direktyvos 2–4 straipsnius. Pirmiausia Teismas nusprendė, kad tai atvejais, kai ir Airijos planavimo institucijos, ir Aplinkos apsaugos agentūra turi įgaliojimus priimti sprendimus dėl projekto, turi būti visapusiškai laikomasi direktyvos 2–4 straipsnių reikalavimų (vadinamasis padalytas sprendimų priėmimas).

Airijos valdžios institucijos jau yra priėmusios teisės aktus, kad įgyvendintų konkrečius sprendimo aspektus. Tačiau vis dar turi būti priimti teisės aktai dėl 3 straipsnio laikymosi ir dėl sprendimo aspektų, susijusių su vadinamuoju padalytu sprendimų priėmimu. Komisija glaudžiai bendradarbiauja su Airijos valdžios institucijomis siekdama užtikrinti, kad šie nauji teisės aktai būtų kuo greičiau priimti.

#### **5. Komisijos atsakymas (REV II), gautas 2012 m. spalio 24 d.**

Savo ankstesniame laiške Peticijų komitetui Komisija pranešė, kad Airijos valdžios institucijos informavo Komisiją apie savo ketinimą priimti naujus teisės aktus, kad būtų vykdomas Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-50/09.

Vis dėlto atsižvelgdama į tai, kad Airija vis nevykdo Teismo sprendimo, Komisija 2012 m. birželio 21 d. nusprendė grąžinti bylą Teisingumo Teismui. Nuo tada Airija priėmė naujus teisės aktus, skirtus Teismo sprendimui įgyvendinti. Šiuo metu Komisija analizuoja šiuos teisės aktus minėtuoju klausimu glaudžiai bendradarbiaudama su Airijos valdžios institucijomis.