



24.10.2012

## PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

**Temats:** Lūgumraksts Nr. 1465/2008, ko iesniedza Īrijas valstspiederīgā *Dymphna Neary*, par iespējamo kaitīgo ietekmi uz vidi, ko radītu gāzes turbīnu spēkstacija, kuru plāno būvēt *Toomes* (Lautas grāfiste, Īrija)

### 1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzēja sūdzas par *An Bord Pleanala* lēmumu piešķirt atļauju 450MW gāzes turbīnu spēkstacijas celtniecībai *Toomes*, Lautas grāfistē. Lūgumraksta iesniedzēja apgalvo, ka plānotajai spēkstacijai būs kaitīga ietekme uz vidi, jo tās atrašanās vieta būs neskartā savvaļas dzīves vidē Īrijas austrumu krastā. Lūgumraksta iesniedzēja uzskata, ka pirms projekta apstiprināšanas netika veikta pienācīga izpēte saistībā ar ietekmi uz vidi un viņa ir saskārusies ar vairākām grūtībām, cenšoties piekļūt pieejamajai informācijai par vidi. Lūgumraksta iesniedzēja piebilst, ka ir informējusi Eiropas Komisiju par iespējamajiem Eiropas vides tiesību aktu pārkāpumiem, un tādēļ lūdz Eiropas Parlamentu izskatīt šo lietu.

### 2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2009. gada 12. martā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

### 3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2010. gada 2. septembrī.

„IVN Direktīvā<sup>1</sup> noteikts, ka nepieciešams veikt dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu. Saskaņā ar IVN direktīvā noteiktajām prasībām tiem projektiem, kuriem var būt nozīmīga ekoloģiskā ietekme *inter alia* to rakstura, izmēra vai atrašanās vietas dēļ, pirms projekta atīstīšanas atļaujas piešķiršanas jāveic ietekmes uz vidi

<sup>1</sup> Direktīva 85/337/EEK par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, kas grozīta ar Direktīvām 97/11/EK, 2003/35/EK un 2009/31/EK.

novērtējums. Projekti, kam obligāti nepieciešams veikt IVN, ir uzskaitīti I pielikumā. Termoelektrostacijas un citas iekšdedzes iekārtas ar 300 megavatu vai lielāku karstuma jaudu ir iekļautas I pielikumā.

IPNK direktīvā<sup>1</sup> ir noteikts, ka jaunu rūpniecisku iekārtu, kas uzskaitītas direktīvas I pielikumā, operatori ir jāsaņem vides atļaujas no attiecīgajām valsts varas iestādēm. Izniedzot IPNK atļauju, jāņem vērā visa iekārtas ietekme uz vidi, ieskaitot, piemēram, emisijas gaisā, ūdenī un augsnē, atkritumu radīšanu, izejvielu izmantošanu, energoefektivitāti, troksni, negadījumu novēršanu un teritorijas atjaunošanu pēc slēgšanas. Direktīvas mērķis ir nodrošināt augstu vides aizsardzības līmeni kopumā.

Ar Dzīvotņu direktīvu<sup>2</sup> tiek izveidots aizsargāto teritoriju tīkls un stingra sugu aizsardzības sistēma. Ja plānam vai projektam varētu būt būtiska ietekme uz teritoriju, jāveic tā novērtēšana, lai noteiktu šādas ietekmes apjomu un, ja tas ir ievērojams, noteiktu, vai ir pieejamas citas teritorijas vai nepieciešami kompensējoši pasākumi.

Izskatot lūgumraksta iesniedzējas sniegto informāciju, komisārs atzīmē, ka ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) spēkstacijai ir veikts. Komisija arī secina, ka Īrijas Vides aizsardzības aģentūra (*EPA*) pēc tam, 2009. gadā, spēkstacijai ir izdevusi IPNK licenci.

Komisiju nodarbina vispārējs satraukums par valsts lēmumu pieņemšanas procedūru attiecībā uz rūpnieciskām iekārtām IVN direktīvas, kas transponēta Īrijas tiesību aktos, prasību izteiksmē. Jo īpaši Komisija uzskata, ka valsts tiesību aktos ir nepilnības saistībā ar IVN direktīvas 2.–4. panta transponēšanu. Komisija ar šiem jautājumiem ir vērsusies Eiropas Savienības Tiesā, un šobrīd lēmums vēl nav pieņemts (lieta C-50/09). Lūgumraksta iesniedzējas sniegtajos dokumentos, par ko tiek sniegti šie novērojumi, nav norāžu uz pārkāpumiem IVN procedūrā, kas veikt attīstīšanai.

Lūgumraksta iesniedzēja pauž īpašas bažas par mitrāju izzušanu *Toomes*, tomēr Komisija atzīmē, ka šī teritorija nav aizsargāta Dzīvotņu direktīvas ietvaros, kā arī Komisija secina, ka tā nav aizsargāta ar valsts tiesību aktiem.

Secinājumi

Pamatojoties uz lūgumraksta iesniedzējas sniegto informāciju, Komisija nevar konstatēt nekādus EK tiesību aktu pārkāpumus.”

#### 4. Komisijas atbilde (REV), kas saņemta 2012. gada 17. februārī.

Sākotnējā paziņojumā Komisija norādīja, ka Eiropas Savienības Tiesā (lieta C-50/09) tiek izskatīti atsevišķi jautājumi saistībā ar Direktīvas par ietekmes uz vidi novērtējumu transponēšanu Īrijā.

---

<sup>1</sup> Direktīva 96/61/EK, kas kodificēta ar Direktīvu 2008/1/EK, par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli.

<sup>2</sup> Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību.

Eiropas Savienības Tiesa 2011. gada martā pasludināja spriedumu lietā C-50/09. Tiesa nosprieda, ka Īrija nav pienācīgi transponējusi Direktīvas par ietekmes uz vidi novērtējumu 2.–4. pantu. Proti, Tiesa nosprieda, ka situācijā, kad gan par plānošanu atbildīgās Īrijas iestādes, gan Vides aizsardzības aģentūra ir pilnvarotas lemt par projektu, pilnībā ir jāievēro Direktīvas 2.–4. panta prasības (tā dēvētā „dalītā lēmumpieņemšana”).

Īrijas varas iestādes jau ir pieņēmušas tiesību aktus, ar kuriem īstenot atsevišķus sprieduma aspektus. Tomēr līdz šim nav pieņemti tiesību akti attiecībā uz spriedumā norādīto prasību par atbilstību 3. pantam un „dalītās lēmumpieņemšanas” principa ievērošanu. Komisija ar Īrijas varas iestādēm uztur ciešus kontaktus, lai šie jaunie tiesību akti tiktu pieņemti pēc iespējas drīz.

#### **5. Komisijas atbilde (REV II), kas saņemta 2012. gada 24. oktobrī.**

Iepriekšējos paziņojumos Lūgumrakstu komitejai Komisija norādīja, ka Īrijas iestādes ir informējušas Komisiju par nodomu pieņemt jaunu tiesību aktu, ar ko tiktu ievērots Eiropas Savienības Tiesas spriedums lietā C-50/09.

Taču tā kā Īrija joprojām nepildīja Tiesas spriedumu, Komisija 2012. gada 21. jūnijā nolēma šo lietu nosūtīt atpakaļ Tiesai. Pēc tam Īrija pieņēma jaunu tiesību aktu nolūkā īstenot Tiesas spriedumu. Komisija pašlaik analizē pieņemto tiesību aktu un šajā lietā cieši sadarbojas ar Īrijas iestādēm.