



24.10.2012

MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: Verzoekschrift 1465/2008 ingediend door Dymphna Neary (Ierse nationaliteit), over de vermeende nadelige milieueffecten van een aardgasgestookte elektriciteitscentrale die gebouwd zal worden in Toomes (Co Louth, Ierland)

1. Samenvatting van het verzoekschrift

Indienster klaagt over de beslissing van An Bord Pleanala om toestemming te verlenen voor de bouw van een 450 MW aardgasgestookte elektriciteitscentrale in Toomes, Co Louth. Indienster beweert dat de geplande elektriciteitscentrale nadelige milieueffecten zal hebben aangezien zij wordt gebouwd in de grootste onaangestaste leefomgeving van in het wild levende planten en dieren aan de oostkust van Ierland. Indienster meent dat er geen degelijke milieueffectstudie werd uitgevoerd voordat het project werd goedgekeurd en dat zij tal van moeilijkheden heeft ondervonden toen zij poogde toegang te krijgen tot de beschikbare milieugegevens. Indienster meldt dat zij de Europese Commissie op de hoogte heeft gebracht van mogelijke inbreuken op de Europese milieuwetgeving en vraagt het Europees Parlement om de zaak te onderzoeken.

2. Ontvankelijkheid

Ontvankelijk verklaard op 12 maart 2009. De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6, van het Reglement).

3. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 2 september 2010.

De MEB-richtlijn¹ schrijft een milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten voor. Op grond van de MEB-richtlijn dienen projecten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben, met name gezien hun aard, omvang of ligging, te worden

¹ Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten zoals gewijzigd bij Richtlijnen 97/11/EG, 2003/35/EG en 2009/31/EG.

onderworpen aan een beoordeling van die effecten voordat een vergunning wordt verleend. Een overzicht van projecten waarvoor een milieueffectbeoordeling verplicht is, is opgenomen in bijlage I. In deze bijlage I worden onder meer thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties met een warmtevermogen van ten minste 300 megawatt genoemd.

De IPPC-richtlijn¹ bepaalt dat de exploitanten van nieuwe industriële installaties als vermeld in bijlage I van de richtlijn, een milieuvergunning moeten aanvragen bij de bevoegde nationale autoriteiten. Bij de verstrekking van een IPPC-vergunning moet worden gekeken naar de totale milieuprestatie van de installatie, met inbegrip van onder meer de emissies in lucht, water en bodem, de afvalproductie, het gebruik van grondstoffen, de energie-efficiëntie, het geproduceerde geluid, de maatregelen om ongevallen te voorkomen, en herstel van de locatie na sluiting van de installatie. De richtlijn is bedoeld om te zorgen voor een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel.

Met de Habitatrichtlijn² is een netwerk van beschermde gebieden gecreëerd, alsmede een streng systeem voor de bescherming van soorten. Wanneer een plan of project een aanzienlijk milieueffect kan hebben op een gebied, dient het te worden onderworpen aan een beoordeling teneinde vast te stellen hoe groot dat effect is en, wanneer het een aanzienlijk effect betreft, of er alternatieve locaties voorhanden zijn of dat er compenserende maatregelen nodig zijn.

Uit de door indienster geleverde informatie maakt de Commissie op dat er een milieueffectbeoordeling (MEB) heeft plaatsgevonden voor de geplande elektriciteitscentrale. De Commissie begrijpt tevens dat het Ierse Agentschap voor Milieubeoordeling (*Environmental Protection Agency* - EPA) vervolgens in 2009 een IPPC-vergunning heeft afgegeven voor de centrale.

De Commissie heeft een aantal algemene punten van zorg omtrent de nationale besluitvormingsprocedure inzake industriële installaties die te maken hebben met de wijze waarop de vereisten van de MEB-richtlijn in Iers recht zijn omgezet. De Commissie is in het bijzonder van mening dat er tekortkomingen zijn in de nationale wetgeving met betrekking tot de omzetting van de artikelen 2 tot en met 4 van de MEB-richtlijn. De Commissie heeft de zaak voorgelegd aan het Europees Hof van Justitie, maar dit heeft nog geen uitspraak gedaan (zaak C-50/09). Deze opmerking daargelaten wijst de door indienster verstrekte documentatie niet op enige onregelmatigheden in de MEB-procedure in het kader van de bouw van de centrale.

Indienster maakt zich met name zorgen om het verlies van de wetlands bij Toomes, maar de Commissie merkt op dat dit gebied niet wordt beschermd in het kader van de Habitatrichtlijn en dat het, voor zover zij weet, ook niet is beschermd krachtens nationale wetgeving.

Conclusies

Op grond van de informatie die indienster heeft verstrekt, kan de Commissie geen inbreuk op EU-wetgeving vaststellen.

¹ Richtlijn 96/61/EG als gecodificeerd bij Richtlijn 2008/1/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.

² Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

4. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 17 februari 2012 (REV)

In haar oorspronkelijke antwoord op het verzoekschrift heeft de Commissie aangegeven dat enkele kwesties met betrekking tot de omzetting van de milieueffectbeoordelingsrichtlijn door Ierland in behandeling waren bij het Europees Hof van Justitie (zaak C-50/09).

In maart 2011 heeft het Europees Hof van Justitie arrest gewezen in zaak C-50/09. Het Hof concludeerde dat Ierland de artikelen 2 tot en met 4 van de MEB-richtlijn niet correct heeft omgezet. Meer in het bijzonder stelde het Hof dat, wanneer zowel de Ierse met ruimtelijke ordening belaste instanties als het Agentschap voor Milieubescherming beschikkingsbevoegdheden hebben inzake een project, volledig aan de voorwaarden van de artikelen 2 tot en met 4 van die richtlijn moet worden voldaan (zogenoeten "gescheiden besluitvorming").

De Ierse autoriteiten hebben reeds wetgeving aangenomen om bepaalde aspecten van het arrest ten uitvoer te leggen. Er is evenwel nog geen wetgeving aangenomen om te voldoen aan artikel 3 en het aspect inzake "gescheiden besluitvorming" van het arrest. De Commissie staat in nauw contact met de Ierse autoriteiten om erop toe te zien dat deze nieuwe wetgeving zo snel mogelijk wordt aangenomen.

5. Aanvullend antwoord van de Commissie (REV II), ontvangen op 24 oktober 2012

In haar vorige mededeling aan de Commissie verzoekschriften meldde de Commissie dat de Ierse autoriteiten de Commissie op de hoogte hadden gebracht van hun voornemen om nieuwe wetgeving aan te nemen om te voldoen aan het arrest van het Europees Hof van Justitie in zaak C-50/09.

Gezien het voortdurende onvermogen van Ierland om te voldoen aan het arrest van het Hof, heeft de Commissie echter op 21 juni 2012 beslist om de zaak terug te verwijzen naar het Hof van Justitie. Sindsdien heeft Ierland nieuwe wetgeving aangenomen voor de tenuitvoerlegging van het arrest van het Hof. De Commissie maakt momenteel een analyse van deze wetgeving en staat in nauw contact met de Ierse autoriteiten in verband met deze zaak.