



24.10.2012

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

Przedmiot: Petycja 0230/2009, którą złożył Spiridon Andriopoulos (Grecja) w sprawie nieuwzględnienia przez władze greckie decyzji Komisji 2007/365/WE w sprawie środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Wspólnoty i rozprzestrzenianiu się we Wspólnocie organizmu *Rhynchophorus ferrugineus* (Olivier),

Petycja 0614/2010, którą złożyła Gabriele Wesenauer (Austria) w sprawie pilnego przyjęcia środków mających na celu zwalczanie wprowadzenia i rozprzestrzeniania się chrząszcza ryjkowca (*Rhynchophorus ferrugineus*) w Hiszpanii

1. Streszczenie petycji 0230/2009

Składający petycję skarży się, że władze greckie nie uwzględniają decyzji Komisji 2007/365/WE w sprawie środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Wspólnoty i rozprzestrzenianiu się we Wspólnocie organizmu *Rhynchophorus ferrugineus* (Olivier), gdyż ma to katastrofalne skutki dla drzew palmowych w Grecji, szczególnie w Ilii i w Amaliadzie. Ponieważ interwencje składającego petycję u władz greckich okazały się bezskuteczne, wzywa on Parlament Europejski do zajęcia się tą sprawą, aby greckie środki ochronne zostały natychmiast dostosowane do decyzji Komisji.

Streszczenie petycji 0614/2010

Składająca petycję wskazuje na niepodejmowanie przez władze hiszpańskie pilnych działań mających na celu zwalczanie wprowadzenia i rozprzestrzeniania się chrząszcza ryjkowca (*Rhynchophorus ferrugineus*) w Hiszpanii oraz związanych z tym katastrofalnych skutków dla drzew palmowych w tym kraju, szczególnie w mieście Orihuela, w którym mieszka. Zauważa ona, że chrząszcz ryjkowiec, którego cechą charakterystyczną jest to, iż część cyklu

życia spędza na liściach i pniach drzew palmowych, to na przestrzeni ostatnich lat trwale występujący problem na hiszpańskich odcinkach wybrzeża śródziemnomorskiego, gdzie palmy wchodzą w skład dziedzictwa przyrodniczego i stanowią bezcenny element ekologii i gospodarki regionu. Ponieważ wnioski kierowane przez składającą petycję do właściwych władz lokalnych okazały się bezskuteczne, wzywa ona Parlament Europejski do podjęcia działań, tak aby zapewnić, że przedsięwzięte zostaną niezbędne środki w celu zwalczania tej plagi.

2. Dopuszczalność

Petycja 0230/2009 uznana została za dopuszczalną dnia 26 maja 2009 r. Petycja 0614/2010 uznana została za dopuszczalną dnia 7 października 2010 r. Zwrócono się do Komisji o przekazanie informacji (art. 202 ust. 6 Regulaminu).

3. Odpowiedź Komisji otrzymana dnia 7 lipca 2009 r.

w sprawie petycji 0230/2009

Komisja chciałaby poinformować składającego petycję, że jest świadoma skutków rozprzestrzeniania się owada *Rhynchophorus ferrugineus* (chrząszcz ryjkowiec atakujący palmy) w Ilii (Grecja), a także w innych państwach członkowskich Wspólnoty, w których rosną drzewa palmowe.

Biuro ds. Żywności i Weterynarii Komisji Europejskiej przeprowadziło inspekcję w Attyce Wschodniej (Grecja) w dniach 26 stycznia – 6 lutego 2009 r. m. in. w celu dokonania oceny sytuacji spowodowanej przez *Rhynchophorus ferrugineus*.

Komisja otrzymała już i zarejestrowała skargę składającego petycję w tej samej sprawie.

Komisja przystąpi do dokładnego ustalenia faktów i szczegółowej oceny sytuacji prawnej pod kątem stosowania przez Grecję dyrektywy Rady 2000/29/WE i decyzji Komisji 2007/365/WE oraz 2008/776/WE. Skierowano już pismo do J. E. Ambasadora Stałego Przedstawicielstwa Grecji przy UE Vasilisa Kaskarelisa, przedstawiające problem, jaki wystąpił w Ilii. Składający petycję został o tym poinformowany w piśmie z dnia 29 maja 2009 r.

Dnia 15 kwietnia 2008 r. Grecja przedłożyła roczny raport z badań dotyczących *Rhynchophorus ferrugineus* zgodnie z wymogami decyzji Komisji 2007/365/WE, w którym stwierdzono, że plaga występuje nie tylko w niektórych regionach Ilii, ale także w Attyce Wschodniej i w Heraklionie.

Komisja jest bardzo zaniepokojona tą skargą i bada obecnie, czy przepisy decyzji 2007/365/WE są właściwie stosowane w Grecji. Z tego powodu zwróciła się już do greckich władz o wyjaśnienie do końca czerwca, dlaczego *Rhynchophorus ferrugineus* nadal się rozprzestrzenia w Grecji i o powiadomienie Komisji o środkach podjętych w celu likwidacji tej szkodliwej plagi.

Ponadto Komisja uważa tę sytuację, która wymaga powstrzymania dalszego rozprzestrzeniania się *Rhynchophorus ferrugineus*, za absolutny priorytet i zamierza podjąć dalsze działania mające na celu ścisłe stosowanie obowiązujących przepisów. W tym celu

Komisja planuje przeprowadzenie kontroli w kilku państwach członkowskich, w których występuje atakujący palmy chrząszcz ryjkowiec, w tym także w Grecji. Składający petycję zostanie poinformowany o wyniku tych kontroli.

4. REV Odpowiedź Komisji otrzymana dnia 25 marca 2010 r.

w sprawie petycji 0230/2009

W nawiązaniu do komunikatu z lipca 2009 r. Komisja pragnie poinformować Parlament o następujących postępach w tej sprawie:

W dniu 31 lipca 2009 r. władze Grecji udzieliły odpowiedzi na pismo Komisji z dnia 3 czerwca 2009 r. dotyczące problemu w Ilii. W celu zweryfikowania odpowiedzi Grecji i wobec nieustannie napływających wiadomości elektronicznych od składającego petycję, w dniach 14–17 lipca 2009 r. Biuro ds. Żywności i Weterynarii (BŻiW) przeprowadziło kontrolę nadzwyczajną, aby ocenić zwalczanie *Rhynchophorus ferrugineus*, w szczególności w prefekturze Ilii. Raport z przeprowadzonej kontroli i odpowiedź właściwych władz Grecji na zawarte w nim zalecenia są dostępne na stronie internetowej Komisji: http://ec.europa.eu/food/fvo/rep_details_en.cfm?rep_id=2336¹.

W świetle wyniku kontroli BŻiW w Ilii Komisja skierowała do władz Grecji następne pismo, wzywając władze do podjęcia koniecznych działań korekcyjnych w celu dostosowania się do prawodawstwa UE. Komisja otrzymała odpowiedź w dniu 24 września 2009 r.

Po otrzymaniu (i) wyników kontroli BŻiW w Grecji i (ii) informacji od władz Grecji Komisja kontynuuje faktograficzną i prawną ocenę sytuacji w Grecji w zakresie wdrożenia dyrektywy Rady 2000/29/WE i decyzji Komisji 2007/365/WE zmienionej decyzją Komisji 2008/776/WE. W związku z tym Komisja rozważa wszczęcie przeciwko Grecji postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w zakresie niewypełnienia zobowiązań wynikających ze wspomnianej dyrektywy i decyzji.

Ponadto Komisja chciałaby, aby Parlament został poinformowany, iż w ramach trwającego przeglądu najnowszych danych naukowych dotyczących *Rhynchophorus ferrugineus* Komisja gromadzi i analizuje informacje na temat strategii kontroli i informowania w Grecji i innych państwach członkowskich. Niedawno Komisja zorganizowała spotkanie z ekspertami technicznymi ze wszystkich państw członkowskich (w tym z Grecji), w których występuje wspomniany szkodnik, w celu opracowania najlepszych pestycydów umożliwiających jego zwalczanie oraz w celu rozważenia zmiany obowiązujących przepisów. W kwietniu/maju 2010 r. Komisja zamierza zorganizować wspólnie z prezydencją hiszpańską konferencję poświęconą *Rhynchophorus ferrugineus*, na której powinna zostać przedstawiona zharmonizowana strategia kontroli dotycząca sposobów oczyszczenia zaatakowanych obszarów.

5. REV II Odpowiedź Komisji otrzymana dnia 24 czerwca 2010 r.

¹ Raport w sprawie wcześniejszej kontroli w Grecji (w dniach 26 stycznia – 6 lutego 2009 r.), o którym mowa we wcześniejszych uwagach dotyczących petycji jest również dostępny na stronie http://ec.europa.eu/food/fvo/rep_details_en.cfm?rep_id=2320.

w sprawie petycji 0230/2009

W nawiązaniu do wcześniejszych komunikatów z lipca 2009 r. i z marca 2010 r. Komisja pragnie poinformować Parlament o następujących postępach w tej sprawie:

po dokonaniu faktograficznej i prawnej oceny sytuacji w Grecji w odniesieniu do wdrożenia dyrektywy Rady 2000/29/WE i decyzji Komisji 2007/365/WE zmienionej decyzją Komisji 2008/776/WE Komisja wszczęła postępowanie w sprawie uchybienia przeciwko Grecji i dnia 18 marca 2010 r. wystosowała oficjalne zawiadomienie zgodnie z art. 258 traktatu. Składający petycję został poinformowany o tym fakcie w piśmie z dnia 30 marca 2010 r. Oczekuje się, że władze greckie udzielią odpowiedzi pod koniec czerwca 2010 r.

6. REV III Odpowiedź Komisji otrzymana dnia 27 stycznia 2012 r.

w sprawie petycji 230/2009 i 614/2010

Od czasu przedstawienia w tej sprawie swojego ostatniego komunikatu Komisja przeanalizowała odpowiedź władz Grecji na oficjalne pismo wystosowane przez Komisję i przeprowadziła także inspekcję BŻW w Grecji w dniach 2–10 lutego 2010. Od tego czasu Komisja uważnie obserwuje sytuację związaną z *Rhynchophorus ferrugineus* w Grecji i organizuje kwartalne spotkania z greckimi władzami dotyczące szerszej problematyki, w tym również *Rhynchophorus ferrugineus*. W ramach tych spotkań greckie władze przedstawiły w lipcu 2011 r. plan działania obejmujący działania w sprawie omawianego szkodnika. W oparciu o przedstawiony harmonogram, we wrześniu 2011 r. greckie władze należycie przyjęły szczegółowe wytyczne i uogólnione plany działania na rzecz zwalczania *Rhynchophorus ferrugineus* zgodnie z rozprzestrzenieniem szkodnika. Zostały one poddane ocenie Komisji i wydają się zadowalające. Komisja spodziewa się otrzymać wyspecjalizowane plany działania, obecnie w przygotowaniu, dotyczące konkretnych regionów. Jak widać Komisja pozostaje w bliskim kontakcie z władzami Grecji i będzie nadal monitorować sytuację.

W szerszym kontekście Komisja pragnie również poinformować Komisję Petycji, że przedmiotowy szkodnik jest raczej szeroko rozpowszechniony w południowych państwach członkowskich, a jego biologia sprawia, że jego zwalczanie lub powstrzymanie jego ekspansji jest trudne.

Jednakże od zmiany decyzji Komisji w sierpniu 2010 r. wymogi prawne związane z koniecznością przedkładania planów działania pozwalają Komisji na nawiązanie lepszych stosunków w ramach współpracy z państwami członkowskimi i na lepszy przegląd sytuacji.

Podsumowanie

W związku z tym Komisja uważa, że bliska współpraca z państwami członkowskimi w zwalczaniu szkodnika jest lepszym środkiem gwarantującym zgodność. W związku z powyższym 9 grudnia 2011 r. wysłano składającemu petycję pismo poprzedzające zamknięcie sprawy w związku z uchybieniem zobowiązaniom. W przypadku niewniesienia sprzeciwu ani nowych dowodów przez składającego petycję, Komisja uzna sprawę za zamkniętą. Komisja będzie jednakże kontynuować dokładną obserwację Grecji i jeśli nastąpi

taka potrzeba – rozpatrzy sprawę ponownie.

7. **REV IV Odpowiedź Komisji** otrzymana dnia 24 października 2012 r.

w sprawie petycji 614/2010

Decyzja Komisji 2007/365/WE w sprawie środków nadzwyczajnych zapobiegających wprowadzaniu do Wspólnoty i rozprzestrzenianiu się we Wspólnocie organizmu *Rhynchophorus ferrugineus* (Olivier)¹ ustanawia przepisy mające na celu zwalczanie tego szkodliwego organizmu. Na mocy art. 5 tej decyzji w szczególności wymaga się od państw członkowskich prowadzenia rocznych badań dotyczących obecności szkodliwego organizmu lub dowodu zarażenia przez szkodliwy organizm roślin *Palmae*. O wynikach tych badań informuje się Komisję i pozostałe państwa członkowskie do dnia 28 lutego każdego roku. Zgodnie z art. 6, jeżeli występowanie szkodliwego organizmu zostanie potwierdzone, państwa członkowskie określają wyznaczone strefy zgodnie z pkt 1 załącznika II, chyba że istnieją istotne powody uzasadniające zwolnienie z tego obowiązku zgodnie z art. 6 ust. 4. Ponadto państwa członkowskie ustanawiają i wdrażają plan działania zgodnie z pkt 2 załącznika II. Plan działania obejmuje środki określone w pkt 2 tego załącznika do ww. decyzji, a państwa członkowskie muszą zatem realizować te środki. Zgodnie z art. 6 ust. 2 powiadamia się Komisję o wyznaczonych strefach i planach działania.

Środki urzędowe, które należy wdrożyć w wyznaczonych strefach, zgodnie z postanowieniami art. 6 ust. 1 lit. b), obejmują środki mające na celu zwalczania szkodliwego organizmu. Obejmują one m. in. zniszczenie lub całkowitą pielęgnację mechaniczną porażonych roślin, środki mające na celu zapobieżenie rozprzestrzenianiu się szkodliwego organizmu w trakcie czynności w zakresie niszczenia i uzdatniania poprzez zastosowanie zabiegów chemicznych w bezpośrednim sąsiedztwie, odpowiednie zabiegi na porażonych roślinach, pułapki oparte na feromonach oraz inne środki, które mogą przyczynić się do zwalczania szkodliwego organizmu, wraz ze wzmożonym monitoringiem. W przypadku gdy badania z ponad trzech lat wskazują, że zwalczanie szkodliwego organizmu nie jest możliwe, środki objęte planem działania koncentrują się na ograniczaniu występowania szkodliwego organizmu w porażonej strefie, natomiast zwalczenie pozostaje celem długoterminowym. Zgodnie z art. 6 ust. 3 plany działania i środki techniczne są wdrażane przez posiadających kwalifikacje techniczne i należycie upoważnionych urzędników państwowych lub posiadające kwalifikacje jednostki lub podmioty, lub przynajmniej pod nadzorem właściwych organów urzędowych.

Zgodnie z wymogami ww. przepisów Biuro ds. Żywności i Weterynarii Komisji Europejskiej otrzymywało plany działania Hiszpanii. Oznacza to, że sytuacja jest monitorowana. Służby Komisji skierują również do władz Hiszpanii pismo, aby przypomnieć temu państwu członkowskiemu o konieczności dopilnowania podjęcia odpowiednich środków w celu zwalczania szkodliwego organizmu i aby wezwać je do aktualizacji środków podejmowanych w tym szczególnym obszarze. Należy jednak podkreślić, że przedmiotowy szkodliwy organizm jest raczej szeroko rozpowszechniony w południowych państwach członkowskich, a jego biologia sprawia, że jego zwalczanie lub powstrzymanie jego ekspansji zwykle nie jest

¹ Dz.U. L 139 z 31.5.2007, str. 24, ostatnio zmieniona decyzją Komisji nr 2010/467/WE z dnia 17 sierpnia 2010 r. (Dz.U. L 226 z 28.8.2010, str. 42).

proste. Niemniej jednak Komisja w dalszym ciągu monitoruje sytuację poprzez przekazywane plany działania.

Jeżeli chodzi o stosowanie substancji Fosmet, Komisja pragnie poinformować Komisję Petycji, że należy ona do zatwierdzonych substancji czynnych w UE i dozwolono jej stosowanie w Hiszpanii w przypadku roślin ozdobnych (np. drzew palmowych).

Podsumowanie

Poprzez przekazywane plany działania Komisja będzie w dalszym ciągu monitorować, w Hiszpanii i innych państwach członkowskich, środki podejmowane w celu zwalczania tego szkodliwego organizmu. W związku z tym Komisja uważa, że bliska współpraca z państwami członkowskimi dotkniętymi występowaniem tego szkodliwego organizmu jest dobrym sposobem zagwarantowania zgodności.