



24.10.2012

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: **Lūgumraksts Nr. 1025/2011, ko iesniedza Vācijas valstspiederīgais *Thorsten Kehrmann*, par nevienlīdzīgu attieksmi pret homoseksuālām personām Vācijā**

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs ir homoseksuāls un plāno stāties reģistrētās partnerattiecībās ar savu dzīvesbiedru. Lūgumraksta iesniedzējs apgalvo, ka, neraugoties uz vairākiem tiesas lēmumiem, Vācijas valdība rada šķēršļus vienlīdzīgai attieksmei pret reģistrētām partnerattiecībām un tradicionālu laulību. Lūgumraksta iesniedzējs norāda, ka partneriem abu veidu kopdzīvē ir vienādi pienākumi vienam pret otru un ka tādēļ saskaņā ar tiesību aktiem pret abiem šiem veidiem vajadzētu attiekties vienlīdzīgi. Saskaņā ar lūgumraksta iesniedzēja teikto Vācijā tā nenotiek, jo īpaši attiecībā uz nodokļu likumu un adopcijas likumu. Lūgumraksta iesniedzējs apgalvo, ka Vācijas valsts diskriminē homoseksuālas personas, un tas ir pretrunā ES tiesību aktiem. Viņš šajā sakarā norāda uz Eiropas Kopienų Tiesas lēmumu lietā C-147/08.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2012. gada 6. janvārī. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2012. gada 20. aprīlī

Komisijai ir zināms, ka vairākas dalībvalstis, piemēram, Vācija, paredz savas valsts tiesību aktos reģistrētas partnerattiecības. Dažās dalībvalstīs šī iespēja ir pieejama tikai viena dzimuma pāriem, kamēr citās arī viendzimuma pāri, tāpat kā pretējā dzimuma pāri, var stāties reģistrētās partnerattiecībās.

Pašreiz nav ES tiesību aktu par reģistrētām partnerattiecībām vai laulībām, nedz arī par to atzīšanu. Reģistrēto partnerattiecību un laulību definīcija un saturs ietilpst ekskluzīvā dalībvalstu kompetencē.

Regula par jurisdikciju, piemērojamajiem tiesību aktiem un nolēmumu atzīšanu un izpildi lietās par reģistrētu partnerattiecību mantiskajām sekām¹, kas pašreiz tiek apspriesta, neaptver jautājumus par reģistrētu partnerattiecību atzīšanu vai jautājumus, kuri attiecas uz nodokļu likumiem vai adopciju. Jēdziens „reģistrētas partnerattiecības” ir definēts regulas 2. panta b) punktā, bet tikai šīs regulas vajadzībām. Šā jēdziena faktiskais saturs ir definēts dalībvalstu tiesību aktos.

Lūgumraksta iesniedzējs atsauca uz Eiropas Kopienu Tiesas nolēmumu *J. Römer* lietā (C-147/08), kas attiecas uz viendzimuma partnerattiecības reģistrējuša Vācijas pilsoņa prasību gūt labumu no tādas pašas pensijas aprēķināšanas sistēmas, kādu piemēro precētiem darba ņēmējiem. Šī lieta attiecas uz nediskrimināciju nodarbinātības un profesijas jomā², īpaši attiecībā uz nediskrimināciju seksuālās orientācijas dēļ un tiesībām uz papildu vecuma pensiju, kas izmaksājama reģistrētam partnerim. Tiesa atsaucās uz agrāku spriedumu līdzīgā lietā³ un uzsvēra, ka, lai saņemtu tādas pašas pensijas tiesības kā precēti pāri, reģistrētajam partnerim ir jābūt tādā juridiskā un faktiskā situācijā, kas salīdzināma ar precētas personas situāciju. Tādēļ valsts tiesas pienākums ir izvērtēt salīdzināmību, koncentrējoties uz attiecīgajām laulāto un personu, kas ir reģistrējušas partnerattiecības, tiesībām un pienākumiem.

Iesniedzējtiesa *Römer* lietā atzīst, ka Vācija ir izveidojusi atsevišķu tiesisko kārtību viena dzimuma personām („reģistrētas partnerattiecības”) un šis režīms tiek pakāpeniski pielīdzināts laulībai.

Secinājums

Pašreiz nav ES tiesību aktu par reģistrētām partnerattiecībām. Tādēļ dalībvalstīm pašām ir jāizlemj, vai tās paredz valsts iekšējās tiesībās reģistrētas partnerattiecības un/vai citas civiltas savienības, tostarp attiecībā uz viendzimuma pāriem.

Jānorāda, ka Eiropas Kopienu Tiesas lieta, uz kuru atsauca lūgumraksta iesniedzējs, attiecas uz vecuma pensijas tiesībām un nevis uz tiesībām saskaņā ar nodokļu vai adopcijas likumiem.

Ņemot vērā lūgumraksta iesniedzēja sniegto informāciju un iepriekš minēto argumentāciju, Komisija pašreiz nevar sniegt detalizētāku atbildi. Tomēr, ja lūgumraksta iesniedzējs var sniegt Lūgumrakstu komitejai papildu informāciju, Komisija varētu turpināt šī jautājuma izskatīšanu.

4. Komisijas atbilde (REV), kas saņemta 2012. gada 24. oktobrī

Pēdējā vēstulē lūgumraksta iesniedzējs Komisijai norāda uz Vācijas Federālās

¹ COM(2011) 127 galīgā redakcija.

² Direktīva 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju.

³ Spriedums lietā C-267/06 *Maruko*, Krājums 2008, I-1757. lpp.

Konstitucionālās tiesas 2012. gada 18. jūlija spriedumu. Šajā spriedumā tiesa nolēma, ka atšķirīgi piemērojot regulējumu par nekustamā īpašuma nodokļa pārcelšanu laulību un reģistrētas partnerattiecības noslēgušām personām, tiek pārkāpta Vācijas konstitūcija, jo reģistrētas partnerattiecības noslēgušas personas tiek diskriminētas seksuālās orientācijas dēļ.

Tomēr šī jaunā informācija nemaina Komisijas nostāju.

Saistībā ar iespējamo ES Cilvēktiesību hartas 21. panta 1. punkta (nediskriminācija) pārkāpumu Komisija vēlētos norādīt, ka saskaņā ar ES Cilvēktiesību hartas 51. panta 1. punktu šīs hartas noteikumi attiecas uz Savienības iestādēm un struktūrām, savukārt uz dalībvalstīm šie noteikumi attiecas vienīgi Savienības tiesību aktu īstenošanā. Tas nozīmē, ka Komisija var rīkoties tikai ES tiesību aktu jomā, proti, kad dalībvalsts īsteno ES tiesību aktu.

Turklāt, kā norādīts sākotnējā Komisijas paziņojumā, nav ne ES tiesību akta par reģistrētām partnerattiecībām, ne ES tiesību akta par nodokli par nekustamā īpašuma īpašnieka maiņu partnerattiecības noslēgušajām personām.

Šajā gadījumā tikai dalībvalstu ziņā ir nodrošināt, lai tiktu ievērotas to saistības attiecībā uz pamattiesībām, kā tas izriet no starptautiskajiem nolīgumiem un iekšējās likumdošanas.

Līdz ar to Komisija nevar rīkoties ES līmenī attiecībā uz lūgumraksta iesniedzēja norādīto jautājumu.