



24.10.2012

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: **Lūgumraksts Nr. 0332/2012, ko iesniedza Vācijas valstspiederīgais *Ulrich Neef*, attiecībā uz direktīvas par garantijām transponēšanu Vācijā**

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs apgalvo, ka Vācija valsts tiesību aktos nav pareizi transponējusi direktīvu par garantijām (Direktīva 1999/44/EK par dažiem patēriņa preču pārdošanas aspektiem un saistītajām garantijām). Viņaprāt, Vācijas tiesību aktos par garantijām iekļauts noteikums, kas pilnībā maina pierādīšanas pienākuma būtību. Noteikums paredz, ka pircējam, kurš atklāj bojājumu kādā izstrādājumā sešus mēnešus pēc tā iegādes, jāpierāda, ka šis bojājums pastāvēja jau izstrādājuma iegādes brīdī. Respektīvi, tas nozīmē, ka uz bojājumiem, kas konstatēti sešus mēnešus pēc preces iegādes, neattiecas garantija. Turklāt ir paredzēts, ka pircējs bojāto izstrādājumu var apmainīt pret citu tikai pēc diviem nesekmīgiem labošanas mēģinājumiem. Lūgumraksta iesniedzējs uzskata, ka arī Vācijā jāpiemēro pilnais garantijas termiņš — 24 mēneši, un lūdz uzsākt pārkāpuma procedūru gadījumā, ja Vācija neveiks grozījumus attiecīgajos tiesību aktos. Viņš arī lūdz pagarināt garantijas termiņu dažiem izstrādājumiem, kuru lietošanas ilgums ir garāks, piemēram, mēbelēm, elektroierīcēm u. c., kā, pēc viņa domām, jau tiek darīts Apvienotajā Karalistē.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2012. gada 4. jūlijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2012. gada 24. oktobrī

Direktīvas 1999/44/EK 5. panta 3. punktā ir noteikts — „[j]a vien nav paredzēts citādi, attiecībā uz jebkuru neatbilstību, kas izpaužas sešos mēnešos pēc preču piegādes, uzskata, ka tā ir pastāvējusi preču piegādes brīdī, ja vien šis pieņēmums nav nesavienojams ar preču

īpašībām vai neatbilstības raksturu”. Līdz ar to attiecībā uz bojājumiem, kas konstatēti, kad no piegādes brīža pagājuši seši mēneši, direktīva paredz, ka pierādīt to, ka bojājums pastāvēja jau piegādes brīdī, ir pircēja pienākums. Vācijas likums, kurā transponēta šī direktīva, paredz līdzīgu noteikumu, tātad tas atbilst minētajai direktīvai.

Tā kā Direktīva 1999/44/EK paredz saskaņot prasību minimumu, dalībvalstis savos tiesību aktos var paredzēt ilgāku garantijas laiku. Piemēram, Nīderlandē un Somijā garantija attiecas uz visu preces kalpošanas laiku.

Secinājums

Tā kā attiecīgais Vācijas tiesību akts lūgumraksta autora minētajā lietā atbilst direktīvas noteikumiem, nav iemesla uzsākt pārkāpuma procedūru.