



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za regionalni razvoj*

---

**2009/2167(INI)**

27.1.2010

## **MNENJE**

Odbora za regionalni razvoj

za Odbor za proračunski nadzor

o zaščiti finančnih interesov Skupnosti - Boj proti goljufijam - Letno poročilo  
2008  
(2009/2167(INI))

Pripravljalnica mnenja: Erminia Mazzoni

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za proračunski nadzor, kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da so se nepravilnosti v zvezi s strukturnimi skladi, o katerih je bila obveščena Komisija, leta 2008 v primerjavi z letom 2007 povečale za 6,7 % , pri čemer največji delež tako kot v preteklih letih zavzemata Evropski sklad za regionalni razvoj in Evropski Socialni sklad; vendar z zadovoljstvom ugotavlja, da se je finančni učinek nepravilnosti zmanjšal za 27 %;
2. meni, da je splošno povečanje sporočenih nepravilnosti znak prizadevanj držav članic, da bi izboljšale svoje kontrolne sisteme, in je prepričan, da bodo nove določbe uredb o strukturnih skladih za obdobje 2007–2013 prispevale k nižji stopnji nepravilnosti v prihodnjih letih; vendar ugotavlja, da so ocene učinkovitosti delovanja upravljalnih in kontrolnih sistemov 545 operativnih programov, ki jo je opravil Generalni direktorat Komisije za regionalno politiko in Generalni direktorat za zaposlovanje, socialne zadeve in enake možnosti, pokazale, da je leta 2008 delovalo dobro samo 31 % teh sistemov, in da bodo potrebna znatna prizadevanja držav članic za izboljšanje delovanja njihovih upravljalnih in kontrolnih sistemov; zato poziva k ostrejšemu nadzoru ustreznih revizijskih organov in drugih nadzornih organov, da bi zagotovili bolj pregledno porabo evropskih sredstev in čim bolj zmanjšali zlorabo teh sredstev; poleg tega zaradi pravilne primerjave podatkov o nepravilnostih v posameznih državah članicah opozarja, da je Komisija poudarila, da visoke številke o finančnih nepravilnostih ne pomenijo nujno, da je v eni državi več goljufij in nepravilnosti, kot v drugi. "Razlog je lahko večje število nadzorov"<sup>1</sup>
3. je seznanjen s poročilom Evropskega računskega sodišča o izvrševanju proračuna za leto 2008 in obžaluje, da je sodišče v poglavju o koheziji opozorilo, da je stopnja napak ocenjena na 11 %; poudarja, da lahko nepravilnosti, na katere je opozorilo sodišče, v nekaterih primerih pripeljejo do goljufije, in glede na to meni, da so potrebna odločna prizadevanja za zmanjšanje stopnje napak; se kljub temu zaveda, da poročilo Evropskega računskega sodišča o izvrševanju proračuna za 2008 ne analizira obdobja 2007 – 2013, v katerem so se izboljšali nadzorni mehanizmi;
4. priznava, da je učinkovita absorpcija strukturnih skladov velik izziv, zlasti za nove države članice, od katerih se zahteva, da izpolnjujejo stroge in pogosto zapletene zahteve za porabo razpoložljivih sredstev; zato pozdravlja prizadevanja teh držav članic za izboljšanje lastnih sposobnosti izvajanja in jih poziva, naj ta prizadevanja okrepijo, da bodo lahko v sprejemljivem časovnem okviru dosegle oprijemljive rezultate;
5. poleg tega ugotavlja, da v poročilu Evropskega računskega sodišča o izvrševanju proračuna za 2008, ocenjeno stopnjo napak lahko v zelo veliki meri pripišemo napakam v zvezi z upravičenostjo; poudarja, da bi zaradi zmanjšanja možnosti napak, v zvezi z upravičenostjo in kršenjem pravil o javnih naročilih, Komisija morala ne le bolj usmeriti svoj nadzor na ta konkretna področja, ampak tudi sprejeti preventivne smernice za države članice in lokalne oblasti o tem, kako pravilno uporabljati ta pravila;

---

<sup>1</sup> SEC(2009) 1003, str. 87.

6. vztraja, da Komisija omeji prakso, na katero je opozorilo Evropsko računsko sodišče, po kateri države članice brez predhodnega preverjanja nadomestijo neupravičene odhodke, ki jih je zavrnila Komisija, z novimi odhodki, ki so prav tako neupravičeni;
7. obžaluje, da v skoraj 18 % primerov še vedno prihaja do zamud pri poročanju, daljših od dveh let; poudarja pomen zmanjševanja vrzeli med odkritjem nepravilnosti in poročanjem o njih, da bi Komisiji omogočili pravilno in pravočasno analizo spreminjajočih se gibanj in vzorcev, povezanih z nepravilnostmi in goljufijami;
8. pozdravlja sporočilo Komisije z dne 16. decembra 2008 "K enotnemu razumevanju koncepta dopustnega tveganja napake" (KOM(2008)0866) in se s strinja s tem, da se za vsako politiko določi posebno dopustno tveganje napake ob upoštevanju njenih značilnosti in zakonitosti; sprejema dopustno tveganje napake v višini 5 % za strukturne sklade in obenem predlaga, da se dopusti višja stopnja dopustnega tveganja za inovativne projekte, pri katerih je zaradi njihovega eksperimentalnega značaja nevarnost napake večja, da ne bi zatrli njihovega potenciala;
9. pozdravlja izboljšave nekaterih držav članic pri usklajevanju svojih sistemov za poročanje o nepravilnostih zaradi obsežnejše uporabe sistema AFIS; poziva države članice, ki še niso uvedle elektronskega sistema obveščanja, naj to čim prej naredijo, saj so ti sistemi do sedaj pozitivno vplivali na kakovost podatkov in spoštovanje rokov za poročanje;
10. poziva Komisijo in države članice, da ukrepajo z vso odgovornostjo in okrepijo prizadevanja, da bi preprečile nepravilnosti, upravne napake in pomanjkljivosti, ter zahteva jasnejšo razmejitev pojmov nepravilnosti, napake in goljufije; poziva države članice, naj pospešijo reformo pravosodja in okrepijo bolj proti goljufijam ter poziva Komisijo, naj v primerih odkritih nepravilnosti sprejme ukrepe, da bi se odpravile, in poskrbi za to, da ne bodo zaradi tega postopka nastale nove napake;
11. kritizira dejstvo, da se majhno število držav, ki jih to še posebej zadeva, ne izpostavi že prej in strožje kaznuje; meni, da morajo Komisija, Računsko sodišče, urad OLAF in Parlament za primere držav članic, ki so jih že večkrat opozorili, nujno imeti posebne inšpekcijske in nadzorne mehanizme, prilagojene posameznim državam;
12. poziva Komisijo in Računsko sodišče, naj bolj pozorno spremljata nacionalne obveznosti za objavo pomoči iz strukturnih skladov EU; poleg tega v zvezi s tem poziva Komisijo k intenzivnejšemu preverjanju zakonitosti pomoči po uredbah o strukturnih skladih.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	25.1.2010
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+ :           40 - :           0 0 :           2
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Charalampos Angourakis, Jean-Paul Basset, Victor Boștinaru, Sophie Briard Auconie, Zuzana Brzobohatá, John Bufton, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Ricardo Cortés Lastra, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Elie Hoarau, Seán Kelly, Evgeni Kirilov, Constanze Angela Krehl, Ramona Nicole Mănescu, Riikka Manner, Iosif Matula, Miroslav Mikolášik, Franz Obermayr, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Nuno Teixeira, Michael Theurer, Viktor Uspaskich, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Vasilica Viorica Dăncilă, Karima Delli, Ivars Godmanis, Karin Kadenbach, Veronica Lope Fontagné, Elisabeth Schroedter, Richard Seeber, Patrice Tirolien, Sabine Verheyen, Iuliu Winkler