



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Reģionālās attīstības komiteja

2010/0256(COD)

1.7.2011

ATZINUMS

Sniegusi Reģionālās attīstības komiteja

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko ievieš īpašus pasākumus lauksaimniecības jomā attālākajiem Eiropas Savienības reģioniem (COM(2010)0498 – C7-0284/2010 – 2010/0256(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Elie Hoarau*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Bija jāpaiet 30 gadiem, lai Eiropas Kopienā tiktu radīts un apstiprināts attālāko reģionu jēdziens; Tiesas 1978. gada spriedums *Hansen* lietā, Eiropas Parlamenta 1987. gada *G. Ligios* ziņojums, Eiropas Padomes un Eiropas Komisijas nostāja bija galvenie šā procesa veicinātāji. Sākot no 1989. gada, sāka ņemt vērā attālāko reģionu īpatnības, izstrādājot atbilstošu tiesisko regulējumu tādu pasākumu apstiprināšanai, ar kuriem varētu labāk un taisnīgāk integrēt attālākos reģionus Eiropas Kopienā. Amsterdamas līgumā tika konsolidēti attālākajiem reģioniem paredzēto īpašo pasākumu tiesiskais pamats. Lisabonas līgumā tika apstiprināts, ka attālākajiem reģioniem ir raksturīga pārmērīga nošķirtība no lielā Kopienas tirgus un pastāvīgi ierobežojumi, kuru ietekmē tie atrodas savdabīgā situācijā Eiropas Savienībā, ar ko ir attaisnojama tiem piemērotu pasākumu īstenošana.

1989. gadā pirmoreiz tika atzīts attālāko reģionu īpašais stāvoklis ES, un šim gadam ir arī būtiska nozīme attiecībā uz *POSEI* programmu. *POSEI* bija pirmā ES izstrādātā programma attālāko reģionu problemātikas risināšanai.

Iepriekš minētais atbilst uzskatam, ka 349. pantam (bijušajam 299. panta 2. punktam) kopā ar 42. panta pirmo daļu un 43. panta 2. punktu ir jāveido *POSEI* regulas tiesiskais pamats.

Ar 349. pantu Reģionālās attīstības komitejai piešķir īpašu un redzamu lomu visu ar to saistīto dokumentu vai regulu izskatīšanā. Tieši tāpēc gan šā dokumenta priekšvēsture, gan šī regula ir ļoti svarīga Reģionālās attīstības komitejas locekļiem.

Kāpēc būtu jāsniedz īpašs atbalsts lauksaimniecībai attālākajos reģionos?

Lauksaimniecība ir stratēģiska tautsaimniecības nozare attālākajos reģionos divējādā ziņā. No vienas puses, tā ir svarīgākais nodarbinātības un ekonomikas attīstības faktors šajos reģionos, un tajā darbojas liela daļa aktīvo iedzīvotāju. No otras puses, lauksaimniecība un tās dažādošana ir cieši saistīta ar pārtikas nodrošinājumu — šim jēdzienam ir vēl jo lielāka nozīme, jo attālākie reģioni ir nošķirti reģioni, kas atrodas uz salām un ir atdalīti no Eiropas kontinenta.

Nospraustie mērķi.

Attālākajos reģionos un to attīstības stratēģijā galvenā nozīme ir pašpietiekama pārtikas nodrošinājuma līmeņa pieaugumam, tālab ir jāsamazina lauksaimniecības ražojumu imports un vienlaikus jāpalielina un jādažādo vietējā lauksaimnieciskā ražošana.

Tomēr ir jāsaprot, ka šo problēmjaudājumu nevar atrisināt, aizstājot tradicionālās nozares (banāni, cukurs, rums) ar jaunām nozarēm. Ražošanas un lauksaimniecības dažādošanā var gūt sekmes, ja norit sekmīgs darbs tradicionālajās nozarēs. Atbalsts tradicionālajām nozarēm ir vēl jo vairāk nepieciešamās, jo tas ļauj uzturēt to konkurētspēju Eiropas tirgū, ņemot vērā Latīņamerikas un ĀKK valstu radīto konkurenci. Šajās valstīs ir ievērojami zemākas

ražošanas un atalgojuma izmaksas, turklāt tās var krasi samazināt izmaksas, ko attālākajiem reģioniem tikpat kā nav iespējas izdarīt tāpēc, ka tie atrodas uz salām, tālu no Eiropas lielā tirgus, un to reģionālās administratīvās struktūras dēļ. Tomēr no tradicionālo nozaru produktiem un blakusproduktiem gūtie ieņēmumi ir taisnīgi jāsadala starp lauksaimniekiem, pārstrādātājiem un izplatītājiem, lai viņi varētu sev nodrošināt pienācīgu iztikas līdzekļus.

Novērtējums un veicamās izmaiņas.

Iepriekšējās *POSEI* programmas (kopš 2006. gada) var uzskatīt par sekmīgām, par ko liecina Eiropas Revīzijas palātas ziņojums un Eiropas Komisijas uzdevumā sagatavotais ziņojums, kas publicēts 2010. gadā. Tāpēc ir jāaglabā šis instruments, kā arī tam raksturīgā pārvaldības elastība, kas ir garantējusi tā panākumus, un jānodrošina tam pastāvīgs atbalsts. Šajā sakarībā referents vēlas uzsvērt, ka Eiropas Komisijai ir jāveic ietekmes novērtējums ikreiz, kad tiek parakstīti starptautiski tirdzniecības nolīgumi un var rasties apdraudējums *POSEI* atbalstītajām nozarēm.

Tomēr ir nepieciešams skaidrāk noteikt *POSEI* mērķus un tos rūpīgāk pielāgot attālāko reģionu problēmām. Tālab atsevišķi no pārējiem *POSEI* paredzētajiem mērķiem ir jāparedz vietējās lauksaimniecības attīstība un importa samazinājums.

Vēl *POSEI* mērķi ir jāpapildina ar jaunu sadaļu, kurā būtu iekļautas pētniecības un apmācības programmas, kas var veicināt tādas ilgtspējīgas lauksaimnieciskās ražošanas radīšanu un attīstību, kurai ir augsta pievienotā vērtība. Saistībā ar to ir jāaskaņo *POSEI* programma ar pēdējo Komisijas paziņojumu 2008. gadā par attālākajiem reģioniem paredzēto jauno stratēģiju.

Ir svarīgi panākt, lai ievēlētie vietējo pašvaldību vadītāji, kas atbildīgi par attālāko reģionu lauksaimniecību, visos attālākajos reģionos un jo īpaši Francijā būtu pēc iespējas ciešāk iesaistīti *POSEI* programmas īstenošanā. *POSEI* darbība galvenokārt noris vietējā līmenī, tāpēc ievēlētajiem pārstāvjiem ir jādod iespēja uzņemties attiecīgo atbildību.

Visbeidzot, Eiropas Komisijai ir regulāri jāveic centralizēts *POSEI* programmu novērtējums, lai panāktu nosprausto mērķu reālu un efektīvu īstenošanu.

GROZĪJUMI

Reģionālās attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku

attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. atsauce

Komisijas ierosinātais teksts

– ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 42. panta pirmo daļu un 43. panta 2. punktu,

Grozījums

– ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā **349. pantu**, 42. panta pirmo daļu un 43. panta 2. punktu,

Pamatojums

Ir jāpaplašina regulas juridiskais pamats, tajā iekļaujot Līguma par Eiropas Savienības darbību 349. pantu, kurš attiecas tieši uz Eiropas Savienības attālākajiem reģioniem.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Lai labāk īstenotu Savienības attālāko reģionu labā izveidotā režīma mērķus, POSEI programmās jāiekļauj pasākumi, ar ko garantē lauksaimniecības produktu piegādi un uzglabāšanu, kā arī vietējās lauksaimnieciskās ražošanas attīstību. Ir jātuvina attiecīgo reģionu plānošanas līmenis un jāsystematizē partnerattiecību pieeja starp Komisiju **un** dalībvalstīm.

Grozījums

(4) Lai labāk īstenotu Savienības attālāko reģionu labā izveidotā režīma mērķus, POSEI programmās jāiekļauj pasākumi, ar ko garantē lauksaimniecības produktu piegādi un uzglabāšanu, kā arī **kvalitatīvas** vietējās lauksaimnieciskās ražošanas attīstību, **ņemot vērā prasības saistībā ar klimata pārmaiņu novēršanu**. Ir jātuvina attiecīgo reģionu plānošanas līmenis un jāsystematizē partnerattiecību pieeja starp Komisiju, dalībvalstīm **un attālākajos reģionos ievēlētajām administratīvo apgabalu vai reģionu pārvaldes iestādēm**.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

4.a apsvēruma (jauns)

(4.a) Lai netraucētu sasniegt POSEI noteiktos mērķus, Komisijai ir jāveic ietekmes izpēte vai iepriekšējs novērtējums nolūkā noskaidrot iespējamās sekas (izmantojot ANO noteiktos kritērijus) ikreiz, kad notiek sarunas par starptautiskiem tirdzniecības nolīgumiem un var rasties apdraudējums POSEI atbalstītajām nozarēm. Pirms attiecīgo starptautisko nolīgumu noslēgšanas Komisija nosūta minētās ietekmes izpētes vai iespējamo seku iepriekšēja novērtējuma rezultātus Eiropas Parlamentam, Padomei, attālākajos reģionos ievēlētajām administratīvo apgabalu vai reģionu pārvaldes iestādēm.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

(6) **Tādēļ**, lai nodrošinātu galveno lauksaimniecības produktu piegādi attālākajiem reģioniem un kompensētu papildu izmaksas, ko rada šo reģionu attālā, izolētā un nomaļā ģeogrāfiskā atrašanās, **ir lietderīgi ieviest īpašu piegādes režīmu**. Attālāko reģionu īpašās ģeogrāfiskās atrašanās dēļ tiem rodas papildu transporta izmaksas, piegādājot produktus, kas ir būtiski svarīgi cilvēku uzturam, pārstrādei vai kā lauksaimnieciskās ražošanas resursi. Turklāt objektīvi faktori, ko rada *izolētai* un attālais novietojums, jo īpaši atrašanās uz salām un lauksaimnieciski izmantojamu zemju nelielās platības, uzņēmējiem un ražotājiem attālākajos reģionos rada papildu grūtības, kas būtiski apgrūtina viņu darbību. Šos apgrūtinājumus var mazināt,

(6) **Neskarot vietējo ražošanu un tās attīstību, ir jāievieš īpašs apgādes režīms**, lai nodrošinātu galveno lauksaimniecības produktu piegādi attālākajiem reģioniem un kompensētu papildu izmaksas, ko rada šo reģionu attālā, izolētā un nomaļā ģeogrāfiskā atrašanās. Attālāko reģionu īpašās ģeogrāfiskās atrašanās dēļ tiem rodas papildu transporta izmaksas, piegādājot produktus, kas ir būtiski svarīgi cilvēku uzturam, pārstrādei vai kā lauksaimnieciskās ražošanas resursi. Turklāt objektīvi faktori, ko rada *izolētais* un attālais novietojums, jo īpaši atrašanās uz salām un lauksaimnieciski izmantojamu zemju nelielās platības, uzņēmējiem un ražotājiem attālākajos reģionos rada papildu grūtības, kas būtiski apgrūtina viņu darbību. Šos apgrūtinājumus var mazināt,

pazeminot minēto būtiski svarīgo produktu cenas.

pazeminot minēto būtiski svarīgo produktu cenas.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Lai sasniegtu mērķi pazemināt cenas attālākajos reģionos **un atvieglinātu** papildu izmaksas, ko rada šo reģionu attālais, izolētais un nomaļais ģeogrāfiskais novietojums, vienlaikus saglabājot **Savienības izcelsmes** produktu konkurētspēju, ir jāpiešķir atbalsts Savienības izcelsmes produktu piegādei attālākajiem reģioniem. Piešķirot šādu atbalstu, ir jāņem vērā papildu izmaksas, kas **rodas, transportējot produktus** uz attālākajiem reģioniem, un cenas, ko piemēro eksportam uz trešām valstīm, un — attiecībā uz lauksaimnieciskās ražošanas resursiem un pārstrādei paredzētiem produktiem — ar lielo ģeogrāfisko attālumu saistītās papildu izmaksas, jo īpaši atrašanās uz salām un necīgā teritorija.

Grozījums

(8) Lai *efektīvi* sasniegtu mērķi pazemināt cenas attālākajos reģionos, **samazinot** papildu izmaksas, ko rada šo reģionu attālais, izolētais un nomaļais ģeogrāfiskais novietojums, vienlaikus saglabājot **attālāko reģionu** produktu konkurētspēju, ir jāpiešķir atbalsts Savienības izcelsmes produktu piegādei attālākajiem reģioniem. Piešķirot šādu atbalstu, ir jāņem vērā papildu izmaksas, kas **ir saistītas ar šo produktu transportēšanu** uz attālākajiem reģioniem, un cenas, ko piemēro eksportam uz trešām valstīm, un — attiecībā uz lauksaimnieciskās ražošanas resursiem un pārstrādei paredzētiem produktiem — ar lielo ģeogrāfisko attālumu saistītās papildu izmaksas, jo īpaši atrašanās uz salām un necīgā teritorija.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8.a) Atbalsts tradicionālajām nozarēm ir vēl jo vairāk vajadzīgs tāpēc, ka tas ļauj nodrošināt produktu kvalitāti un konkurētspēju Savienības tirgū, ņemot vērā trešo valstu radīto konkurenci, un tāpēc, ka ir parakstīti jauni tirdzniecības nolīgumi ar Latīņamerikas valstīm, kā arī saistībā ar dalību Pasaules Tirdzniecības

organizācijā, kas rada problēmas šīm nozarēm. Komisijai un dalībvalstīm tomēr vajadzētu raudzīties, lai tā dēvētajām tradicionālajām nozarēm piešķirtais atbalsts nekavētu pārējo nozaru attīstību, kuras nodrošina izmantojamo dzīvnieku un augu dažādību.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Tomēr ir jāveic atbilstīgi pasākumi, lai Azoru salās varētu īstenot cukura pārstrādes nozares vajadzīgo pārstrukturēšanu. Veicot šos pasākumus, ir jāņem vērā, ka ir jānodrošina noteikts produkcijas un pārstrādes līmenis, lai cukura nozare Azoru salās būtu dzīvotspējīga. Ņemot vērā iepriekš minēto, ***ierobežotā laikposmā — piecus gadus — izņēmuma kārtā*** ir jāatļauj cukura nosūtīšana no Azoru salām uz pārējo Savienības teritoriju apjomā, kas pārsniedz tradicionālās plūsmas, ***piemērojot pakāpeniski samazinātus gada ierobežojumus***. Tā kā cukura daudzums, ko var nosūtīt tālāk, būs ***proporcionāls*** apjomam, kas ir noteikti nepieciešams, lai nodrošinātu vietējās cukura ražošanas un pārstrādes dzīvotspēju, un tas nepārsniegs šo apjomu, cukura ***īslaicīgai*** nosūtīšanai no Azoru salām nebūs negatīva ietekme uz Savienības iekšējo tirgu.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

17. apsvērums

Grozījums

(14) Tomēr ir jāveic atbilstīgi pasākumi, lai Azoru salās varētu īstenot cukura pārstrādes nozares vajadzīgo pārstrukturēšanu. Veicot šos pasākumus, ir jāņem vērā, ka ir jānodrošina noteikts produkcijas un pārstrādes līmenis, lai cukura nozare Azoru salās būtu dzīvotspējīga. Ņemot vērā iepriekš minēto, ir jāatļauj cukura nosūtīšana no Azoru salām uz pārējo Savienības teritoriju apjomā, kas pārsniedz tradicionālās plūsmas. Tā kā cukura daudzums, ko var nosūtīt tālāk, būs ***atbilstošs*** apjomam, kas ir noteikti nepieciešams, lai nodrošinātu vietējās cukura ražošanas un pārstrādes dzīvotspēju, un tas nepārsniegs šo apjomu, cukura nosūtīšanai no Azoru salām nebūs negatīva ietekme uz Savienības iekšējo tirgu.

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Tā kā rīsi ir **Reinjonas** pārtikas režīma pamatelements un tā kā Reinjona pati nesaražo **šo produktu** pietiekamā daudzumā, lai apmierinātu vietējās vajadzības, ir jā saglabā atbrīvojums no ievadmitas šā produkta importēšanai Reinjonā.

Grozījums

(17) Tā kā rīsi ir viens no galvenajiem pārtikas produktiem, ko lieto uzturā **Reinjonā, un rīsu pārstrādes un apstrādes rūpniecība tur pastāv ilgu gadus**, un tā kā Reinjona pati neražo **rīsus** pietiekamā daudzumā, lai apmierinātu vietējās vajadzības, ir jā saglabā atbrīvojums no ievadmitas šā produkta importēšanai Reinjonā.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Attālāko reģionu lauksaimnieki ir jā mudina piegādāt kvalitatīvus produktus, un ir jā sekmē šo produktu tirdzniecība. Šajā nolūkā varētu būt lietderīgi izmantot Savienības ieviestu grafisko simbolu.

Grozījums

(22) Attālāko reģionu lauksaimnieki ir jā mudina **arī turpmāk** piegādāt kvalitatīvus produktus, un ir jā sekmē šo produktu tirdzniecība. Šajā nolūkā varētu būt lietderīgi izmantot Savienības ieviestu grafisko simbolu. **Būtu jā veicina arī tādu kvalitātes norāžu izmantošana kā markējums vai reģistrēti izcelsmes apzīmējumi un nosaukumi, lai pievērstu uzmanību attālāko reģionu ražojumiem.**

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Attālāko reģionu augkopības fitosanitāro stāvokli apgrūtina īpašas problēmas, kas saistītas ar klimatu, un tur *piemēroto* augu aizsardzības pasākumu nepietiekamība. Tādēļ ir jā īsteno programmas kaitēkļu apkarošanai, **tostarp ar bioloģiskām metodēm**. Ir jā nosaka Savienības finansiālais ieguldījums šādās

Grozījums

(27) Attālāko reģionu augkopības fitosanitāro stāvokli apgrūtina īpašas problēmas, kas saistītas ar klimatu, un tur *līdz šim piemērojamo* augu aizsardzības pasākumu nepietiekamība. Tādēļ ir jā īsteno programmas kaitēkļu apkarošanai, **kā arī pētniecības un apmācības programmas, kuru pamatā galvenokārt ir bioloģiskas,**

programmās.

ilgtspējīgas un videi nekaitīgas metodes. Ir jānosaka Savienības finansiālais ieguldījums šādās programmās.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(28) No saimnieciskā un ekoloģiskā viedokļa ir obligāti jā saglabā *vīna dārzi*, kas ir visizplatītākā kultūra Madeiras un Kanāriju salu reģionos un ļoti nozīmīga Azoru salām. Lai atbalstītu ražošanu, šajos reģionos nav jāpiemēro ne atteikšanās piemaksas, ne tirgus mehānismi, kas paredzēti ar Regulu (EK) Nr. 1234/2007, tomēr Kanāriju salās vajadzētu būt iespējai piemērot krīzes destilācijas pasākumus, ja pastāv ārkārtēji tirgus traucējumi, ko radījušas kvalitātes problēmas. Tāpat tehniskas un sociāli ekonomiskas grūtības nav ļāvušas paredzētajos termiņos pilnīgi pārstrukturēt platības, kas Madeiras un Azoru salu reģionos apstādītas ar to hibrīdšķirņu vīnogulājiem, kuras aizliegtas ar Regulu (EK) Nr. 1234/2007. *Šo vīnu dārzu* ražotais vīns ir paredzēts vienīgi tradicionālam vietējam patēriņam.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Atbalsts govju piena ražošanai Madeirā un Reinjonā nav bijis pietiekams, lai saglabātu iekšējās un ārējās piegādes līdzsvaru, jo īpaši lielo strukturālo grūtību dēļ, kas iespaido nozari, un tādēļ, ka *nozare slikti spēj* pielāgoties jauniem

Grozījums

(28) No saimnieciskā, *sociālā* un ekoloģiskā viedokļa ir obligāti jā saglabā *vīnogulāju stādījumi*, kas ir visizplatītākā kultūra Madeiras un Kanāriju salu reģionos un ļoti nozīmīga Azoru salām. Lai atbalstītu ražošanu, šajos reģionos nav jāpiemēro ne atteikšanās piemaksas, ne tirgus mehānismi, kas paredzēti ar Regulu (EK) Nr. 1234/2007, tomēr Kanāriju salās vajadzētu būt iespējai piemērot krīzes destilācijas pasākumus, ja pastāv ārkārtēji tirgus traucējumi, ko radījušas kvalitātes problēmas. Tāpat tehniskas un sociāli ekonomiskas grūtības nav ļāvušas paredzētajos termiņos pilnīgi pārstrukturēt platības, kas Madeiras un Azoru salu reģionos apstādītas ar to hibrīdšķirņu vīnogulājiem, kuras aizliegtas ar Regulu (EK) Nr. 1234/2007. *No šīm vīnogām* ražotais vīns ir paredzēts vienīgi tradicionālam vietējam patēriņam.

Grozījums

(30) Atbalsts govju piena ražošanai Madeirā un Reinjonā nav bijis pietiekams, lai saglabātu iekšējās un ārējās piegādes līdzsvaru, jo īpaši lielo strukturālo grūtību dēļ, kas iespaido *šo* nozari, un tādēļ, ka *tai*

ekonomikas apstākļiem. Tādēļ, lai pilnīgāk nodrošinātu vietējo patēriņu, ir jāturpina atļaut atjaunota sterilizēta piena ražošanu, izmantojot Savienības izcelsmes piena pulveri. Lai pareizi informētu patērētāju, ir jāuzliek par pienākumu atjaunota sterilizēta piena iegūšanas veidu no piena pulvera norādīt uz pārdošanas etiķetes.

ir grūti pielāgoties jauniem ekonomikas apstākļiem. Tādēļ, lai pilnīgāk nodrošinātu vietējo patēriņu, ir jāturpina atļaut atjaunota sterilizēta piena ražošanu, izmantojot Savienības izcelsmes piena pulveri, **ja vien šāds pasākums kopumā neapdraud vietējā līmenī saražotā piena savākšanu un noietu un darbu, kas ieguldīts šīs ražošanas attīstības veicināšanā, kuras vidēja termiņa mērķis ir panākt Reinjonā piena nozares saimniecisko patstāvību.** Lai pareizi informētu patērētāju, ir jāuzliek par pienākumu atjaunota sterilizēta piena iegūšanas veidu no piena pulvera norādīt uz pārdošanas etiķetes. **Šīs normas piemērošanu vajadzētu nodrošināt Martinikā, Francijas Gviānā un Gvadelupā, kolīdz to būs pieprasījuši Francija, pamatojot savu prasību ar vietējo tirgus dalībnieku vēlmi izmantot šo normu un apliecinot viņu gatavību panākt piena nozares attīstību.**

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(35) *Šīs regulas īstenošana nedrīkst apdraudēt attālāko reģionu līdz šim izmantoto īpašo atbalstu. Tādēļ, lai izpildītu attiecīgos pasākumus, dalībvalstu rīcībā ir jābūt attiecīgām atbalsta summām, kuru Savienība jau piešķirusi saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 247/2006.*

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 36. apsvērums

Grozījums

(35) *Lai nodrošinātu šīs regulas mērķu izpildi un jo īpaši lauksaimnieciskās darbības saglabāšanu un vajadzīgo attīstību attālākajos reģionos, ir jāpārskata atbalsta summas, kuras Savienība jau piešķirusi attālākajiem reģioniem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 247/2006.*

Komisijas ierosinātais teksts

(36) Kops 2006. gada pieprasījums pēc galvenajiem produktiem ir pieaudzis dažos attālākajos reģionos, jo īpaši Azoru salās un Francijas *Aizjūras* departamentos ganāmpulka palielināšanās un demogrāfiskā spiediena pieauguma dēļ. Tātad ir jāpalielina tā dalībvalstu budžeta daļa, kuru tās var izmantot īpašajam piegādes režīmam attiecīgajos attālākajos reģionos.

Grozījums

(36) Kopš 2006. gada pieprasījums pēc galvenajiem produktiem ir pieaudzis dažos attālākajos reģionos, jo īpaši Azoru salās un Francijas *aizjūras* departamentos ganāmpulka palielināšanās un demogrāfiskā spiediena pieauguma dēļ. Tātad ir jāpalielina ***POSEI programmām atvēlētais ikgadējais budžeta līdzekļu piešķirums un*** tā dalībvalstu budžeta daļa, kuru tās var izmantot īpašajam piegādes režīmam attiecīgajos attālākajos reģionos.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) nodrošināt attālāko reģionu apgādi ar produktiem, kas būtiski cilvēka uzturam vai pārstrādei un kā lauksaimnieciskās ražošanas resursus, tādējādi atvieglinot papildu izmaksas, ko rada šo reģionu attālā, izolētā un nomaļā ģeogrāfiskā atrašanās;

Grozījums

a) nodrošināt attālāko reģionu apgādi ar produktiem, kas būtiski cilvēka uzturam vai pārstrādei un kā lauksaimnieciskās ražošanas resursus, tādējādi samazinot papildu izmaksas, ko rada šo reģionu attālā, izolētā un nomaļā ģeogrāfiskā atrašanās, ***tajā pašā laikā nekaitējot vietējai ražošanai un tās attīstībai;***

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) ***saglabāt*** un attīstīt ***attālāko reģionu lauksaimniecisko ražošanu***, ieskaitot vietējo produktu ražošanu, pārstrādi un laišanu tirdzniecībā.

Grozījums

b) ***attālākajos reģionos ilgtspējīgā veidā panākt pastāvīgu atbalstu nozarēm, kuras nodrošina izmantojamo dzīvnieku un augu dažādību***, un attīstīt ***tās***, ieskaitot vietējo produktu ražošanu, pārstrādi un laišanu tirdzniecībā, ***tādējādi būtiski uzlabojot vietējo iedzīvotāju pašapgādi, palielinot iekšējo ražošanu un samazinot***

importa apjomu.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) turpināt tradicionālo lauksaimniecības nozaru, tostarp vietējo produktu ražošanas, pārstrādes un realizācijas, attīstību un uzlabot to konkurētspēju attālākajos reģionos, nodrošinot, ka no šo nozaru produktiem un apakšproduktiem gūtie ieņēmumi tiek taisnīgi sadalīti starp ražotājiem, pārstrādātājiem un izplatītājiem;

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

bb) atbalsēt pētniecību un inovācijas, jo īpaši lai veicinātu tādas ilgtspējīgas lauksaimnieciskās ražošanas attīstību, kurai ir augsta pievienotā vērtība.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

2. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Panta 1. punktā minētie mērķi ir jāatsteno, nodrošinot ilgtspējīgu attīstību, kas vienlaikus nekaitē videi, un jāgarantē pienācīgi ieņēmumi ražotājiem un lauksaimniekiem. Šie mērķi ir arī jāatsteno tā, lai nodrošinātu pastāvīgu apmācību lauksaimniekiem un

pārstrādātājiem, tādējādi veicinot kvalitātīvu, ienesīgu un ilgtspējīgu lauksaimniecības nozaru attīstību.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) īpaši pasākumi, lai palīdzētu vietējai lauksaimnieciskajai ražošanai, kā paredzēts IV nodaļā.

Grozījums

b) īpaši pasākumi, lai palīdzētu vietējai lauksaimnieciskajai ražošanai, kā paredzēts IV nodaļā **un atbilstīgi 2. pantā minētajiem mērķiem.**

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Attiecībā uz to attālākajiem reģioniem katra dalībvalsts drīkst pieteikt tikai vienu POSEI programmu.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. **POSEI programmu** izveido tādā ģeogrāfiskajā mērogā, kādu **attiecīgā** dalībvalsts uzskata par vispiemērotāko. **To sagatavo kompetentā iestāde, ko izraudzījusies minētā dalībvalsts, kura, apspriedusies ar kompetentām iestādēm un organizācijām attiecīgajā vietējā līmenī, iesniedz to Komisijai apstiprināšanai saskaņā ar 6. pantu.**

Grozījums

2. **POSEI programmas** izveido tādā ģeogrāfiskajā mērogā, kādu **attiecīgās** dalībvalsts **izraudzītā iestāde vai iestādes** uzskata par vispiemērotāko.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Pirms iesniegt POSEI programmu projektus Komisijai apstiprinājuma saņemšanai, par tiem ir jāapspriežas ar attiecīgā ģeogrāfiskā mēroga iestādēm, administratīvo apgabalu vai reģionu kompetentajām pārvaldes iestādēm, kompetentajām organizācijām, attiecīgi pilnvarotajām un/vai nozaru organizācijām.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Dalībvalsts attiecībā uz šiem reģioniem var iesniegt tikai vienu POSEI programmu.

3. Dalībvalstis iesniedz Komisijai un visām ar POSEI saistītajām organizācijām skaidri formulētu POSEI programmu izveides organizatorisko shēmu.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Pasākumiem, kas veikti saskaņā ar POSEI programmām, jāatbilst Savienības tiesību aktiem un jāsasaskan ar pārējām Savienības politikas jomām un pasākumiem, kas veikti saskaņā ar tām.

1. Pasākumiem, kas veikti saskaņā ar POSEI programmām, jāatbilst Savienības tiesību aktiem un jāsasaskan ar pārējām Savienības politikas jomām un pasākumiem, kas veikti saskaņā ar tām, ***neskarot Līguma par Eiropas Savienības darbību 349. pantu par atšķirīga regulējuma piemērošanu attālākajiem reģioniem, lai veicinātu to attīstību un***

*taisnīgu integrāciju Savienībā, īstenojot
īpašas programmas un instrumentus, kas
pielāgoti to situācijai.*

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***b) kā atbalstu pētniecības projektiem,
pasākumus pētniecības projektu atbalstam
vai pasākumus, par kuriem ir tiesības
saņemt Savienības finansējumu saskaņā
ar Padomes Lēmumu 2009/470/EK⁹;***

svītrots

⁹ OVL 155, 18.6.2009., 30. lpp.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

5. pants – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

c) noteikumi, lai nodrošinātu efektīvu un pareizu programmu īstenošanu, tostarp reklāmas, uzraudzības un izvērtēšanas pasākumi, kā arī kvantitatīvu izvērtēšanas rādītāju definīcija;

c) noteikumi, lai nodrošinātu efektīvu un pareizu programmu īstenošanu, tostarp reklāmas, uzraudzības un izvērtēšanas pasākumi, kā arī kvantitatīvu izvērtēšanas rādītāju definīcija, ***šajos noteikumos citu pasākumu starpā paredzot uzraudzības un novērtēšanas komitejas izveidi vietējās ražošanas atbalsta pasākumu novērtēšanai;***

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

5. pants – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) to kompetentu iestāžu un struktūru

d) to kompetento iestāžu un struktūru

izraudzīšana, kas atbild par programmas īstenošanu, un **asociētu** attiecīgā līmeņa iestāžu **vai** struktūru un sociāli ekonomisko partneru izraudzīšana, kā arī veikto apspriežu iznākums.

izraudzīšana, kas atbild par programmas īstenošanu, un attiecīgā līmeņa iestāžu, **administratīvo apgabalu vai reģionu kompetento pārvaldes iestāžu, iesaistīto** struktūru un sociāli ekonomisko partneru izraudzīšana, kā arī veikto apspriežu iznākums.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – pirmā daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Attiecībā uz 29. panta 2. un 3. punktā minētā finanšu *piešķiruma* dalībvalstis iesniedz Komisijai POSEI programmas projektu.

Grozījums

1. Pamatojoties uz 29. panta 2. un 3. punktā minēto finanšu *piešķirumu*, dalībvalstis iesniedz Komisijai POSEI programmas projektu. **Komisija šo POSEI programmas projektu uzskata par pieņemamu tikai tad, ja par to ir informēti administratīvo apgabalu vai reģionu ievēlēto pārvaldes iestāžu vadītāji.**

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Atkarībā no POSEI programmās ietverto pasākumu izpildes ikgadējās novērtēšanas, dalībvalstis var iesniegt Komisijai priekšlikumus šo programmu grozīšanai *saskaņā ar* 29. panta 2. un 3. punktā minēto finanšu piešķirumu, lai labāk pielāgotu tās attālāko reģionu prasībām un ierosinātajai stratēģijai. Komisija ar īstenošanas aktu pieņem *vienādus* sīki izstrādātus noteikumus par programmas grozījumu priekšlikumu iesniegšanu.

Grozījums

2. Atkarībā no POSEI programmās ietverto pasākumu izpildes ikgadējās novērtēšanas, dalībvalstis **pēc apspriešanās ar ievēlētajām administratīvo apgabalu vai reģionu pārvaldes iestādēm** var iesniegt Komisijai priekšlikumus šo programmu grozīšanai, *pamatojoties uz* 29. panta 2. un 3. punktā minēto finanšu piešķirumu, lai labāk pielāgotu tās attālāko reģionu prasībām un ierosinātajai stratēģijai. Komisija ar īstenošanas aktu pieņem sīki izstrādātus *vienotus* noteikumus par programmas grozījumu priekšlikumu iesniegšanu.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums 9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Atbalstu nepiešķir par tādu produktu piegādēm, kuriem īpašais piegādes režīms jau ir piemērots citā attālākajā reģionā.

Grozījums

3. **Saskaņā ar 12. pantu par saimnieciskā izdevīguma pārnesi**, atbalstu nepiešķir par tādu produktu piegādēm, kuriem īpašais piegādes režīms jau ir piemērots citā attālākajā reģionā.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 13. pants – 1. punkts – trešā daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šā punkta pirmās daļas nosacījumi neattiecas uz tirdzniecības plūsmām starp Francijas Aizjūras departamentiem (DOM).

Grozījums

Šā punkta pirmās daļas nosacījumi neattiecas uz tirdzniecības plūsmām starp Francijas aizjūras departamentiem (DOM), **kā arī starp DOM un aizjūras teritorijām (TOM). Tomēr, ja notiek tirdzniecība starp Francijas DOM, ir piemērojama 12. pantā paredzētā saimnieciskā izdevīguma pārnese.**

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 13. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) eksportē *saistībā ar tradicionālu eksportu* uz trešām valstīm vai *pārsūta saistībā ar tradicionāliem sūtījumiem* uz pārējo Savienību, *ievērojot attiecīgo daudzumu ierobežojumu. Šos daudzumus nosaka Komisija ar īstenošanas aktu,*

Grozījums

a) eksportē uz trešām valstīm vai *nosūta* uz pārējo Savienību, *nepārsniedzot tradicionālajiem sūtījumiem un tradicionālajam eksportam **noteikto*** daudzumu. *Šo daudzumu nosaka Komisija ar īstenošanas aktu, pamatojoties uz*

pamatojoties uz sūtījumu vai eksporta vidējo apjomu 1989., **1990.** un 1991. *gadā*;

sūtījumu vai eksporta vidējo apjomu **un kā atsaucēs vērtību izmantojot pārbaudītu vidējo daudzumu trijos labākajos gados laikposmā starp 1989. un 2010. gadu**;

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) eksportē saistībā ar reģionālu tirdzniecību uz trešām valstīm, **ievērojot galamērķus un nosacījumus, ko Komisija noteikusi ar īstenošanas aktu**;

Grozījums

b) eksportē saistībā ar reģionālu tirdzniecību uz trešām valstīm;

Pamatojums

Komisijas piedāvātais formulējums būtiski ierobežotu attālāko reģionu agrorūpniecības nozares izaugsmi, uztiējot novecojušus daudzumus un tādus eksporta galamērķus, kuri neatspoguļo pašreizējo realitāti.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) **pārsūta no Azoru salām uz Madeiru vai no Madeiras uz Azoru salām**;

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

ca) pārsūta starp Azoru salu, Madeiras un Kanāriju salu reģioniem;

Grozījums

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) pārsūta no Madeiras uz Kanāriju salām vai no Kanāriju salām uz Madeiru.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šajā nodaļā jēdziens „reģionāla tirdzniecība” ir tirdzniecība, ko Francijas *Aizjūras* departamenti, Azoru salas, Madeira un Kanāriju salas veic, izvedot produktus uz trešām valstīm, **kurās Komisija noteikusi ar īstenošanas aktu.**

Grozījums

3. Šajā nodaļā jēdziens „reģionāla tirdzniecība” ir tirdzniecība, ko Francijas *aizjūras* departamenti, Azoru salas, Madeira un Kanāriju salas veic, izvedot produktus uz trešām valstīm **ģeogrāfiskās un okeāna teritorijās, kurās šie reģioni ietilpst, kā arī uz vēsturiski saistītām trešām valstīm.**

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

13. pants – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. Atkāpjoties no 2. punkta pirmās daļas a) apakšpunkta, **piecu gadu laikā** katru gadu no Azoru salām uz pārējo Savienības teritoriju var pārsūtīt **šādu maksimālo** cukura (KN kods 1701) **daudzumu:**

Grozījums

5. Atkāpjoties no 2. punkta pirmās daļas a) apakšpunkta, katru gadu no Azoru salām uz pārējo Savienības teritoriju var pārsūtīt **ne vairāk kā 3000 tonnas** cukura (KN kods 1701):

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

18. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Programmas **daļā**, kas **veltīta**

Grozījums

2. Programmas **daļās**, kas **veltītas**

pasākumiem vietējās lauksaimnieciskās ražošanas labā, ietilpst vismaz šādi elementi:

pasākumiem vietējās lauksaimnieciskās ražošanas labā **un kas atbilst 2. pantā norādītajiem mērķiem**, ietilpst vismaz šādi elementi:

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

18. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) ierosinātās stratēģijas apraksts, izvēlētās prioritātes un vispārējie kvantitatīvie darbības mērķi, kā arī novērtējums, kurā uzrādīta sagaidāmā ietekme uz ekonomiku, vidi un sabiedrību, ieskaitot ietekmi uz nodarbinātību;

Grozījums

b) ierosinātās stratēģijas apraksts, izvēlētās prioritātes un vispārējie kvantitatīvie darbības mērķi, kā arī novērtējums, kurā uzrādīta sagaidāmā ietekme uz ekonomiku, vidi un sabiedrību, ieskaitot ietekmi uz nodarbinātību, **uz vietējo produktu kvalitāti**;

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

18. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

f) atbalsta apjoms, kas noteikts katram pasākumam **vai** darbībai, lai sasniegtu vienu vai vairākus programmā noteiktus mērķus.

Grozījums

f) atbalsta apjoms, kas noteikts katram pasākumam, **un provizoriskā summa, kura paredzēta katrai** darbībai, lai sasniegtu vienu vai vairākus programmā noteiktus mērķus.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

18. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Dalībvalstis pēc projekta apstiprināšanas var izsniegt atbalsta saņēmējiem apstiprinājumu, lai atvieglotu bankas priekšfinansējuma saņemšanu.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

20. pants – 2. punkts – pirmā daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šā panta 1. punktā paredzētā grafiskā simbola izmantošanas nosacījumus ierosina attiecīgās nozaru organizācijas. Attiecīgo valstu iestādes šos priekšlikumus līdz ar atzinumu nosūta Komisijai apstiprināšanai.

Grozījums

2. Šā panta 1. punktā paredzētā grafiskā simbola izmantošanas nosacījumus ierosina attiecīgās nozaru organizācijas. Attiecīgo valstu iestādes šos priekšlikumus līdz ar atzinumu ***un pēc apspriešanās ar ievēlētajām administratīvo apgabalu vai reģionu pārvaldes iestādēm*** nosūta Komisijai apstiprināšanai.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

21. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Atkāpjoties no Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 4. punkta, minētās regulas I pielikumā paredzēto gada maksimālo pieļaujamo apjomu, par ko ir iespējams saņemt Savienības atbalstu, var palielināt līdz divkārtšam apjomam Azoru salu ezeru aizsardzības pasākumiem, kā arī ainavas un lauksaimniecības zemju tradicionālo iezīmju aizsardzības pasākumiem, jo īpaši, lai saglabātu akmens sienas, kas balsta terases Madeirā.

Grozījums

1. Atkāpjoties no Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 4. punkta, minētās regulas I pielikumā paredzēto gada maksimālo pieļaujamo apjomu, par ko ir iespējams saņemt Savienības atbalstu, var palielināt līdz divkārtšam apjomam Azoru salu ezeru aizsardzības pasākumiem, kā arī ainavas un lauksaimniecības zemju tradicionālo iezīmju aizsardzības pasākumiem, jo īpaši, lai saglabātu akmens sienas, kas balsta terases Madeirā ***un Kanāriju salās.***

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

25. pants – 4. punkts – pirmā daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Atkāpjoties no Regulas (EK)

Grozījums

Atkāpjoties no Regulas (EK)

Nr. 1234/2007 114. panta 2. punkta, no Savienības izcelsmes piena pulvera atjaunota sterilizēta piena ražošanu Madeirā un Francijas aizjūras departamentā Reinjonā atļauj atbilstīgi vietējā patēriņa vajadzībām, ciktāl šis pasākums nodrošina, ka uz vietas ražoto pienu savāc un ka tam ir noiets. Šis produkts paredzēts tikai vietējam patēriņam.

Nr. 1234/2007 114. panta 2. punkta, no Savienības izcelsmes piena pulvera atjaunota sterilizēta piena ražošanu Madeirā un Francijas aizjūras departamentā Reinjonā atļauj atbilstīgi vietējā patēriņa vajadzībām, ciktāl šis pasākums nodrošina, ka uz vietas ražoto pienu savāc un ka tam ir noiets. ***Ja attiecīgā dalībvalsts pierāda šāda pasākuma lietderību Francijas aizjūras departamentos Martinikā un Gvadelupā, Komisijai ir tiesības vajadzības gadījumā pieņemt deleģētus aktus saskaņā ar 33. pantu, lai minēto pasākumu attiecinātu arī uz šiem departamentiem.*** Šis produkts paredzēts tikai vietējam patēriņam.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

29. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katram finanšu gadam Savienība finansē III un IV nodaļā paredzētos pasākumus par šādām gada summām:

Grozījums

*Katru finanšu gadu Savienība finansē III un IV nodaļā paredzētos pasākumus par šādām **minimālajām** summām:*

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

29. pants – 2. punkts – 2. sleja – 1. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

278,41 miljons euro

Grozījums

306,41 miljons euro

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

29. pants – 2. punkts – 2. sleja – 2. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

106,21 miljons euro

Grozījums

117,21 miljons euro

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

29. pants – 2. punkts – 2. sleja – 3. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

268,42 miljoni euro

Grozījums

295,42 miljoni euro

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

29. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Katru finanšu gadu Savienība finansē III un IV nodaļā paredzētos pasākumus, kuriem ir jāparedz arī faktiskais 20 % palielinājums, ņemot vērā īpašo piegādes režīmu, kas atzīts par nepieciešamu Portugālei un Francijai;

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

29. pants – 3. punkts – 2. sleja – 1. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

24,8 miljoni euro

Grozījums

28,6 miljoni euro

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums
29. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**3.a Pēc attālāka reģiona statusa
piešķiršanas Majotai Komisija nāk klajā
ar jaunu ierosinājumu attiecīgi palielināt
aizjūras departamentiem paredzētās
budžeta apropriācijas, ņemot vērā
Majotas teritorijas attālākā reģiona
statusu, un iekļaut īpašas normas, kas
attieksies uz Majotu.**

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums
29. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**3.b Komisija raugās, lai atbalsta
sadalījums starp vienas un tās pašas
dalībvalsts attālākajiem reģioniem būtu
samērīgs un nenāktu par sliktu vienam
vai vairākiem minētajiem reģioniem.**

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums
29. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Lai nodrošinātu saprātīgu un
proporcionālu piešķirumu izpētes,
demonstrēšanas projektu, mācību un
tehniskās palīdzības pasākumu
finansēšanai, Komisija ar deleģētu aktu
nosaka gada maksimālo apjomu, kādu var
piešķirt par šiem pasākumiem.

4. Lai nodrošinātu saprātīgu un
proporcionālu piešķirumu izpētes,
pētniecības un inovāciju programmu,
demonstrēšanas projektu, mācību un
tehniskās palīdzības pasākumu
finansēšanai, Komisija ar deleģētu aktu
nosaka gada maksimālo apjomu, kādu var
piešķirt par šiem pasākumiem.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums
31. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Paziņojumi **un** pārskati

Grozījums

Paziņojumi, pārskati un **ietekmes pētījumi**

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums
31. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis katru gadu ne vēlāk kā **31. jūlijā** iesniedz Komisijai pārskatu par šajā regulā paredzēto pasākumu īstenošanu iepriekšējā gadā.

Grozījums

2. Dalībvalstis katru gadu ne vēlāk kā **30. septembrī** iesniedz Komisijai pārskatu par šajā regulā paredzēto pasākumu īstenošanu iepriekšējā gadā.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums
31. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Komisija ne vēlāk kā 2015. gada 30. jūnijā un pēc tam ik pēc pieciem gadiem iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei vispārēju pārskatu, kurā norāda to darbību ietekmi, tostarp arī banānu nozarē, kas veiktas, piemērojot šo regulu, vajadzības gadījumā pārskatam pievienojot attiecīgus priekšlikumus.

Grozījums

3. Komisija ne vēlāk kā 2015. gada 30. jūnijā un pēc tam ik pēc pieciem gadiem iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei vispārēju pārskatu, kurā norāda to darbību ietekmi, tostarp arī banānu **un piena** nozarē, kas veiktas, piemērojot šo regulu, **kā arī to darbību ietekmi, kuras veiktas, lai sasniegtu 2. pantā noteiktos mērķus**, vajadzības gadījumā pārskatam pievienojot attiecīgus priekšlikumus. **Pēc šo novērtējumu pabeigšanas tos tūlīt pārtulko franču, portugāļu un spāņu valodā un nosūta ievēlētajām administratīvo apgabalu vai reģionu pārvaldes iestādēm attālākajos reģionos.**

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums
31. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ja Savienība uzsāk ar trešām valstīm, trešo reģionu organizācijām vai starptautiskām organizācijām tirdzniecības sarunas, kas var ietekmēt POSEI atbalsstītās lauksaimniecības nozares, un ja ir paredzēts būtiski grozīt kopējo lauksaimniecības politiku, ir jāveic ietekmes izpēte vai iepriekšējs novērtējums par to, kā tas varētu ietekmēt attālāko reģionu lauksaimniecību. Minētajos pētījumos vai novērtējumos Komisija izmanto kritērijus, ko ANO ir izstrādājusi šajā jomā.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums
31. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Pēc ietekmes pētījumiem, kas veikti saskaņā ar 3.a punktu, vajadzības gadījumā ir jāierosina grozījumi ar mērķi labāk pielāgot attālāko reģionu lauksaimniecību jaunajiem apstākļiem.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Īpaši pasākumi lauksaimniecības jomā attālākajiem Eiropas Savienības reģioniem
Atsauces	COM(2010)0498 – C7-0284/2010 – 2010/0256(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 7.10.2010
Komiteja, kurai ir lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 7.10.2010
Referents Iecelšanas datums	Elie Hoarau 28.10.2010
Izskatīšana komitejā	12.4.2011
Pieņemšanas datums	26.5.2011
Galīgais balsojums	+: 30 –: 1 0: 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	François Alfonsi, Zuzana Brzobohatá, John Bufton, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Tamás Deutsch, Elie Hoarau, Danuta Maria Hübner, Juozas Imbrasas, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Nuno Teixeira, Michail Tremopoulos, Lambert van Nistelrooij, Kerstin Westphal
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Karima Delli, Cornelia Ernst, Karin Kadenbach, James Nicholson, Maurice Ponga, Elisabeth Schroedter, László Surján, Patrice Tirolien, Derek Vaughan