



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Rozwoju Regionalnego*

---

**2010/0051(COD)**

20.5.2010

## **PROJEKT OPINII**

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję  
(COM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Danuta Maria Hübner

PA\_Legam

## POPRAWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 4 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Konieczne jest zadbanie o to, by procedury przeprowadzania takiej kontroli były jasne, skuteczne i proporcjonalne do charakteru aktów wykonawczych, a także aby odzwierciedlały wymagania instytucjonalne nakładane przez Traktat oraz doświadczenie zdobyte w trakcie wykonywania decyzji 1999/468/WE i powszechnie stosowaną przy tej okazji praktykę.

*Poprawka*

(4) Konieczne jest zadbanie o to, by procedury przeprowadzania takiej kontroli były jasne, **przejrzyste**, skuteczne i proporcjonalne do charakteru aktów wykonawczych, a także aby **należycie** odzwierciedlały **nowe ramy i** wymagania instytucjonalne nakładane przez Traktat o **funkcjonowaniu Unii Europejskiej** oraz doświadczenie zdobyte w trakcie wykonywania decyzji 1999/468/WE i powszechnie stosowaną przy tej okazji praktykę.

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Doprecyzowanie dotyczące nowych ram instytucjonalnych wprowadzonych na mocy traktatu lizbońskiego.*

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 4 a preambuły (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(4a) Nowe ramy instytucjonalne wzmocniają rolę Parlamentu Europejskiego jako współprawodawcy, co oznacza, że w zwykłej procedurze ustawodawczej występuje on na równi z Radą. W związku z powyższym właściwe**

*jest umożliwienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie uwzględniania w równym stopniu ich opinii, jeżeli jedno z nich uzna, że projekt środków przedłożony komitetowi przekracza uprawnienia wykonawcze powierzone Komisji na mocy aktu podstawowego.*

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Odniesienie do zwiększonej roli Parlamentu jako współprawodawcy w nowych ramach instytucjonalnych.*

### **Poprawka 3**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 5 preambuły**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(5) W przypadku tych aktów podstawowych, które wymagają, **aby państwa członkowskie kontrolowały przyjmowanie** aktów wykonawczych, właściwe jest, aby na potrzeby **takiej** kontroli powołać komitety złożone z przedstawicieli państw członkowskich, którym przewodniczyłaby Komisja.

##### *Poprawka*

(5) W przypadku tych aktów podstawowych, które wymagają **przyjęcia przez Komisję** aktów wykonawczych, właściwe jest, aby na potrzeby kontroli **prowadzonej przez państwa członkowskie, zgodnie z art. 291 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,** powołać komitety złożone z przedstawicieli państw członkowskich, którym przewodniczyłaby Komisja.

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Wymóg prowadzenia przez państwa członkowskie kontroli wynika zasadniczo z traktatu, a nie z samych aktów podstawowych.*

## Poprawka 4

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 8 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) Należy określić kryteria wyboru procedury przyjmowania aktów wykonawczych. *Aby* osiągnąć większą spójność *oraz zapewnić proporcjonalność wymogów proceduralnych* względem charakteru aktów wykonawczych, jakie mają zostać przyjęte, kryteria te powinny być *wiążące*.

*Poprawka*

(8) Należy określić kryteria wyboru procedury przyjmowania aktów wykonawczych, aby osiągnąć większą spójność *i przewidywalność* względem charakteru aktów wykonawczych, jakie mają zostać przyjęte. *Jednak* kryteria te *nie* powinny być *wiążące, a stosowana procedura powinna zostać określona w każdym akcie podstawowym*.

Or. en

### *Uzasadnienie*

*Wybór procedury należy pozostawić prawodawcy i powinien on odbywać się indywidualnie w zależności od przypadku, tak by prawodawca miał możliwość dokonania oceny możliwych skutków wynikających z charakteru wybranej procedury, w odniesieniu do każdego z osobna aktu ustawodawczego.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 9 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) *Procedurę* badania *powinno się stosować tylko w przypadku przyjmowania* środków o zasięgu ogólnym, mających na celu wykonanie aktów podstawowych, oraz środków szczególnych o *potencjalnie dużym wpływie*. Procedura ta powinna przewidywać taką kontrolę państw członkowskich, w wyniku której nie można przyjąć środków, jeśli nie są zgodne z opinią komitetu, z wyjątkiem bardzo szczególnych okoliczności, w których Komisja powinna być w stanie, mimo negatywnej opinii, przyjąć i stosować środki przez ograniczony okres. W

*Poprawka*

(9) *Procedura* badania *powinna być w miarę potrzeby stosowana w odniesieniu do* środków o zasięgu ogólnym, mających na celu wykonanie aktów podstawowych, oraz środków szczególnych o *znaczących skutkach, również dla budżetu*. Procedura ta powinna przewidywać taką kontrolę państw członkowskich, w wyniku której nie można przyjąć środków, jeśli nie są zgodne z opinią komitetu, z wyjątkiem bardzo szczególnych okoliczności, w których Komisja powinna być w stanie, mimo negatywnej opinii, przyjąć i stosować środki przez ograniczony okres.

przypadku gdy komitet nie wyda opinii, Komisja powinna mieć możliwość zrewidowania projektu środków, uwzględniając opinie wyrażone na forum komitetu.

W przypadku gdy komitet nie wyda opinii, Komisja powinna mieć możliwość zrewidowania projektu środków, uwzględniając opinie wyrażone na forum komitetu.

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Wyjaśnienie niewiążącego charakteru procedur, a jednocześnie zarezerwowanie procedury badania (dającej państwom członkowskim więcej uprawnień) dla ważniejszych środków.*

### **Poprawka 6**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 12 preambuły**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Parlament Europejski i Rada powinny być regularnie informowane o pracach komitetów.

##### *Poprawka*

(12) Parlament Europejski i Rada powinny być informowane o pracach komitetów ***i związanej z nimi dokumentacji w tym samym czasie i na tych samych warunkach co komitety.***

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Należy zachować prawo Parlamentu do otrzymywania informacji we właściwym czasie i we właściwej formie.*

### **Poprawka 7**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 14 preambuły**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Należy uchylić decyzję 1999/468/WE. Aby zapewnić przejście między systemem przewidzianym w decyzji 1999/468/WE i niniejszym rozporządzeniem, wszelkie odesłania w obowiązującym prawodawstwie do procedur przewidzianych we wspomnianej decyzji, z

##### *Poprawka*

(14) Należy uchylić decyzję 1999/468/WE. Aby zapewnić przejście między systemem przewidzianym w decyzji 1999/468/WE i niniejszym rozporządzeniem, ***powinien mieć zastosowanie system przejściowy, w ramach którego*** wszelkie odesłania w obowiązującym prawodawstwie do

wyjątkiem procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą przewidzianej w art. 5a tej decyzji, należy rozumieć jako odesłania do odpowiednich procedur przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Na potrzeby obowiązujących aktów podstawowych, zawierających odesłania do art. 5a decyzji 1999/468/WE, należy utrzymać skutki tego artykułu.

procedur przewidzianych we wspomnianej decyzji, z wyjątkiem procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą przewidzianej w art. 5a tej decyzji, należy rozumieć jako odesłania do odpowiednich procedur przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Na potrzeby obowiązujących aktów podstawowych, zawierających odesłania do art. 5a decyzji 1999/468/WE, należy utrzymać skutki tego artykułu. **Ten system przejściowy nie powinien mieć wpływu na dyskrecyjne uprawnienia prawodawcy w zakresie wyboru procedury wszelkich przyszłych aktów ustawodawczych.**

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Wszelkie dostosowania powinny być uznawane za przejściowe i nie powinny naruszać praw przysługujących prawodawcy w zakresie podejmowania w przyszłości decyzji co do rodzaju wprowadzanych aktów i stosowanych procedur.*

### **Poprawka 8**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy i zasady ogólne rządzące mechanizmami, które mają zastosowanie w przypadkach, gdy prawnie wiążący akt Unii (dalej zwany „aktem podstawowym”) **wymaga, aby przyjęcie wiążących aktów wykonawczych przez Komisję podlegało kontroli państw członkowskich.**

##### *Poprawka*

Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy i zasady ogólne rządzące **procedurami i** mechanizmami **kontroli**, które mają zastosowanie w przypadkach, gdy prawnie wiążący akt Unii (dalej zwany „aktem podstawowym”) **przyznaje uprawnienia wykonawcze Komisji wówczas, gdy wymagane jest przyjęcie jednolitych warunków wykonania tego aktu.**

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Dostosowanie do treści artykułu 291 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 - ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. *Procedurę* badania *można stosować* tylko w *przypadku* przyjmowania:

- (a) środków wykonawczych o zasięgu ogólnym;
- (b) *innych środków wykonawczych dotyczących:*
  - i) *wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa;*
  - ii) *środowiska, bezpieczeństwa lub ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi, zwierząt lub roślin;*
  - iii) *wspólnej polityki handlowej.*

*Poprawka*

2. *Bez uszczerbku dla ust. 1 procedurę* badania *stosuje się w odpowiednich przypadkach* tylko w *celu* przyjmowania środków wykonawczych o zasięgu ogólnym *i szczególnych środków o znaczących skutkach, również dla budżetu.*

Or. en

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. *W odniesieniu do wszystkich innych środków wykonawczych oraz – w stosownych przypadkach – do środków wykonawczych, o których mowa w ust. 2, zastosowanie ma* procedura doradcza.

*Poprawka*

3. *Bez uszczerbku dla ust. 2 procedura doradcza jest stosowana w każdym przypadku, gdy jest to uznane za stosowne.*

Or. en



## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***6a. Gdy głosowanie odbywa się w komitecie, przewodniczący nie bierze w nim udziału.***

Or. en

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Parlament Europejski i Rada ***mają dostęp do informacji***, o których mowa w ust. 1.

2. Parlament Europejski i Rada ***są informowane o wszelkich pracach komitetu oraz otrzymują informacje***, o których mowa w ust. 1, ***w tym samym czasie i na tych samych warunkach co komitety.***

Or. en

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### ***Artykuł 8 a***

***Prawo Parlamentu Europejskiego i Rady do monitorowania***

***Jeżeli Parlament Europejski lub Rada uzna, że projekt środka przedłożony komitetowi zgodnie z aktem podstawowym***

*przyjętym na mocy art. 294 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekracza uprawnienia wykonawcze ustanowione w akcie podstawowym, Komisja jest o tym informowana i ponownie bada projekt środka. Komisja, uwzględniając zastrzeżenia i w terminie określonym w stosowanej procedurze, może przedłożyć komitetowi nowy projekt środków, kontynuować prowadzenie procedury lub przedłożyć projekt Parlamentowi Europejskiemu i Radzie na podstawie Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.*

*Komisja informuje Parlament Europejski, Radę i komitet o działaniach, jakie zamierza podjąć w związku z zastrzeżeniem oraz uzasadnia taki sposób postępowania.*

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Prawodawca powinien utrzymać prawo do sprzeciwu wobec jakiegokolwiek środka przyjętego na mocy aktu ustawodawczego.*

#### **Poprawka 14**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Artykuł 10

***Dostosowanie obowiązujących aktów  
podstawowych***

*Poprawka*

Artykuł 10

***Przepisy przejściowe***

Or. en

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – litera d)

*Tekst proponowany przez Komisję*

(d) odesłania do art. 7 i 8 decyzji 1999/468/WE rozumie się jako odesłania do art. 8 niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

(d) odesłania do art. 7 i 8 decyzji 1999/468/WE rozumie się jako odesłania **odpowiednio** do art. 8 **i 8a** niniejszego rozporządzenia.

Or. en

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. System przejściowy, o którym mowa w ust. 1 lit. a) i c) nie ma wpływu na dyskrecjonalne uprawnienia prawodawcy w zakresie wyboru procedury wszelkich przyszłych aktów ustawodawczych.***

Or. en