



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za regionalni razvoj

2010/0051(COD)

20.5.2010

OSNUTEK MNENJA

Odbora za regionalni razvoj

za Odbor za pravne zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil in *splošnih načel*, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije
(KOM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD))

Pripravljavka mnenja: Danuta Maria Hübner

PA_Legam

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Zagotoviti je treba, da so postopki za tak nadzor jasni, učinkoviti in sorazmerni z naravo izvedbenih aktov ter da odražajo **institucionalne** zahteve Pogodbe, pa tudi pridobljene izkušnje in splošno prakso, ki se je uporabljala pri izvajanju Sklepa 1999/468/ES.

Predlog spremembe

(4) Zagotoviti je treba, da so postopki za tak nadzor jasni, **pregledni**, učinkoviti in sorazmerni z naravo izvedbenih aktov ter da **ustrezno** odražajo **nov institucionalni okvir in** zahteve Pogodbe **o delovanju Evropske unije**, pa tudi pridobljene izkušnje in splošno prakso, ki se je uporabljala pri izvajanju Sklepa 1999/468/ES.

Or. en

Obrazložitev

Pojasnitev glede na nov institucionalni okvir, ki ga je uvedla Lizbonska pogodba.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) Nov institucionalni okvir krepi vlogo Evropskega parlamenta kot sozakonodajalca, ki je pri rednem zakonodajnem postopku enakovreden Svetu. Zaradi tega je primerno, da je Evropskemu parlamentu in Svetu dana možnost, da se njuno mnenje upošteva enakovredno, če eden ali drugi meni, da osnutek ukrepov, ki je bil predložen odboru, presega izvedbena pooblastila, ki

Obrazložitev

Sklicevanje na okrepljeno vlogo Parlamenta kot sozakonodajalca v novem institucionalnem okviru.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe
Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) V tistih temeljnih aktih, ki zahtevajo, **da morajo države članice nadzirati sprejetje izvedbenih aktov Komisije**, je primerno, da se za namene **takega** nadzora predvidijo odbori, ki bi bili sestavljeni iz predstavnikov držav članic in bi jim predsedovala Komisija.

Predlog spremembe

(5) V tistih temeljnih aktih, ki zahtevajo, **da izvedbene akte sprejme Komisija**, je primerno, da se za namene nadzora **držav članic, kot ga določa člen 291 Pogodbe o delovanju Evropske unije**, predvidijo odbori, ki bi bili sestavljeni iz predstavnikov držav članic in bi jim predsedovala Komisija.

Obrazložitev

Zahteva po nadzoru držav članic na splošno izvira iz Pogodbe, ne iz temeljnih aktov.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Določiti bi bilo treba merila, ki bi opredeljevala postopek za sprejemanje izvedbenih aktov. Zaradi zagotavljanja večje usklajenosti **in sorazmernosti postopkovnih zahtev** z naravo izvedbenih aktov, ki jih je treba sprejeti, bi morala biti ta merila **zavezujoča**.

Predlog spremembe

(8) Določiti bi bilo treba merila, ki bi opredeljevala postopek za sprejemanje izvedbenih aktov, **in sicer** zaradi zagotavljanja večje usklajenosti **in predvidljivosti glede na** naravo izvedbenih aktov, ki jih je treba sprejeti. **Vseeno** bi morala biti ta merila **nezavezujoča, postopek pa bi moral biti določen v**

vsakem temeljnem aktu.

Or. en

Obrazložitev

Izbira postopka bi morala biti prepuščena zakonodajalcu za vsak primer posebej, s čimer je temu dana možnost, da oceni možne posledice narave izbranega postopka za posamezni zakonodajni akt.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Postopek pregleda bi bilo treba **uporabljati samo za sprejemanje ukrepov**, ki se splošno uporabljajo in so zasnovani za izvajanje temeljnih aktov, ter posebnih ukrepov, **ki bi lahko imeli znaten učinek**. V skladu z navedenim postopkom bi morale države članice izvajati nadzor, in sicer tako, da ukrepov ne bi bilo mogoče sprejeti, če ne bi bili v skladu z mnenjem odbora, razen v zelo izjemnih okoliščinah, ko bi morala Komisija imeti možnost, da ukrepe kljub negativnemu mnenju odbora sprejme in jih uporablja za določen čas. Če odbor ne da mnenja, bi morala Komisija imeti možnost ponovne proučitve, pri čemer bi upoštevala stališča, izražena v okviru odbora.

Predlog spremembe

(9) Postopek pregleda bi bilo **po potrebi** treba **upoštevati pri ukrepih**, ki se splošno uporabljajo in so zasnovani za izvajanje temeljnih aktov, ter posebnih ukrepov z **bistvenimi posledicami, vključno proračunske narave**. V skladu z navedenim postopkom bi morale države članice izvajati nadzor, in sicer tako, da ukrepov ne bi bilo mogoče sprejeti, če ne bi bili v skladu z mnenjem odbora, razen v zelo izjemnih okoliščinah, ko bi morala Komisija imeti možnost, da ukrepe kljub negativnemu mnenju odbora sprejme in jih uporablja za določen čas. Če odbor ne da mnenja, bi morala Komisija imeti možnost ponovne proučitve, pri čemer bi upoštevala stališča, izražena v okviru odbora.

Or. en

Obrazložitev

Pojasnitev nezavezujoče narave postopkov, medtem ko naj se postopek pregleda (ki daje večja pooblastila državam članicam) uporablja samo za pomembnejše ukrepe.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Evropski parlament in Svet bi bilo treba **redno** obveščati o postopkih v odborih.

Predlog spremembe

(12) Evropski parlament in Svet bi bilo treba o **vseh** postopkih v odborih **in o vsej sorodni dokumentaciji** obveščati **istočasno in pod enakimi pogoji kot odbore**.

Or. en

Obrazložitev

Treba je ohraniti pravice Parlamenta do pravočasnega obveščanja v ustrezni obliki.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Sklep 1999/468/ES bi bilo treba razveljaviti. Za zagotovitev prehoda z ureditve iz Sklepa 1999/468/ES na ureditev iz te uredbe bi se morala vsa sklicevanja v obstoječi zakonodaji na postopke iz Sklepa, razen na regulativni postopek s pregledom iz člena 5a Sklepa, šteti kot sklicevanja na ustrezne postopke iz te uredbe. Učinke člena 5a Sklepa 1999/468/ES bi bilo treba ohraniti za namene obstoječih temeljnih aktov, ki se sklicujejo na navedeni člen.

Predlog spremembe

(14) Sklep 1999/468/ES bi bilo treba razveljaviti. Za zagotovitev prehoda z ureditve iz Sklepa 1999/468/ES na ureditev iz te uredbe bi **moral veljati prehodni režim, pri čemer bi** se morala vsa sklicevanja v obstoječi zakonodaji na postopke iz Sklepa, razen na regulativni postopek s pregledom iz člena 5a Sklepa, šteti kot sklicevanja na ustrezne postopke iz te uredbe. Učinke člena 5a Sklepa 1999/468/ES bi bilo treba ohraniti za namene obstoječih temeljnih aktov, ki se sklicujejo na navedeni člen. **Prehodni režim ne bi smel vplivati na diskrecijsko pravico zakonodajalca glede izbire postopka za vsak prihodnji zakonodajni akt.**

Or. en

Obrazložitev

Vsakršno usklajevanje mora biti prehodno in ne sme posegati v pravico zakonodajalca do tega, da sprejme odločitev o tem, kakšne akte in postopke bo določil v prihodnje.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Člen 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta uredba določa *splošna* pravila in načela, na katerih temeljijo mehanizmi, ki se uporabljajo, *k a d a r j e* v pravno zavezujočem aktu Unije (v nadaljnjem besedilu: temeljni akt) določeno, da *države članice nadzirajo sprejetje zavezujočih izvedbenih aktov Komisije*.

Predlog spremembe

Ta uredba določa pravila in *splošna* načela, na katerih temeljijo *postopki in* mehanizmi *nadzora*, ki se uporabljajo, kadar je v pravno zavezujočem aktu Unije (v nadaljnjem besedilu: temeljni akt) določeno, da *se izvedbena pooblastila Komisiji podelijo, če so za izvajanje akta potrebni enotni pogoji*.

Or. en

Obrazložitev

Uskladitev z besedilom člena 291(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Postopek pregleda *se lahko* uporabi *samo* za sprejetje:

(a) izvedbenih ukrepov, ki se splošno uporabljajo;

(b) *drugih izvedbenih ukrepov, ki se nanašajo na:*

i) skupno kmetijsko in skupno ribiško

Predlog spremembe

2. *Ne glede na odstavek 1 se* postopek pregleda *po potrebi* uporabi za sprejetje izvedbenih ukrepov, ki se splošno uporabljajo, *in posebnih ukrepov z bistvenimi posledicami, vključno proračunske narave*.

politiko,

ii) okolje, varovanje in varnost ali zaščito zdravja ali varnosti ljudi, živali ali rastlin,

iii) skupno trgovinsko politiko.

Or. en

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Svetovalni postopek se uporabi za vse druge izvedbene ukrepe in za izvedbene ukrepe iz odstavka 2, če se ta postopek šteje za ustreznega.

Predlog spremembe

3. Ne glede na odstavek 2 se svetovalni postopek uporabi v vseh primerih, kjer se šteje za ustreznega.

Or. en

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6a. Če se v odboru glasuje, predsednik ne glasuje.

Predlog spremembe

6a. Če se v odboru glasuje, predsednik ne glasuje.

Or. en

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Evropski parlament in Svet imata

Predlog spremembe

2. Evropski parlament in Svet sta o vseh postopkih v odborih in o informacijah iz

dostop do informacij iz odstavka 1.

odstavka 1 *obveščena istočasno in pod enakimi pogoji kot odbori.*

Or. en

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Člen 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 8 a

Spremljanje pravic Evropskega parlamenta in Sveta

Če Evropski parlament ali Svet menita, da osnutek ukrepov, ki so bili predloženi odboru na podlagi temeljnega akta, sprejetega v skladu s členom 294 Pogodbe o delovanju Evropske unije, presega izvedbena pooblastila, določena v temeljnem aktu, o tem obvestita Komisijo, ki osnutek ukrepov ponovno prouči. Komisija lahko ob upoštevanju razlogov za nasprotovanje in rokov postopka v teku odboru predloži nov osnutek ukrepov, nadaljuje postopek ali pa Evropskemu parlamentu in Svetu predloži predlog na podlagi Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Komisija obvesti Evropski parlament, Svet in odbor o ukrepih, ki jih namerava sprejeti v zvezi z nasprotovanjem, in o svojih razlogih zanje.

Or. en

Obrazložitev

Zakonodajalec mora ohraniti pravico do tega, da nasprotuje ukrepom, ki so bili sprejeti v skladu z zakonodajnim aktom.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Člen 10 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 10

Prilagoditev obstoječih temeljnih aktov

Predlog spremembe

Člen 10

Prehodne določbe

Or. en

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Člen 10 – odstavek 1 – točka (d)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) sklicevanja na člena 7 in 8 Sklepa 1999/468/ES se štejejo za sklicevanja na **člen 8** te uredbe.

Predlog spremembe

(d) sklicevanja na člena 7 in 8 Sklepa 1999/468/ES se štejejo za sklicevanja na **člen 8 oziroma člen 8a** te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Člen 10 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Prehodni režim iz točk (a) do (c) odstavka 1 ne vpliva na diskrecijsko pravico zakonodajalca glede postopka, ki naj se uporabi za vsak prihodnji temeljni akt.

Or. en