



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по регионално развитие

2009/2234(INI)

1.3.2010

ПРОЕКТОДОКЛАД

относно приноса на регионалната политика на ЕС към борбата срещу финансовата и икономическа криза, по-специално в рамките на цел 2 (2009/2234(INI))

Комисия по регионално развитие

Докладчик: Rodi Kratsa-Tsagaropoulou

СЪДЪРЖАНИЕ

	Страница
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ	3
ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ	8

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно приноса на регионалната политика на ЕС към борбата срещу финансовата и икономическа криза, по-специално в рамките на цел 2 (2009/2234(INI))

Европейският парламент,

- като взе предвид работния документ на Комисията, озаглавен „Консултация относно бъдещата стратегия „ЕС 2020“ (COM(2009)0647),
- като взе предвид шестия доклад на Комисията за напредъка в икономическото и социалното сближаване (COM(2009)0295),
- като взе предвид съобщението на Комисията „Движеща сила за възстановяването на Европа“ (COM(2009)0114),
- като взе предвид съобщението на Комисията, озаглавено „Политиката на сближаване: инвестиране в реалната икономика“ (COM(2008)0876),
- като взе предвид съобщението на Комисията, озаглавено „Нови умения за нови работни места. Изпреварващо предвиждане на потребностите на пазара на труда и осигуряване на съответстващи на тях умения“ (COM(2008)0868),
- като взе предвид съобщението на Комисията „Европейски план за икономическо възстановяване“ COM(2008)0800),
- като взе предвид съобщението на Комисията, озаглавено „От финансова криза към възстановяване: европейска рамка за действие“ (COM(2008)0706),
- като взе предвид препоръката на Съвета относно актуализиране за 2009 г. на общите насоки за икономическите политики на държавите-членки и Общността и относно осъществяването на политиките на държавите-членки за трудова заетост (COM(2009)0034),
- като взе предвид националните стратегически доклади от държавите-членки за 2009 г.,
- като взе предвид Регламент (ЕО) № 1083/2006 за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1260/1999¹,
- като взе предвид своята резолюция от 11 март 2009 г. относно политиката на сближаване: инвестиране в реалната икономика²,
- като взе предвид становището на Комитета на регионите относно шестия доклад на Комисията за напредъка в икономическото и социалното сближаване (COTER-IV-

¹ ОВ L 210, 31.07.2006 г., стр. 25.

² Приети текстове, P6_TA(2009)0124.

027),

- като взе предвид Европейската икономическа прогноза – есен 2009 г./ Европейска икономика 10/2009 – ГД „Икономически и финансови въпроси“, Европейска комисия,
- като взе предвид тримесечния доклад относно еврозоната – том 8 № 4 (2009 г.) – ГД „Икономически и финансови въпроси“, Европейска комисия,
- като взе предвид член 48 от своя правилник,
- като взе предвид доклада на комисията по регионално развитие (A7-0000/2010),

А. като има предвид, че между 2000 г. и 2006 г. 15,2% от европейците (69,8 милиона) живееха в райони по цел 2 и се възползваха от общо финансиране от 22,5 милиарда евро (9,6% от всички ресурси), като бяха създадени 730 000 „нетни“ работни места, а повечето показатели указват високи равнища на постижения (заетост, иновации, научноизследователска и развойна дейност, интензивност на човешкия капитал, образование и обучение, учене през целия живот), докато по други показатели (преки чуждестранни инвестиции, производителност), районите, попадащи в целта „Сближаване“, достигат по-високи нива; също така, по отношение на растежа на БВП на глава от населението в сравнение със средното за ЕС, въпросните райони са значително по-напред (122%) от регионите по цел „Сближаване“ (59%), но въпреки това за този период се наблюдава спад от 4,4%,

Б. като отбелязва, че след реформата от 2006 г., цел 2 понастоящем се отнася до укрепване на регионалната конкурентоспособност и заетостта в общо 168 региони в 19 държави-членки, т.е. 314 милиона жители, с общо финансиране от 54,7 милиарда евро за периода 2007–2013 г. (малко под 16% от общите ресурси) и си заслужава да се отбележи, че около 74% от тази сума е предназначена за подобряване на знанието и иновациите (33,7%) и за повече и по-добри работни места (40%),

В. като има предвид, въз основа на последните прогнози на Комисията (2009–2011 г.), че положението на пазара на труда ще остане неблагоприятно и се очаква безработицата да достигне 10,25% в ЕС, като през 2009 г. ще бъдат загубени 2,25% от работните места, а през 2010 г. – 1,25%; секторите с ключово значение в района на ЕС показват: а) увеличаване на новите поръчки и увереност за подобряване на общото положение на промишлеността в ЕС, въпреки че с 20% по-ниски темпове, отколкото в началото на 2008 г.; б) продължаващ упадък на дейностите в производствения сектор, и в) все така затруднен достъп на МСП до микрокредити/финансиране,

Г. като подчертава факта, въз основа на националните стратегически доклади за 2009 г., че държавите-членки изглежда са използвали по доста различни начини инструментите, средствата и методите за улесняване на политиката сближаване, предложени от Комисията за борба с кризата и увеличаване на действителните разходи (например използването на стопроцентово финансиране, промените в стратегическите насоки и осите и финансирането на оперативни програми и реакцията спрямо опростяването на процедурите по прилагане);

Д. като подчертава, че от октомври 2008 г. досега Комисията е предложила поредица от мерки, насочени към ускоряване изпълнението на програмите по политиката на сближаване за периода 2007–2013 г., за да мобилизира всички свои ресурси и средства и да предостави незабавна и ефективна подкрепа за усилията за възстановяване на национално и регионално равнище,

Е. като има предвид, че стратегията на Комисията за ускоряване на инвестициите и опростяване на програмите по политиката за сближаване посредством препоръки към държавите-членки и законодателни и незаконодателни мерки, се основава на следните три оси: а) по-голяма гъвкавост на програмите за сближаване, б) даване предимство на регионите, и в) интелигентно инвестиране по програмите за сближаване; като има предвид, че за 2010 г., от 64,3 милиарда евро, предназначени за заетост и конкурентоспособност, 49,4 милиарда се отнасят до сближаването (увеличение от 2% спрямо 2009 г.), а 14,9 милиарда – до конкурентоспособността (увеличение от 7,9% спрямо 2009 г.),

1. подчертава, че в контекста на световната финансова и икономическа криза и настоящото забавяне на темпото на икономиката, регионалната политика на ЕС е инструмент с ключово значение, като допринася решително към Европейския план за икономическо възстановяване и представлява най-големия източник на Общността за инвестиции в реалната икономика и предоставя осезаема подкрепа за публичните инвестиции, включително на регионално и местно равнище;
2. отбелязва, че структурните фондове са мощни инструменти, предназначени да подпомагат регионите в икономическото и социалното им реструктуриране и за популяризирането на териториалното сближаване, както и за прилагането на Европейския план за икономическо възстановяване и по-конкретно, за развиването на конкурентоспособността, като подкрепя тяхното систематично и ефективно използване;
3. изразява задоволство да отбележи положителните резултати, наблюдавани в периода преди икономическата криза, по отношение на повечето показатели за регионите по цел 2, по-конкретно високите равнища на постижения в областта на заетостта, иновациите, научноизследователската и развойна дейност, интензивността на човешкия капитал, образованието и обучението, и ученето през целия живот и призовава тези сравнителни предимства да се поддържат посредством укрепване на инструментите по цел 2;
4. горещо подкрепя основните приоритети на стратегията „ЕС 2020“: изследване на нови източници за растеж посредством цифровата икономика, подобряване на регулаторната рамка за укрепване на териториалното сближаване и насърчаване на по-добри условия за конкурентоспособност, предприемачество и иновации за всички региони, развитие на МСП и подкрепа за техния потенциал за растеж; призовава тези политики да се укрепят допълнително в рамките на бъдещото задълбочаване на стратегията „ЕС 2020“;
5. признава значителния проблем, предизвикан от намаляването на приноса на националното съфинансиране към програмите, които засягат цел 2, поради големите финансови проблеми на много държави-членки, и подкрепя

политиката на Комисията относно възможността за „стоппроцентова компенсация“, след искане от държавите-членки във връзка с дела на техните публични разходи в съфинансираните проекти;

6. отбелязва, че от общо 117 оперативни програми, финансирани от ЕСФ, 12 бяха преориентирани (за Австрия, Германия, Унгария, Ирландия, Латвия, Литва, Нидерландия, Полша, Португалия, Обединеното кралство и две за Испания) с цел справяне със специфични нужди, свързани с кризата, и призовава Комисията да съдейства на държавите-членки за използвана на тази налична гъвкавост за преориентиране на техните оперативни програми с оглед предоставяне на краткосрочна помощ на конкретни застрашени групи или категории;
7. изразява съжаление поради факта, че шестият доклад на Комисията за напредъка в икономическото и социалното сближаване не включва специфични качествени и количествени данни относно краткосрочното и дългосрочното въздействие на финансовата и икономическа криза върху регионите на ЕС, по-конкретно с оглед на най-значимите икономически и социални показатели; във връзка с това призовава Комисията да представи специален доклад/ проучване относно въздействието на финансовата и икономическа криза в регионите на ЕС, по-конкретно в регионите по цел 2;
8. приветства мерките за подкрепа за предприятията в рамките на политиката на сближаване (около 55 милиарда евро между 2007 г. и 2013 г.), повечето от които се отнасят до подобряването на иновациите и модернизирването на МСП, и счита, че предложените мерки за намеса в полза на предприятията трябва да е насочена към решения за тяхното дългосрочно реструктуриране, а не към спасителни намеси за икономическо оцеляване, които в много от случаите са несъвместими с политиките за държавна помощ;
9. призовава Комисията и държавите-членки да наблюдават постоянно въздействието на кризата в различни структурни и развойни области и начина по който се използват възможностите, предоставени от инструментите за финансиране, заделени за цел 2 главно за подкрепа на конкурентоспособността и заетостта, като се набляга на предприемачеството и МСП;
10. приветства политиката на Комисията за а) удължаване на периода на допустимост по оперативните програми през периода 2000–2006 г., с цел максимално усвояване на всички ресурси по политиката на сближаване, б) опростяване на административните изисквания и процедури и финансовото управление на програмите, като в същото време гарантира необходимите проверки за всеки отделен случай на грешки или измами;
11. подкрепя политиката за „предварително финансиране“ за програми в рамките на политиката на сближаване 2007–2013 г., която незабавно осигури ликвидни средства от 6,25 милиарда евро за инвестиции през 2009 г. в рамките на одобрените за всяка държава-членка финансови пакети;
12. подкрепя политиката за подпомагане на големи проекти в регионите (финансиране в размер на минимум 50 милиона евро), въведена от Комисията

през 2009 г., и призовава за допълнително увеличаване от над 25% на финансирането по механизма JASPERS (Съвместна инициатива за подкрепа на проектите в европейските райони) с цел разработване и много бързо осъществяване на големи проекти;

13. подкрепя предложените промени на правилата за прилагане, насочени към подобряване на гъвкавостта на структурните фондове и тяхното адаптиране за посрещане на нуждите, при тези изключителни икономически обстоятелства, за незабавно изпълнение на 455 програми по политиката на сближаване, по-конкретно по отношение на програмите по цел 2, като в същото време се отчита необходимостта от приспособяване на националните и регионалните институции и управителни органи към новото положение;
14. призовава Комисията да оцени Законодателния акт за малките предприятия в Европа (Small Business Act) след една година от неговото прилагане (от декември 2008), основно по отношение на резултатите при подобряването на конкурентоспособността на малките предприятия и техния достъп до финансиране и оперативен капитал, насърчаването на новите предприятия, намаляването на административните тежести и т.н.;
15. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, Комисията и на държавите-членки.

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

Въведение

В контекста на световната финансова и икономическа криза и забавянето на темпото на икономиката в Европа, регионалната политика на ЕС допринася решително към Европейския план за икономическо възстановяване и представлява главният източник на Общността за инвестиции в реалната икономика и предоставя осезаема подкрепа за публичните инвестиции, включително на регионално и местно равнище. Като се има предвид липсата в ЕС на ефективни механизми за икономическо съгласуване и балансиран развой, политиката на сближаване, посредством структурните фондове и други действия, е от първостепенно значение.

Регионалната политика не е само начин за „погасяване“ на отрицателните икономически и социални последици от кризата, но също е и дългосрочна политика за борба със структурните проблеми разкрити и създадени в контекста на кризата, особено по отношение на конкурентоспособността и заетостта в държавите-членки по цел 2. Настоящият доклад се съсредоточава върху действия за прилагане на двата основни стълба на Европейския план за икономическо възстановяване, по-конкретно стълба за конкурентоспособност, посредством систематично и ефективно използване на бюджетните кредити и средствата, които им отговарят.

Икономическата криза и „регионалната конкурентоспособност и заетост“

Цел 2 винаги е била и остава един от най-важните стълбове на политиката на сближаване, а днес, в контекста на излизане от икономическата криза, придобива особено значение за повишаването на конкурентоспособността на европейските региони и тяхната готовност за растеж в следкризисния период.

В периода 2000–2006 г., цел 2, която се отнасяше до подкрепа за икономическо и социално преобразуване на области, които изостават в своето развитие, беше насочена към 15,2% от европейците (около 69,8 милиона жители живеяха в райони по цел 2). Те се възползваха от общо финансиране на стойност 22,5 милиарда евро (9,6% от общите ресурси) и се изчислява, че са създадени 730 000 нетни работни места.

Тези региони могат да се класифицират като: а) индустриални зони (8,5%) с по-високи равнища на безработица от средните за Общността, със заетост в промишлеността по-голяма от средната за Общността и в постоянен упадък; б) селски зони (5,2%) с гъстота на населението по-малка от 100 жители на квадратен километър, със степен на заетост в селския сектор, която е повече от двойно по-голяма от средната за Общността, с по-високо равнище на безработица от средното за Общността и с постоянно намаляващо население; в) градски зони (1,9%) с дългосрочна безработица по-висока от средната за Общността, с високо равнище на бедност, с особено оцетена социална среда, с високо равнище на престъпност, с ниска степен на образование; г) рибарски зони (0,3%); д) смесени зони (2,1%).

След реформата от 2006 г. цел 2 понастоящем се отнася до укрепване на

регионалната конкурентоспособност и заетост в общо 168 региона в 19 държави-членки (виж приложение I), т.е. 314 милиона жители, с общо финансиране за 2007–2013 г. от 54,7 милиарда евро (почти 16% от всички ресурси). Във връзка с това е важно цел 2 да бъде напълно използвана и да внесе цялостен принос към общата стратегия за възстановяване на нашите икономики, както и за тяхната конкурентоспособност. Особено важно е, че около 73,7% от тази сума се предназначени за: а) подобряване на знанието и иновациите (33,7%) и б) повече и по-добри работни места (40%). Съответният процент за регионите по цел 1 е значително по-нисък, малко под 40%, въпреки че в абсолютно изражение е чувствително по-висок поради по-големите потребности на въпросните региони (вж. приложение II).

Най-новият доклад на Комисията относно напредъка в икономическото и социалното сближаване показва, че повечето показатели в регионите по цел 2 достигнали високи нива преди икономическата криза – например заетост, иновации, научноизследователска и развойна дейност, интензивност на човешкия капитал, образование, обучение и обучение през целия живот, докато по други показатели, като например повече преки чуждестранни инвестиции и по-голяма производителност, регионите, попадащи в целта „Сближаване“, достигат по-високи нива (вж. приложение III).

За пример може да се посочи, че преди кризата, между 2000 и 2006 г., усредненият за ЕС БВП на глава от населението се е увеличил общо с шест пункта, като регионите, попадащи в целта „Сближаване“, достигат до четири пункта под средното за ЕС – 59%, което е близо, но все още доста под минималния праг от 75%. Регионите, характеризиращи се с конкурентоспособност и заетост (цел 2), въпреки че са доста пред останалите – 122%, през периода 2000-2006 г. преживяват спад от 4,4%. Голямото повишаване на производителността на регионите, попадащи в целта „Сближаване“, е основната причина за значителното намаляване на разликата в БВП на глава от населението (вж. приложение IV).

От 2000 г. насам производителността в промишлеността и услугите нараства с 2% годишно в регионите, попадащи в целта „Сближаване“, което е два пъти повече от процента в регионите, характеризиращи се с конкурентоспособност и заетост (цел 2). За това увеличение допринасят помощта за образование, по-доброто и по-широко използване на ИКТ и многото преки чуждестранни инвестиции. В същото време остават някои големи различия в стандартите на образование между регионите. Делът на завършилите висше образование е почти 9% по-висок в регионите по цел 2 в сравнение с регионите по цел „Сближаване“. В последните също така значително изостава участието в обучение през целия живот, което е два пъти по-малко от това в регионите по цел 2.

Финансовата и икономическа криза подчертава слабостите на европейските региони, попадащи в целта „Сближаване“, както и структурните недостатъци, главно по отношение на конкурентоспособността и трудовата заетост, на регионите в Европа. Въз основа на последните прогнози на Комисията (за периода 2009-2011 г.) положението на трудовия пазар ще остане неблагоприятно и безработицата се очаква да достигне 10,25% в ЕС, като през 2009 г. бъдат загубени 2,25% от работните места, а през 2010 г. – 1,25%.

Кризата, която даде отражение върху ключовите сектори на икономиката, понастоящем има следните последици: а) увеличаване на новите поръчки, увереност и подобряване на положението с промишлеността в ЕС с резултат стабилизиране на промишленото производство, но без драматично възстановяване, например с 20% пониски темпове, отколкото в началото на 2008 г. (вж. приложение IV), б) продължаващ упадък на дейностите в производствения сектор, и в) все така затруднен достъп на МСП до микрокредити/финансиране.

Тежките финансови проблеми на много държави-членки (висок публичен дълг, висок бюджетен дефицит) също така представляват възпиращ фактор и ограничават приноса на националното съфинансиране за програми, свързани с цел 2. За съжаление на този етап липсват съвкупни качествени и количествени данни за краткосрочното и дългосрочното въздействие на финансовата и икономическа криза в регионите на ЕС и за тенденцията на най-значимите икономически и социални показатели. Докладчикът е на мнение, че Комисията следва да представи специален доклад/проучване за последиците от финансовата и икономическа криза в регионите на ЕС, в частност регионите по цел 2, предвид нейното особено отрицателно отражение върху заетостта и конкурентоспособността.

Принос на регионалната политика в борбата срещу икономическата криза в рамките на цел 2

От октомври 2008 г. Комисията е представила поредица от мерки, насочени към ускоряване изпълнението на програмите по политиката за сближаване за периода 2007-2013 г., за да мобилизира всички свои ресурси и средства и да предостави незабавна и ефективна подкрепа за усилията за възстановяване на национално и регионално равнище. По политиката за сближаване са определени около 55 млрд. евро (между 2007 и 2013 г.) за подкрепа на предприятията, по-голямата част от които за засилване на иновациите на МСП. Много от планираните дейности са свързани с по-непосредствени нужди, отнасящи се до настоящата икономическа ситуация, и в частност акцентират върху значителните предизвикателства, които изпитват предприятията в реалната икономика, но мерките, предлагани в рамките на намесата за защита на предприятията, са насочени към дългосрочни резултати – например справяне със структурни проблеми, а не към „противопожарни“ действия за икономическо оцеляване, което са потенциално несъвместими с политиките за държавна помощ.

Особено окуражаващо е, че главните приоритети на стратегията на ЕС до 2020 г. наблягат на необходимостта от използване на нови източници на растеж, които ще гарантират социално и териториално сближаване на ЕС и едновременно с това подобряване на регулаторната рамка за засилване на териториалното сближаване. Заслужава да се отбележи, че териториалното сближаване придава добавена стойност на развитието на конкурентоспособността на различните области и насърчаването на по-добри условия за предприемачество, растеж на МСП и използване на техните сравнителни преимущества.

По-конкретно и в по-непосредствен план, от 64,3 млрд. евро, предназначени за устойчиво развитие за 2010 г., 49,4 млрд. се отнасят до сближаването (увеличение от 2% спрямо 2009 г.) и 14,9 млрд. до конкурентоспособността (увеличение от 7,9%

спрямо 2009 г.) (вж. приложение V). Измежду целите в контекста на повишаване конкурентоспособността на малките и средни предприятия (МСП) една цел е създаването на 400 000 работни места до 2013 г. (вж. приложение VI).

В същото време стратегията на Комисията за ускоряване на инвестирането и опростяване на програмите по политиката за сближаване трябва да бъде засилена чрез препоръки до държавите-членки и законодателни или незаконодателни мерки. Докладчикът е съгласен, че следва да се даде приоритет на трите оси: а) по-голяма гъвкавост на програмите за сближаване, б) даване предимство на регионите във всяко едно отношение, и в) интелигентно инвестиране по програмите за сближаване.

Една първоначална оценка въз основа на националните стратегически доклади за 2009 г. показва, че държавите-членки са използвали по доста различни начини инструментите, средствата и методите за улесняване на политиката за сближаване, предложени от Комисията за борба с кризата и увеличаване на действителните разходи, като това се отнася например до използването на стопроцентово финансиране, реакцията спрямо промените в стратегическите насоки и осите и финансирането на оперативни програми и реакцията спрямо опростяването на процедурите по прилагане. Докладчикът счита, че от това следва да се извадят полезни и надеждни заключения, и е убеден, че при все че регионалната политика не е политика на Общността за гасене на пожар, а за дългосрочно планиране, особено важно е да продължи този стратегически подход на „гъвкавост“, като в същото време се гарантират необходимите проверки за предотвратяване на грешки и случаи на измама. Например политиката на Комисията за удължаване на периода на допустимост по оперативните програми през периода 2000–2006 г. или за опростяване на административните изисквания и процедури и финансовото управление на програмите очевидно има решаващ принос за предоставяне на възможност за максимално възползване от всички средства по политиката за сближаване.

В същото време следва да се посочи, че политиката за предварително финансиране на програми по политиката за сближаване през периода 2007-2013 г. имаше палиативен ефект, тъй като тя незабавно осигури ликвидни средства в размер на 6,25 млрд. евро за инвестиране през 2009 г. в рамките на финансовите пакети, договорени с държавите-членки. Също така, за справяне с проблема за намаляването на приноса на националното съфинансиране на програмите, който засяга и цел 2, дължащ се на сериозните финансови затруднения на много държави-членки, трябва да бъде подкрепена политиката на Комисията за 100% компенсации по искане на държавите-членки, въпреки че някои държави-членки не са реагирали положително на тази възможност главно поради опасения, че в бъдеще няма да могат да отговорят на нулево финансиране на други проекти, за да се постигне необходимото счетоводно изравняване и баланс.

Докладчикът подкрепя политиката за подпомагане на големи проекти в регионите (финансиране в размер на минимум 50 млн. евро), въведена от Комисията през 2009 г., и призовава за увеличаване от над 25% на финансирането по механизма JASPERS (Съвместна инициатива за подкрепа на проектите в европейските райони) с цел разработване и много бързо осъществяване на големи проекти и ускоряване на плащанията към държавите-членки, особено по отношение на програмите по цел 2.

Също така трябва да се подкрепят предлаганите промени в правилата за прилагане, които целят да засилят гъвкавостта на структурните фондове и да ги приспособят да посрещат нуждите на извънредните икономически обстоятелства.

В заключение, докладчикът вярва във фундаменталното значение на политиката за сближаване и необходимостта тя да продължи и да се засили във всички области. Докладчикът е убеден, че е нужно да се обърне особено внимание на районите по цел 2 и на съответните програми заради тяхното значение за извеждане на преден план на сравнителните предимства и възможности на тези райони и в по-широк план, заради приноса им към растежа и заетостта. Докладчикът също така е убеден в необходимостта да се мобилизират и координират всички средства и инструменти за постигане на тази цел.

Annex I

Regional Competitiveness and Employment	Lisbon Earmarking	Non earmarked	TOTAL
	Decided OPs	Decided OPs	
FR	8.090.730.610	2.167.334.886	10.258.065.496
DE	7.736.411.732	1.672.869.936	9.409.281.668
ES	6.098.907.229	2.382.419.048	8.481.326.277
UK	6.193.002.023	785.385.815	6.978.387.838
IT	5.065.123.109	1.259.766.998	6.324.890.107
HU	984.291.129	1.027.938.064	2.012.229.193
NL	1.320.593.128	339.409.609	1.660.002.737
SE	1.407.260.632	218.831.256	1.626.091.888
FI	1.375.965.515	220.000.529	1.595.966.044
BE	1.190.483.947	234.690.665	1.425.174.612
AT	934.061.242	93.250.375	1.027.311.617
PT	663.811.932	276.822.334	940.634.265
IE	600.862.370	149.862.372	750.724.742
GR	310.481.234	327.895.468	638.376.702
CY	314.511.444	297.923.548	612.434.992
DK	457.388.655	52.188.584	509.577.239
SK	343.259.311	111.631.178	454.890.489
CZ	329.286.599	88.636.114	417.922.713
LU	43.923.978	6.563.354	50.487.332
19	43.460.355.819	11.713.420.133	55.173.775.952

Annex II

Regional Competitiveness and Employment	55.173.775.952	
Guideline : Attractive places to invest and work	10.243.530.661	18,6%
Broadband	338.138.119	0.6%
Culture and social	1.665.052.335	3.0%
Energy	1.818.186.998	3.3%
Environment	3.141.455.583	5.7%
Other Transport	1.906.550.931	3.5%
Rail	688.470.992	1.2%
Road	685.675.704	1.2%
Guideline : Improving knowledge and innovation for growth	18.601.025.961	33.7%
Entrepreneurship	2.771.128.582	5.0%
ICT for citizens and business	1.967.684.202	3.6%
Innovation and RTD	11.383.859.843	20.6%
Other investments in enterprise	2.478.353.334	4.5%
Guideline : More and better jobs	22.077.051.433	40%
Capacity Building	462.938.707	0.8%
Human Capital	8.003.626.074	14.5%
Labour Market	7.967.735.368	14.4%
Social Inclusion	5.642.751.284	10.2%

Guideline : Territorial Dimension	2.566.110.730	
Territorial Dimension	2.566.110.730	
Guideline : TA	1.686.057.166	
Technical assistance	1.686.057.166	

Source DG Regional Policy European Commission

Annex III

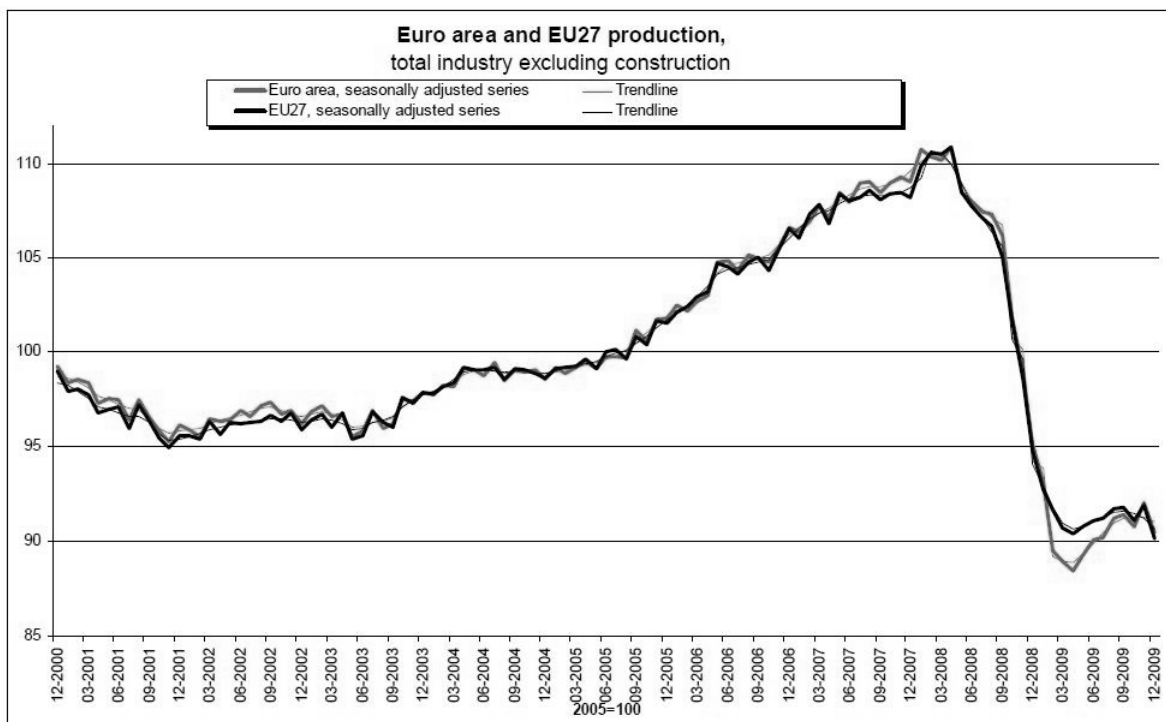
Indicator	Period	Unit	Convergence	Transition	RCE	Remarks
Tertiary education attainment	2007	% of population 25-64	17	25	26	
Tertiary education attainment trend *	2000 - 2007	% point change	4.0	4.9	5.2	
Participation of adults aged 25-64 in education and training	2007	% of population 25-64	5.1	8.1	11.5	<i>excl. FR9</i>
Human capital intensity	2007	index EU27=100	95	92	104	
Human capital intensity trend*	2000 - 2007	index point change	1	6	-1	
Population aged 15-64 born in a non-EU27 country	2007	% of population 15-64	1.9	7.0	8.8	
Population aged 15-64 born in another EU27 Member State	2007	% of population 15-64	0.8	3.3	3.7	<i>excl. FR9 and IE</i>
Population aged 15-64 born in another country	2007	% of population 15-64	2.8	10.3	12.5	
Unemployment rate	2007	% of active population	9.2	8.4	6.1	
Unemployment rate trend	2000 - 2007	% point change	-4.6	-3.0	-0.5	
Arrivals in hotels	2006-07	Arrivals per capita	0.7	1.4	1.4	<i>excl. FR9, IE and SK</i>
Arrivals in hotels trend	2000-01 - 2006-07	% point change	0.16	0.2	0.11	
Core creative class	2006-07	% of population 15-64	5.4	6.9	8.3	
Core creative class trend *	2000-01 - 2006-07	% point change	1.1	0.9	1.0	<i>excl. FR9</i>
Broadband Access**	2008	% of households	32	43	57	
Productivity in industry and services (PPS)	2006	index EU27=100	63	90	113	
Productivity trend in industry and services	2000-2006	Average annual real productivity growth	1.94	1.27	0.94	
Authors of EPO patent applications	2004-2005	Inventors per million inhabitants	30	78	397	
Employment rate	2007	% of population 15-64	59	64	69	
Employment rate trend *	2000 - 2007	% point change	2.9	6.0	3.1	
GDP/head (PPS)	2006	index EU27=100	59	95	122	
GDP/head (PPS) trend	2000 - 2006	index point change	5.4	5.9	-4.4	
New foreign firms per million inhabitants	2005-07	Total new foreign firms per million inhabitants	268	62	225	
Change in new foreign firms per million inhabitants	2001-03 - 2005-07	Total new foreign firms per million inhabitants	118	-34	-18	
R&D expenditure in the business enterprise sector	2006 *	% of GDP	0.36	0.42	1.36	
R&D expenditure in the business enterprise sector trend	2000-2006(est.)	% points of GDP	0.04	0.08	0.01	<i>estimate excl. Région Wallonne, FR9, major parts of UK</i>

* excl. UKM5 & LKM6

** excl. FR9, DE5, DEC, UKD1, UKE1, UKK3, UKM5

Source DG Regional Policy European Commission

Annex IV



Information provided by Eurostat

Annex V

Where EU money in 2010 could go

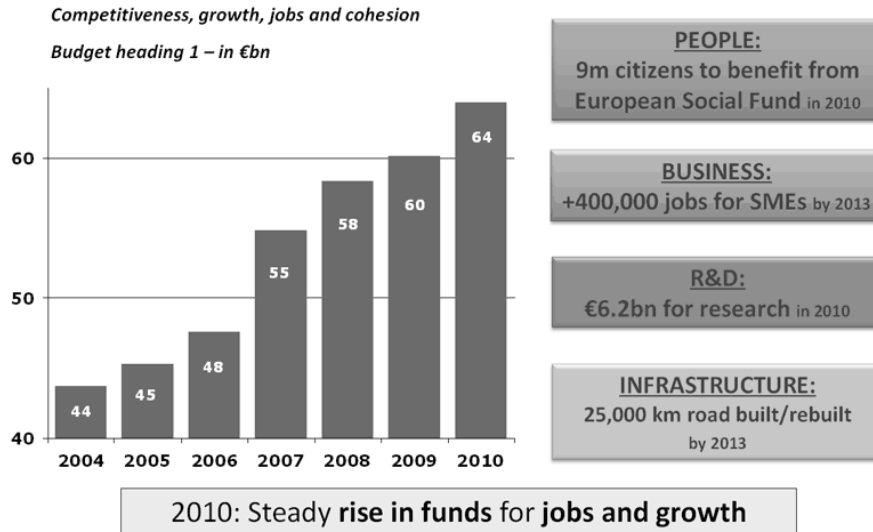
COMMITMENT APPROPRIATIONS BY HEADING	Billion €	% of total budget	% change from 2009*
1. Sustainable growth:	64.3	45.4	+3.3
<i>Competitiveness</i>	14.9	10.5	+7.9
<i>Cohesion</i>	49.4	34.9	+2.0
2. Preservation and management of natural resources:	59.5	42.0	+5.4
<i>Direct payments & market related expenditure</i>	43.8	31.0	+6.4
<i>Rural development, environment, fisheries</i>	15.7	11.0	+2.6
3. Citizenship, freedom, security and justice:	1.7	1.2	+10.5
<i>Freedom, Security and Justice</i>	1.0	0.7	+16.2
<i>Citizenship</i>	0.7	0.5	+2.8
4. The EU as a global player	8.1	5.7	+0.5
5. Administrative expenditure (for all EU institutions):	7.9	5.6	+3.8
<i>of which Commission</i>	3.6	2.5	+2.6
Total commitments	€ 141.5	100.0	+3.6
In % of EU-27 GNI	1.20		

* Excluding the EU Solidarity Fund

Source DG Budget European Commission`

Annex VI

Biggest investments to restore growth and jobs



Source DG Budget European Commission