



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Regionaalarengukomisjon

2009/2234(INI)

1.3.2010

RAPORTI PROJEKT

ELi regionaalpoliitika panus rahandus- ja majanduskriisiga võitlemisse, erilise viitega eesmärgile 2
(2009/2234(INI))

Regionaalarengukomisjon

Raportöör: Rodi Kratsa-Tsagaropoulou

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	3
SELETUSKIRI	7

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

ELi regionaalpoliitika panuse kohta rahandus- ja majanduskriisiga võitlemisse, erilise viitega eesmärgile 2 (2009/2234(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni töödokumenti „Konsulteerimine tulevase ELi 2020. aasta strateegia üle” (KOM(2009)0647);
- võttes arvesse komisjoni majanduslikku ja sotsiaalset ühtekuuluvust käsitlevat kuuendat eduaruannet (KOM(2009)0295);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Euroopa majanduse elavdamine” (KOM(2009)0114);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Ühtekuuluvuspoliitika: investeerimine reaalmajandusse” (KOM(2008)0876);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Uute töökohtade jaoks uued oskused: tööturu vajaduste ja vajaminevate oskuste prognoosimine ja ühitamine” (KOM(2008)0868);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Euroopa majanduse taastamise kava” (KOM(2008)0800);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Finantskriisist taastumine: Euroopa tegevusraamistik” (KOM(2008)0706);
- võttes arvesse nõukogu soovitus liikmesriikide ja ühenduse majanduspoliitika üldsuuniste ajakohastamise kohta 2009. aastal ja liikmesriikide tööhõivepoliitika rakendamise kohta (KOM(2009)0034);
- võttes arvesse liikmesriikide 2009. aasta riiklike strateegiaaruandeid;
- võttes arvesse nõukogu määrust (EÜ) nr 1083/2006, millega nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1260/1999¹;
- võttes arvesse oma 11. märtsi 2009. aasta resolutsiooni ettepanekut ühtekuuluvuspoliitika ja reaalmajandusse investeerimise kohta²;
- võttes arvesse Regionide Komitee arvamust majanduslikku ja sotsiaalset ühtekuuluvust käsitleva kuuenda eduaruande kohta (COTER-IV-027);
- võttes arvesse Euroopa majandusprognoosi – sügis 2009 / Euroopa majandus 10/2009 – Majandus- ja Rahandusküsimuste Peadirektoraat – Euroopa Komisjon;
- võttes arvesse euroala kvartaliaruannet (Quarterly Report on the Euro Area) – 8. köide, nr

¹ ELT L 210, 31.7.2006, lk 25.

² Vastuvõetud testid, P6_TA(2009)0124.

4 (2009) – Majandus- ja Rahandusküsimuste Peadirektoraat – Euroopa Komisjon;

- võttes arvesse kodukorra artiklit 48;
 - võttes arvesse regionaalarengukomisjoni raportit (A7-0000/2010),
- A. arvestades, et 2000.–2006. aastal elas 15,2% eurooplastest (69,8 miljonit) eesmärgi 2 aladel ning neid toetati rahaliselt kokku 22,5 miljoni euroga (9,6% koguessurssidest) ja 730 000 brutotöökoha loomisega, enamiku näitajate tulemused olid head (tööhõive, innovatsioon, teadus- ja arendustegevus, inimkapitali intensiivsus, haridus ja koolitus, elukestev õpe), samas kui muud näitajad (otsesed välisinvesteeringud, tootlikkus) on kehvemate tulemustega kui lähenemiseesmärgi piirkondades, ja mis puudutab SKT kasvu elaniku kohta ELi keskmisega võrreldes, siis on kõnealused piirkonnad kaugel ees (122%) lähenemiseesmärgi piirkondadest (59%), kuid kasv langes sel perioodil siiski 4,4%;
- B. märkides, et 2006. aasta reformiga keskendutakse eesmärgi 2 puhul nüüd regionaalse konkurentsivõime ja tööhõive suurendamisele kokku 19 liikmesriigi 168 piirkonnas ehk 314 miljonile elanikule, kusjuures neid rahastatakse aastatel 2007–2013 kokku 54,7 miljardi euro ulatuses (veidi alla 16% koguessurssidest) ja väärib märkimist, et ligi 74% sellest summast on ette nähtud teadmiste ja innovatsiooni täiendamisele (33,7%) ja rohkemate ning paremate töökohtade loomisele (40%);
- C. arvestades, et komisjoni uusimate prognooside (2009–2011) põhjal jääb töajuturu olukord ELis ebasoodsaks ja töötuse määr jõuab 10,25%-ni, kusjuures töökohti kadus 2009. aastal 2,25% ja 2010. aastal kaob 1,25%; ELi piirkonna peamistest tegevusharudest nähtub, et: a) kogu ELi tööstusmaastikul suureneb uute tellimuste hulk ja usk paranemisse, kuigi tootmismäär on 20% väiksem kui 2008. aasta alguses, b) jätkuvalt väheneb tootmissektori tegevuste hulk, c) VKEde juurdepääs mikrolaenudele/-rahastamisele on jätkuvalt keeruline;
- D. rõhutades asjaolu, et 2009. aasta riiklike strateegiaaruannete põhjal näivad liikmesriigid olevat komisjoni soovitatud ühtekuuluvuspoliitikat hõlbustavaid instrumente, vahendeid ja meetodeid kriisiga võitlemiseks veidi teistmoodi kasutanud ja tegelikke kulusid suurendanud (näiteks 100% rahastamise kasutamine, muudatused strateegilistes suunistes ja telgedes ning tegevusprogrammide rahastamises ja rakendusmenetluste lihtsustamise vastuses);
- E. rõhutades, et 2008. aasta oktoobrist alates on komisjon pakkunud välja terve rea meetmeid 2007.–2013. aasta ühtekuuluvuspoliitika programmide kiiremaks rakendamiseks, et mobiliseerida kõik selle ressursid ja vahendid ning pakkuda viivitusest ja tõhusast toetust taastumispingutustele nii riiklikul kui piirkondlikul tasandil;
- F. arvestades, et komisjoni strateegia investeeringute kiirendamiseks ja ühtekuuluvuspoliitika programmide lihtsustamiseks liikmesriikidele antavate soovituste ning õigusloomealaste ja õigusloomeväliste meetmete abil põhineb kolmel telgjoonel: a) ühtekuuluvusprogrammide suurem paindlikkus, b) piirkondadele edumaa andmine ja c) nutikad investeeringud ühtekuuluvusprogrammidesse; arvestades, et 2010. aastal tööhõivele ja konkurentsivõimele ette nähtud 64,3 miljardist eurost on ühtekuuluvusele mõeldud 49,4 miljardit eurot (2% rohkem kui 2009. aastal) ja konkurentsivõimele 14,9 miljonit eurot (7,9% rohkem kui

2009. aastal),

1. rõhutab, et ülemaailmse rahandus- ja majanduskriisi ning majanduse praeguse aeglustumise kontekstis on ELi regionaalpoliitika peamine vahend, mis annab otsustava panuse Euroopa majanduse taastamise kavasse, mis on ühenduse suurim reaalmajandusse investeerimise allikas ja mis pakub märkimisväärset toetust avaliku sektori investeeringutesse nii piirkondlikul kui ka kohalikul tasandil;
2. märgib, et struktuurifondid on võimsad vahendid, mille eesmärk on aidata kaasa regioonide majanduslikule ja sotsiaalsele restruktureerimisele ning territoriaalse ühtekuuluvuse edendamisele, aga ka Euroopa majanduse taastamise kava rakendamisele ja eeskätt konkurentsivõime arendamisele, ning toetab nende süsteemset ja tulemuslikku kasutamist;
3. märgib rahuloluga kriisieelsel perioodil täheldatud positiivseid tulemusi eesmärgi 2 alade näitajate puhul, nimelt head tulemused tööhõive, innovatsiooni, teadus- ja arendustegevuse, inimkapitali intensiivsuse, hariduse ning koolituse ja elukestva õppe puhul, ning nõuab, et neid suhtelisi eeliseid säilitataks eesmärgi 2 vahendite tugevdamise abil;
4. toetab kindlalt EL 2020 strateegia prioriteete: digimajandusest tulenevate uute kasvuallikate kasutuselevõtmine, kõigi regioonide territoriaalset ühtekuuluvust tugevdava ja paremaid konkurentsivõime, ettevõtlikkuse ja innovatsiooni tingimusi edendava reguleeriva raamistiku täiendamine, arendades VKEsid ja toetades nende kasvupotentsiaali; nõuab, et neid poliitikasuundi tugevdataks veelgi EL 2020 strateegia eelseisval täpsustamisel;
5. tunnistab programmide riikliku kaasrahastamise vähenemisest tekkinud märkimisväärset probleemi, mis mõjutab eesmärki 2, kuna paljudel liikmesriikidel on tekkinud suured rahaprobleemid, ja toetab komisjoni 100% kompensatsiooni võimaluse poliitikat, kui liikmesriik esitab vastava taotluse seoses nende avaliku sektori kulutustega kaasfinantseeritavates projektides;
6. märgib, et Euroopa struktuurifondidest rahastatud 117-st rakenduskavast orienteeriti ümber 12 (Austria, Saksamaa, Ungari, Iirimaa, Läti, Leedu, Madalmaade, Poola, Portugali ja Ühendkuningriigi puhul ja kaks Hispaania puhul) eesmärgiga tegeleda kriisist tulenevate konkreetsete vajadustega, ja kutsub komisjoni üles abistama liikmesriike selle paindliku võimaluse kasutamisel – oma rakenduskavade ümberorienteerimisel, pakkudes lühiajalist abi konkreetsetele riskirühmadele ja -kategoriatele;
7. avaldab kahetsust, et komisjoni majanduslikku ja sotsiaalset ühtekuuluvust käsitlev kuues aruanne ei hõlma konkreetseid kvalitatiiivseid ja kvantitatiivseid andmeid rahandus- ja majanduskriisi lühi- ja pikaajaliste mõjude kohta ELi regioonides, eeskätt seoses olulisemate majanduslike ja sotsiaalsete näitajatega; kutsub komisjoni seetõttu üles esitama eriaruannet/-uurimust rahandus- ja majanduskriisi mõju kohta ELi piirkondadele, eelkõige eesmärgi 2 piirkondadele;
8. tervitab ühtekuuluvuspoliitika alla kuuluvaid ettevõtete toetusmeetmeid (ligikaudu 55

miljardit eurot aastateks 2007–2013), millest enamik on mõeldud VKEde innovatsiooni ja moderniseerimise tugevdamiseks, ning mõistab, et väljapakutud ettevõtteid soosivad meetmed peaksid keskenduma nende pikaajalise restruktureerimise tulemustele, mitte aga nn tulekahjude kustutamisele majanduslikuks püsijäämiseks, mis on paljudel juhtudel riigiabipoliitikaga kokkusobimatu;

9. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles pidevalt jälgima kriisi mõju erinevatele struktuuri- ja arenguvaldkondadele ning eelkõige eesmärgi 2 konkurentsivõime ja tööhõive toetamiseks – rõhuga ettevõtlusel ja VKEdel – ette nähtud rahastamisvahenditega pakutavate võimaluste kasutamist;
10. tervitab komisjoni poliitikat a) 2000.–2006. aasta tegevuskavade abikõlbliku perioodi pikendamisel, võimaldamaks kõigi ühtekuuluvuspoliitika ressurside maksimaalset kasutuselevõttu, b) programmide haldusnõuete ja -menetluste ning finantsjuhtimise lihtsustamisel, tagades samas aga vajaliku kontrolli vigade või pettusejuhtumite suhtes;
11. toetab ühtekuuluvuspoliitika 2007.–2013. aasta programmide eelrahastamist, mis tõi 2009. aastal endaga kaasa 6,25 miljardi euro kohese likviidsuse iga liikmesriigi jaoks kokkulepitud rahastamispakettide raames investeerimiseks;
12. toetab regioonide puhul suurprojektide abipoliitikat (rahastamist 50 miljoni ja enama euro ulatuses), mida komisjon alustas 2009. aastal, ja nõuab edasist suurendamist üle 25% JASPERSi (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions) kaudu pakutavast rahastamisest, et suurprojekte ette valmistada ja väga kiiresti rakendada;
13. toetab rakenduseeskirjades kavandatavaid muudatusi, mille eesmärk on tugevdada erandlikus majandusolukorras struktuurifondide paindlikkust ja nende kohandamist 455 ühtekuuluvuspoliitika programmi, eelkõige eesmärgi 2 programmide koheseks rakendamiseks, võttes samas arvesse riiklike ja piirkondlike asutuste ning ametiasutuste vajadust kohaneda selle uue olukorraga;
14. kutsub komisjoni üles hindama väikeettevõtlusalgatust „Small Business Act” aasta pärast selle rakendamist (detsembris 2008), eeskätt seoses nende konkurentsivõime tugevdamisega ning juurdepääsuga rahastamisele ja käibekapitalile, uuenduslike ettevõtete edendamise, halduskoormuse vähendamise ja jne;
15. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile ja liikmesriikidele.

SELETUSKIRI

Sissejuhatus

Ülemaailmse rahandus- ja majanduskriisi ning Euroopa majanduse aeglustumise taustal annab ELi regionaalpoliitika otsustava panuse Euroopa majanduse taastamise kavasse, mis kujutab endast ühenduse peamist reaalmajandusse investeerimise allikat ja pakub märkimisväärset toetust avaliku sektori investeeringutesse ka piirkondlikul ja kohalikul tasandil. Kuna ELil puuduvad tõhusad majanduse koordineerimise ja tasakaalustatud kasvu mehhanismid, osutub eriti oluliseks ühtekuuluvuspoliitika oma struktuurifondide ja muude meetmetega.

Regionaalpoliitika pole vaid viis kiiresti leevendada kriisi negatiivset majanduslikku ja sotsiaalset mõju, vaid on ka pikaajaline poliitika ilmnenu struktuuriprobleemidega võitlemiseks ja on välja kujundatud kriisi taustal, eelkõige seoses eesmärgi 2 liikmesriikide konkurentsivõime ja tööhõivega. Selles raportis keskendutakse Euroopa majanduse taastamise kava kahe peamise samba, eelkõige konkurentsivõime samba rakendamise meetmetele rahaeraldiste ja nendele vastavate vahendite süsteemse ja tulemusliku kasutamise läbi.

Majanduskriis ning regionaalne konkurentsivõime ja tööhõive

Eesmärk 2 on olnud ja jääb üheks ühtekuuluvuspoliitika kõige olulisemaks sambaks ning on eriti oluline just nüüd, majanduskriisist väljumise taustal, et tõsta Euroopa piirkondade konkurentsivõimet ja nende kasvuvalmidust kriisijärgsel ajal.

Aastatel 2000–2006 oli eesmärk 2, mis oli seotud arengus maha jäänud alade majandusliku ja sotsiaalse ümberkorraldamise toetamisega, suunatud 15,2%-le eurooplastest (eesmärgi 2 aladel elas umbes 69,8 inimest). Ühtekokku toetati neid 22,5 miljardi euroga (9,6% koguresurssidest), samal ajal arvestatakse, et on loodud 730 000 uut brutotöökohta.

Kõnealuseid piirkondi võib liigitada järgmiselt: a) tööstuspiirkonnad (8,5%), kus töötuse määr ületab ühenduse keskmise, tööstuses on hõivatud rohkem inimesi kui ühenduses keskmiselt ning see väheneb pidevalt, b) maapiirkonnad (5,2%), kus rahvastiku tihedus on alla 100 elaniku ruutkilomeetri kohta, tööhõive määr maaelusektoris ületab ühenduse keskmise üle kahe korra, tööpuuduse määr on suurem kui ühenduse keskmine ja elanikkond väheneb, c) linnapiirkonnad (1,9%), kus pikaajaline töötus on suurem kui ühenduse keskmine, vaesus on suur, sotsiaalne keskkond on eriti kahjustatud, kuritegevuse tase on kõrge, õppeedukus on madal, d) kalanduspiirkonnad (0,3%), e) segapiirkonnad (2,1%).

2006. aasta reformi kohaselt on eesmärk 2 suunatud nüüd regionaalse konkurentsivõime ja tööhõive tugevdamisele ühtekokku 19 liikmesriigi 168 piirkonnas (vt I lisa), st 314 miljonile elanikule, kogurahastamine aastateks 2007–2013 ulatub 54,7 miljoni euroni (peaaegu 16% koguresurssidest). Seepärast on oluline eesmärki 2 täielikult rakendada ja anda igakülgne panus meie majanduse taastamise üldisesse strateegiasse, samuti selle konkurentsivõimesse. Eelkõige on oluline, et ligikaudu 73,7% sellest summast on ette nähtud a) teadmiste ja innovatsiooni täiendamiseks (33,7%) ning b) rohkemate ja paremate töökohtade loomiseks (40%). Eesmärgi 1 piirkondade vastav osatähtsus on märgatavalt

madalam, kõigest 40%, isegi kui absoluutarvudes on see kõnealuste alade suuremate vajaduste tõttu hulga suurem (vt II lisa).

Komisjoni viimane majanduslikku ja sotsiaalset ühtekuuluvust käsitlev eduaruanne osutab, et enamik eesmärgi 2 piirkondade näitajaid, nagu tööhõive, innovatsioon, teadus- ja arendustegevus, inimkapitali intensiivsus, haridus ja koolitus, elukestev õpe, viitas majanduskriisi eel headele tulemustele, samal ajal kui teised, nagu suurenenud otsesed välisinvesteeringud ja tootlikkus, on paremate tulemustega lähenemiseesmärgi piirkondades (vt III lisa).

Näiteks enne kriisi, aastatel 2000–2006, kasvas SKT elaniku kohta ELi keskmise suhtes kokku kuue punkti võrra, viies lähenemiseesmärgi piirkonnad nelja protsendipunkti kaugusele ELi keskmisest, 59%-st – lähemale, kuid siiski allapoole 75% alammäära. Konkurentsivõime ja tööhõive piirkondades (eesmärk 2), ehkki need on teistest oma 122%-ga märkimisväärselt ees, leidis ajavahemikul 2000–2006 aset siiski 4,4% langus. Tootlikkuse suur kasv lähenemiseesmärgi piirkondades on inimese kohta arvatava SKT erinevuse märgatava vähenemise peamine põhjus (vt IV lisa).

Alates 2000. aastast on tootlikkus tööstuse ja teenuste valdkonnas lähenemiseesmärgi piirkondades kasvanud 2% aastas, ületades kahekordselt eesmärgi 2 konkurentsivõime- ja tööhõivepiirkondades. Seda kasvu on toetanud abi haridusele, IKT parem ja laialdasem kasutus ning otsesete välisinvesteeringute suur sissevool. Samal ajal on piirkondade haridusstandardite vahel ikka veel suuri erinevusi. Kooli lõpetanute osatähtsus on eesmärgi 2 piirkondades peaaegu 9% suurem kui lähenemiseesmärgi piirkondades. Samuti on osalemine elukestvas õppes oluliselt vähesem lähenemiseesmärgi piirkondades, kus osalusmäär on kaks korda väiksem kui eesmärgi 2 piirkondades.

Finants- ja majanduskriis toob esile Euroopa lähenemiseesmärgi alade nõrkused ja Euroopa piirkondade struktuuriliselt halvema olukorra, eelkõige seoses konkurentsivõime ja tööhõivega. Komisjoni uusimate prognooside kohaselt (2009–2011) püsib olukord tööturul ebasoodne ning töötuse määr jõuab ELis eeldatavasti 10,25%-ni, kusjuures töökohti kadus 2009. aastal 2,25% ja 2010. aastal kaob 1,25%.

Praegusel perioodil on majanduse peamisi sektoreid mõjutaval kriisil ka järgmised tagajärjed: a) kogu ELi tööstusmaastikul uute tellimuste hulga suurenemine ja usk paranemisse, mis toob kaasa tööstustoodangu stabiliseerumise, kuid ilma järsu taastumiseta, st tootmismäär on 20% väiksem kui 2008. aasta alguses (vt IV lisa), b) jätkuvalt väheneb tootmissektori tegevuste hulk ning c) VKEde juurdepääs mikrolaenudele/-rahastamisele on jätkuvalt keeruline.

Paljude liikmesriikide peamised finantsprobleemid (suur riigivõlg, suur eelarvedefitsiit) mõjuvad samuti takistavalt ning piiravad eesmärgiga 2 seotud programmide riikliku kaasfinantseerimise osakaalu. Kahjuks ei ole selles etapis piisavalt kvalitatiivseid ja kvantitatiivseid kogumismeid finants- ja majanduskriisi lühi- ja pikaajalise mõju kohta ELi piirkondadele ning kõige olulisemate majanduslike ja sotsiaalsete näitajate kujunemisele. Raportöör on seisukohal, et komisjon peaks esitama eriaruande/-uuringu finants- ja majanduskriisi tagajärgede kohta ELi piirkondadele, eelkõige eesmärgi 2 piirkondadele, arvestades selle eriti negatiivset mõju tööhõivele ja konkurentsivõimele.

Regionaalpoliitika panus võitlusse majanduskriisiga eesmärgi 2 raamistikus

Alates oktoobrist 2008 tegi komisjon ettepaneku võtta kasutusele rida meetmeid 2007.–2013. aasta ühtekuuluvuspoliitika programmide kiiremaks rakendamiseks, et mobiliseerida kõik selle ressursid ja vahendid ning pakkuda viivitusest ja tõhusat toetust taastumispingutustele nii riiklikul kui ka piirkondlikul tasandil. Ühtekuuluvuspoliitika raames on umbes 55 miljardit eurot ette nähtud (2007–2013) ettevõtete toetamiseks, millest enamik puudutab innovatsiooni tugevdamist VKEde. Paljud kavandatavatest tegevustest vastavad otsesematele vajadustele leevendada praegust majanduslikku olukorda ja keskenduda eelkõige reaalmajanduses ettevõtete ees seisvatele suurtele katsumustele, kuid sekkumise raames väljapakutud, ettevõtteid soosivad meetmed keskenduvad struktuuriliste probleemide pikaajalistele tulemustele ja mitte nn tulekahjude kustutamisele majanduslikuks püsijäämiseks, mis on riigiabi poliitikaga kokkusobimatu.

On väga julgustav, et EL 2020 strateegia prioriteetides rõhutatakse vajadust võtta kasutusele uued kasvuallikad, mis tagavad samal ajal ELi sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse ning territoriaalset ühtekuuluvust tugevdava reguleeriva raamistiku täiendamise. Väärib märkimist, et territoriaalne ühtekuuluvus annab lisandväärtust eri alade konkurentsivõime arendamisele ja paremate ettevõtlustingimuste edendamisele, VKEde kasvule ja nende suhteliste eeliste kasutamisele.

Täpsemalt ja vahetumalt on 2010. aastal säästvaks arenguks ette nähtud 64,3 miljardist eurost mõeldud ühtekuuluvusele 49,4 miljardit eurot (2% rohkem kui 2009. aastal) ja konkurentsivõimele 14,9 miljardit eurot (7,9% rohkem kui 2009. aastal) – (vt V lisa). Üks eesmärk muude seas VKEde (väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete) konkurentsivõime tugevdamise taustal on luua 2013. aastaks 400 000 töökohta (vt VI lisa).

Samal ajal tuleb komisjoni strateegiat investeeringute kiirendamiseks ja ühtekuuluvuspoliitika programmide lihtsustamiseks tugevdada liikmesriikidele antavate soovituste ning õigusloomealaste ja õigusloomeväliste meetmete abil. Raportöör nõustub, et prioriteetseks tuleks pidada kolme telge: a) ühtekuuluvusprogrammide suuremat paindlikkust, b) piirkondadele edumaa andmist ja c) nutikaid investeeringud ühtekuuluvusprogrammidesse.

Algne, liikmesriikide 2009. aasta riiklikel strateegiaaruannetel põhinev hinnang näitab, et liikmesriigid kasutasid komisjoni soovitatud ühtekuuluvuspoliitikat hõlbustavaid instrumente, vahendeid ja meetodeid kriisiga võitlemiseks veidi teistmoodi, näiteks 100% rahastamise kasutamine, muudatused strateegilistes suunistes ja telgedes ning tegevusprogrammide rahastamine ja rakendusmenetluste lihtsustamise vastuses. Raportöör usub, et sellest tuleks teha kasulikke ja usaldusväärseid järeldusi. Ta usub, et kuna regionaalpoliitika on ühenduse poliitika, mis ei tegele leekide summutamise, vaid pikaajalise planeerimisega, on eriti oluline, et paindlik strateegiline lähenemine jätkuks, tagades samal ajal siiski piisava kontrolli vigade ja pettuste vältimiseks. Näiteks annab komisjoni 2000.–2006. aasta tegevuskavade abikõlbliku perioodi pikendamise või haldusnõudmiste ja -menetluste ning finantsjuhtimise lihtsustamise poliitika otsustava panuse kõigi ühtekuuluvuspoliitika vahendite maksimaalse kasutuselevõtu võimaldamiseks.

Samal ajal tuleb märkida, et ühtekuuluvuspoliitika 2007.–2013. aasta programmide eelrahastamise poliitika mõjus leevendavalt, kuivõrd see tõi 2009. aastal endaga kaasa 6,25 miljardi euro kohese likviidsuse iga liikmesriigi jaoks kokkulepitud rahastamispakettide

raames investeerimiseks. Lahendamaks programmide riikliku kaasrahastamise vähenemisest tekkinud probleemi, mis mõjutab ka eesmärki 2, kuna paljudel liikmesriikidel on tekkinud suured rahaprobleemid, tuleb toetada komisjoni 100% kompensatsiooni poliitikat, kui liikmesriik esitab vastava taotluse, isegi kui mõned neist ei ole sellele võimalusele positiivselt vastanud, kartes peamiselt, et nad ei suuda vastata tulevikus teiste projektide 0% rahastamisele, et saavutada nõutav raamatupidamislik võrdsustamine ja tasakaalustamine.

Raportöör toetab regioonide puhul suurprojektide abipoliitikat (rahastamist 50 miljoni ja enama euro ulatuses), mida komisjon alustas 2009. aastal, ja nõuab edasist suurendamist üle 25% JASPERSi (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions) kaudu pakutavast rahastamisest, et suurprojekte ette valmistada ja väga kiiresti rakendada ning kiirendada väljamaksete tegemist liikmesriikidele, eelkõige eesmärgi 2 programmide puhul. Toetada tuleb ka rakenduseeskirjades kavandatavaid muudatusi struktuurifondide paindlikkuse tugevdamiseks ja nende kohandamiseks erandlike majandustingimustega.

Kokkuvõttes usub raportöör, et ühtekuuluvuspoliitika on äärmiselt oluline ning seda on vaja kõigis valdkondades jätkata ja tugevdada. Ta usub, et eesmärgi 2 aladele ja asjaomastele programmidele tuleb pöörata erilist tähelepanu, kuivõrd need on olulised alade suhteliste eeliste ja võimaluste esiletoomisel ning laiemalt nende majanduskasvu ja tööhõive antava panuse suurendamisse. Samuti usub ta, et selle eesmärgi saavutamiseks on vaja mobiliseerida ja kooskõlastada kõik vahendid ja instrumendid.

I lisa

Regional Competitiveness and Employment	Lisbon Earmarking	Non earmarked	TOTAL
	Decided OPs	Decided OPs	
FR	8.090.730.610	2.167.334.886	10.258.065.496
DE	7.736.411.732	1.672.869.936	9.409.281.668
ES	6.098.907.229	2.382.419.048	8.481.326.277
UK	6.193.002.023	785.385.815	6.978.387.838
IT	5.065.123.109	1.259.766.998	6.324.890.107
HU	984.291.129	1.027.938.064	2.012.229.193
NL	1.320.593.128	339.409.609	1.660.002.737
SE	1.407.260.632	218.831.256	1.626.091.888
FI	1.375.965.515	220.000.529	1.595.966.044
BE	1.190.483.947	234.690.665	1.425.174.612
AT	934.061.242	93.250.375	1.027.311.617
PT	663.811.932	276.822.334	940.634.265
IE	600.862.370	149.862.372	750.724.742
GR	310.481.234	327.895.468	638.376.702

CY	314.511.444	297.923.548	612.434.992
DK	457.388.655	52.188.584	509.577.239
SK	343.259.311	111.631.178	454.890.489
CZ	329.286.599	88.636.114	417.922.713
LU	43.923.978	6.563.354	50.487.332
19	43.460.355.819	11.713.420.133	55.173.775.952

Allikas: Euroopa Komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraat

II lisa

Regional Competitiveness and Employment	55.173.775.952	
Guideline : Attractive places to invest and work	10.243.530.661	18,6%
Broadband	338.138.119	0.6%
Culture and social	1.665.052.335	3.0%
Energy	1.818.186.998	3.3%
Environment	3.141.455.583	5.7%
Other Transport	1.906.550.931	3.5%
Rail	688.470.992	1.2%
Road	685.675.704	1.2%
Guideline : Improving knowledge and innovation for growth	18.601.025.961	33.7%
Entrepreneurship	2.771.128.582	5.0%
ICT for citizens and business	1.967.684.202	3.6%

Innovation and RTD	11.383.859.843	20.6%
Other investments in enterprise	2.478.353.334	4.5%
Guideline : More and better jobs	22.077.051.433	40%
Capacity Building	462.938.707	0.8%
Human Capital	8.003.626.074	14.5%
Labour Market	7.967.735.368	14.4%
Social Inclusion	5.642.751.284	10.2%
Guideline : Territorial Dimension	2.566.110.730	
Territorial Dimension	2.566.110.730	
Guideline : TA	1.686.057.166	
Technical assistance	1.686.057.166	

Allikas: Euroopa Komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraat

III lisa

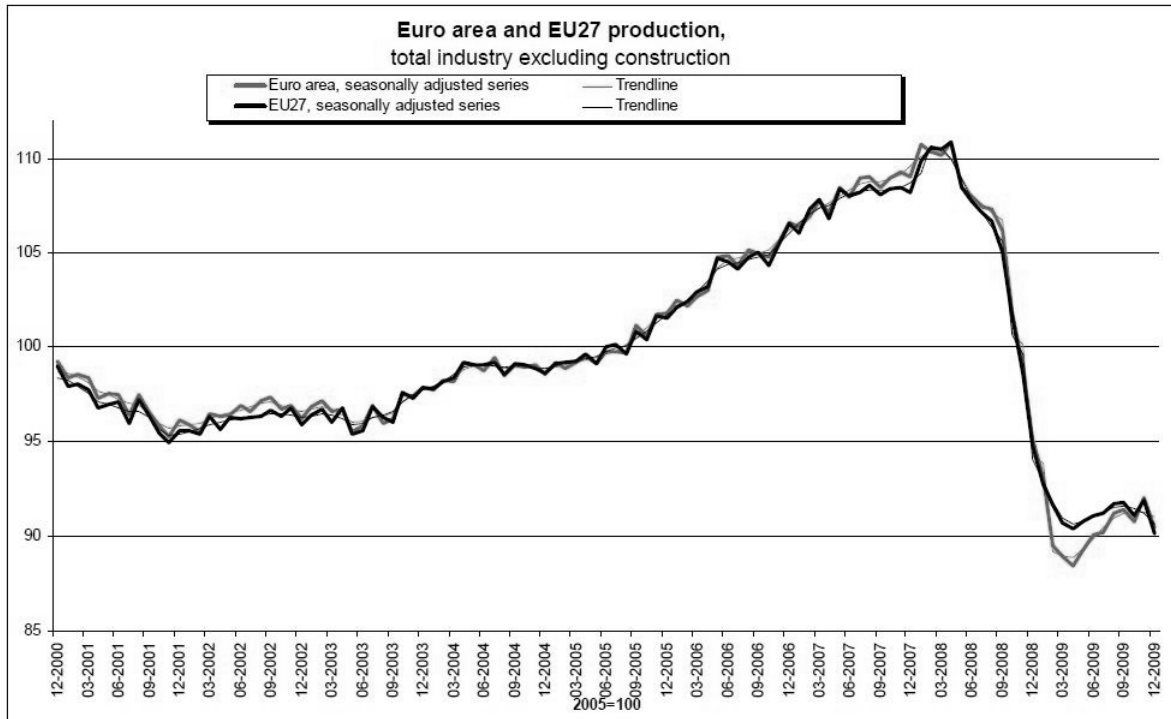
Indicator	Period	Unit	Convergence	Transition	RCE	Remarks
Tertiary education attainment	2007	% of population 25-64	17	25	26	
Tertiary education attainment trend *	2000 - 2007	% point change	4.0	4.9	5.2	
Participation of adults aged 25-64 in education and training	2007	% of population 25-64	5.1	8.1	11.5	excl. FR9
Human capital intensity	2007	index EU27=100	95	92	104	
Human capital intensity trend*	2000 - 2007	index point change	1	6	-1	
Population aged 15-64 born in a non-EU27 country	2007	% of population 15-64	1.9	7.0	8.8	
Population aged 15-64 born in another EU27 Member State	2007	% of population 15-64	0.8	3.3	3.7	excl. FR9 and IE
Population aged 15-64 born in another country	2007	% of population 15-64	2.8	10.3	12.5	
Unemployment rate	2007	% of active population	9.2	8.4	6.1	
Unemployment rate trend	2000 - 2007	% point change	-4.6	-3.0	-0.5	
Arrivals in hotels	2006-07	Arrivals per capita	0.7	1.4	1.4	excl. FR9, IE and SK
Arrivals in hotels trend	2000-01 - 2006-07	% point change	0.16	0.2	0.11	
Core creative class	2006-07	% of population 15-64	5.4	6.9	8.3	
Core creative class trend *	2000-01 - 2006-07	% point change	1.1	0.9	1.0	excl. FR9
Broadband Access**	2008	% of households	32	43	57	
Productivity in industry and services (PPS)	2006	index EU27=100	63	90	113	
Productivity trend in industry and services	2000-2006	Average annual real productivity growth	1.94	1.27	0.94	
Authors of EPO patent applications	2004-2005	Inventors per million inhabitants	30	78	397	
Employment rate	2007	% of population 15-64	59	64	69	
Employment rate trend *	2000 - 2007	% point change	2.9	6.0	3.1	
GDP/head (PPS)	2006	index EU27=100	59	95	122	
GDP/head (PPS) trend	2000 - 2006	index point change	5.4	5.9	-4.4	
New foreign firms per million inhabitants	2005-07	Total new foreign firms per million inhabitants	268	62	225	
Change in new foreign firms per million inhabitants	2001-03 - 2005-07	Total new foreign firms per million inhabitants	118	-34	-18	
R&D expenditure in the business enterprise sector	2006 *	% of GDP	0.36	0.42	1.36	
R&D expenditure in the business enterprise sector trend	2000-2006(est.)	% points of GDP	0.04	0.08	0.01	estimate excl. Région Wallonne, FR9, major parts of UK

* excl. UKM5 & UKM6

** excl. FR9, DE5, DEC, UKD1, UKE1, UKK3, UKM5

Allikas: Euroopa Komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraat

IV lisa



Information provided by Eurostat

V lisa

Where EU money in 2010 could go

COMMITMENT APPROPRIATIONS BY HEADING	Billion €	% of total budget	% change from 2009*
1. Sustainable growth:	64.3	45.4	+3.3
<i>Competitiveness</i>	14.9	10.5	+7.9
<i>Cohesion</i>	49.4	34.9	+2.0
2. Preservation and management of natural resources:	59.5	42.0	+5.4
<i>Direct payments & market related expenditure</i>	43.8	31.0	+6.4
<i>Rural development, environment, fisheries</i>	15.7	11.0	+2.6
3. Citizenship, freedom, security and justice:	1.7	1.2	+10.5
<i>Freedom, Security and Justice</i>	1.0	0.7	+16.2
<i>Citizenship</i>	0.7	0.5	+2.8
4. The EU as a global player	8.1	5.7	+0.5
5. Administrative expenditure (for all EU institutions):	7.9	5.6	+3.8
<i>of which Commission</i>	3.6	2.5	+2.6
Total commitments	€ 141.5	100.0	+3.6
In % of EU-27 GNI	1.20		

* Excluding the EU Solidarity Fund

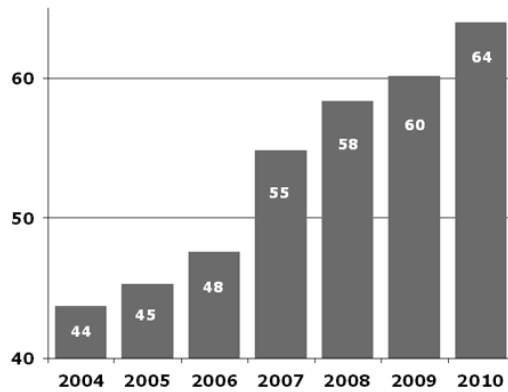
Allikas: Euroopa Komisjoni eelarvedirektoraat

VI lisa

Biggest investments to restore growth and jobs

Competitiveness, growth, jobs and cohesion

Budget heading 1 – in €bn



PEOPLE:

9m citizens to benefit from European Social Fund in 2010

BUSINESS:

+400,000 jobs for SMEs by 2013

R&D:

€6.2bn for research in 2010

INFRASTRUCTURE:

25,000 km road built/rebuilt by 2013

2010: Steady rise in funds for jobs and growth

Allikas: Euroopa Komisjoni eelarvedirektoraat